

# DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Montevideo, Martes 7 de Marzo de 1967

TOMO 246

Dirección:  
Florida 1178

Teléfonos:  
83371 - 95925 - 96583

Número 17545

La publicación en el "Diario Oficial" equivale a la comunicación en forma oficial para las oficinas que deban cumplir y hacer cumplir las leyes, actos gubernativos y administrativos. — (Decretos 12 de agosto de 1907 y 3 de diciembre de 1917)

## S U M A R I O

### Ministerio del Interior

1  
Decreto 104/1967. — Se establecen normas para la Planificación de la Política Migratoria Nacional, sobre migración selectiva.

2  
Resolución 223/1967. — Se nombra Sargento 1o. (Ayudante de Dibujante) en el Cuerpo Nacional de Bomberos.

3  
Resolución 224/1967. — Se efectúan designaciones en la Jefatura de Policía de Canelones.

### Ministerio de Relaciones Exteriores

4  
Decreto 645/1966. — Se faculta a la Comisión de Exposiciones y Ferias Internacionales, para concentrar en zonas francas, las muestras destinadas a exhibición.

5  
Decreto 646/1966. — Se fija la contribución que la Comisión Honoraria Administradora y Fiscalizadora de Juegos de Azar debe abonar, por concepto de arrendamiento del Argentino Hotel de Piriápolis.

6  
Decreto 647/1966. — Se autoriza al Ministerio de Relaciones Exteriores a proceder a la apertura en el exterior, de cuentas corrientes bancarias en moneda extranjera y se crea el Departamento de Contralor de Recaudación y Documentos Consulares.

7  
Decreto 648/1966. — Se exoneran del pago de derechos consulares, las importaciones de semillas de remolacha azucarera.

8  
Decreto 15/1967. — Se determina la integración y se fijan los cometidos del Departamento Administrativo del Ministerio de Relaciones Exteriores.

9  
Decreto 27/1967. — Se modifica el decreto por el que se estableció la forma de calcular los aranceles consulares para las importaciones que efectúa la Administración de Ferrocarriles del Estado.

10  
Resolución 1.177/1966. — Se autoriza una permuta de cargos entre funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de los Trabajadores Rurales y Domésticos y de Pensiones a la Vejez.

11  
Resolución 1.178/1966. — Se declaran exoneradas del pago de derechos consulares las encomiendas consignadas a nombre del Programa Interamericano para Mejorar la Enseñanza de las Ciencias.

12

Resolución 82/1967. — Se declara comprendido en una disposición de la ley 13.349 sobre incorporación al Escalafón del Servicio Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, al Cónsul Honorario de la República en Monte Caseros, República Argentina.

### Ministerio de Hacienda

13  
Decreto 34/1967. — Se modifican los aforos para las exportaciones de lanas.

14  
Decreto 107/1967. — Se fija el aforo que le corresponde al producto natural constituido por silicato de alúmina con pequeñas cantidades de óxido de hierro y de manganeso, incluido en la Sección Materias Primas de la Tarifa de Aduanas.

### Ministerio de Defensa Nacional

15  
Decreto 101/1967. — Se aprueba el Reglamento de visita a los Buques Mercantes y embarcaciones de pasajeros, surtos en Puertos Nacionales.

16  
Decreto 102/1967. — Se aprueba el Reglamento para elementos de Navegación, Señalización, Salvamento, Incendio y Achique de las Embarcaciones Deportivas y Recreo.

17  
Decreto 103/1967. — Se modifican disposiciones del Reglamento de Arqueo de la Prefectura General Marítima.

### Ministerio de Obras Públicas

18  
Decreto 105/1967. — Se establece que en las licitaciones del Ministerio de Obras Públicas, que comprendan estructuras en hormigón, se permitirá a los licitantes la presentación de variantes de las mismas.

19  
Decreto 106/1967. — Se establece un reajuste en la Escala de Jornales para el personal afectado a las Obras de Transformación de las Rutas 5 y 26.

### Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social

20  
Resolución 218/1967. — Se declara definitiva, la inscripción provisoria en el Registro General de Traslaciones de Dominio, de un inmueble ubicado en la 6.a Sección Judicial de Montevideo.

21  
Resolución 219/1967. — Se modifican disposiciones de la resolución por la que se efectuaron regularizaciones y promociones en la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio.

ES OBLIGATORIO DE LAS SOCIEDADES ANONIMAS Y POR ACCIONES PUBLICAR SUS BALANCES EN EL "DIARIO OFICIAL"

22

Resolución 237/1967. — Se efectúan promociones en los distintos Escalafones de los Casinos Estatales.

### Ministerio de Industrias y Trabajo

23

Decreto 139/1967. — Se fijan nuevas tarifas para las suscripciones de "Diario Oficial" y para la venta de ejemplares y de tomos del Registro Nacional de Leyes y Decretos.

### Legislación Laboral

24

Resolución 238/1967. — Se instituye un Consejo de Salarios para el personal de las actividades del Grupo 50 (Salud y Asistencia Social), y se convoca para la elección de delegados.

25

Resolución 239/1967. — Se instituye un Consejo de Salarios para las actividades comprendidas en el Grupo 16 (Industria del Dulce) y se convoca para la elección de delegados.

26

Resolución 240/1967. — Se integra el Consejo de Salarios para el personal de Entidades Gremiales, Instituciones Deportivas y Escritorios. (Grupo 51).

27

Resolución 241/1967. — Se integra el Consejo de Salarios para la Industria de la Carne y Afines, Montevideo y Frigorífico Anglo S. A. de Río Negro. (Grupo 17).

28

Resolución 242/1967. — Se integra el Consejo de Salarios para el Departamento de Lavalleja.

29

Resolución. — Se establecen los turnos dominicales para las Estaciones de Servicio durante el año 1967.

## PODER EJECUTIVO

### MINISTERIO DEL INTERIOR

1

Decreto 104/1967. — Se establecen normas para la Planificación de la Política Migratoria Nacional, sobre migración selectiva.

Ministerio del Interior.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 21 de febrero de 1967.

Visto: el decreto No. 1897/1965, de fecha 6 de octubre de 1966 por el cual se encomienda al Grupo de Trabajo para la Planificación de la Política Migratoria Nacional (G.A.M.) el estudio de un plan de migración selectiva.

Considerando: 1) Es valor entendido que no se concibe la preparación y ejecución de planes de desarrollo económico y social sin las pertinentes previsiones de los recursos humanos de que será menester disponer.

2) La puesta en práctica de esos planes supone, además, la creación de un cambio de actitud tanto en la esfera de la empresa pública y privada, como de los trabajadores y del público en general, de modo de asegurar el concurso de todos, sin excepción, en esa obra que la República se propone para incrementar su desarrollo.

3) Existe un medio propicio para contribuir al logro de esas condiciones que hagan viable los planes de desarrollo y es la incorporación al territorio nacional de trabajadores extranjeros calificados, en ramas en las cuales no haya oferta de mano de obra radicada en la República, o que ésta resulte insuficiente, lo que a la par de activar la ejecución de esos planes, sirva de ejemplo multiplicador para estimular la recuperación nacional.

4) En concordancia con esas finalidades corresponde la incorporación de recursos humanos sobre la base de tales extranjeros que vengán a constituirse en mano de obra útil en algunos sectores de la economía nacional del interior del país, con el objeto paralelo y simultáneo de incrementarlos o promoverlos, en su caso, y de contribuir, al mismo tiempo, por la ocupación que determinará de los trabajadores ya radicados en el territorio nacional, a la detención de la migración interna.

5) Se cuenta, asimismo, para abordar esa importante tarea con la cooperación del Comité Intergubernamental

para las Migraciones Europeas (CIME), del cual la República es miembro, que permitirá, con su anuencia, por un lado, aumentar los incentivos que podrán ofrecerse para tal tipo de inmigración, y por otro, facilitar las labores de reclutamiento, selección, información, colocación y asistencia de esos inmigrantes, en ambos casos sin cargo alguno para el erario público.

6) El régimen de migración selectiva, esto es, de trabajadores extranjeros calificados, que ha estructurado el mencionado Grupo de Trabajo, conforme a las facultades que al respecto se le han acordado, servirá al cumplimiento de esas finalidades.

Atento: a lo informado por la Dirección de Migración, El Consejo Nacional de Gobierno.

DECRETA:

### CAPITULO I

#### DE LA MIGRACION SELECTIVA. OBJETIVOS E INCENTIVOS

Artículo 1o. Considérase migración selectiva, la incorporación al medio nacional, de trabajadores especializados, técnicos y profesores extranjeros en aquellas ramas y materias en las que no haya oferta en la República, que sean necesarios para promover el desarrollo económico y social.

Art. 2o. La migración selectiva servirá primordialmente los siguientes objetivos:

- A) La instalación y explotación, conjuntamente con nacionales, de colonias agroindustriales.
- B) La instalación y explotación, conjuntamente con nacionales, de colonias pesqueras.
- C) La instalación y explotación de actividades artesanales y de la pequeña industria de conservación y reparación de maquinaria agrícola, automotriz, electricidad, radio y electrónica, de aparatos para el hogar y afines, que se establezcan en las ciudades y demás localidades del interior del país.
- D) El cumplimiento de tareas de su especialidad en las actividades señaladas en los apartados anteriores, en el aprovechamiento de los recursos naturales y en la industria fabril pública y privada en explotación o en vías de serlo.
- E) El ejercicio de la docencia en establecimientos de enseñanza pública o privada.

Art. 3o. Los extranjeros que entren a la República con la finalidad de establecerse en ella para la realización de los objetivos preindicados, gozarán de los siguientes beneficios:

- A) La exoneración de derechos consulares a la documentación de viaje.

### FE DE ERRATAS

En el "Diario Oficial" de fecha 2 de marzo de 1967, se publicó la ley N.º 13.584 que otorga préstamos para viviendas a los funcionarios de UTE.

La fecha correcta del cúmplase es de 9 de febrero de 1967.

Queda hecha la salvedad.

- B) La introducción, libre de todo impuesto, de sus prendas de uso, vestidos, muebles, instrumentos de labranza y herramientas o útiles de su oficio.
- C) La exoneración de derechos aduaneros y adicionales, tributos a la importación o aplicados en ocasión de ésta, impuesto a las transferencias de fondos al exterior y tasas portuarias de maquinarias y otros artículos requeridos para la explotación agrícola, ganadera y granjera. Esta exoneración beneficiará solamente a aquellos extranjeros que inmigren en cumplimiento de planes aprobados de conformidad con este decreto.
- D) Facilidades para la remisión de fondos al exterior para la atención de los familiares directos que continúan residiendo en el país de origen o de procedencia, de acuerdo a las disposiciones que establezcan los organismos competentes.

**Art. 40.** Sin perjuicio de los beneficios estipulados en el artículo anterior, y de conformidad con las normas y el reglamento del "Fondo para la Migración Selectiva" establecido por el Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas (en adelante, CIME), los extranjeros incorporados al país en régimen de migración selectiva gozarán de:

- A) Pago del pasaje desde el lugar de radicación en el país de procedencia hasta el de destino en el territorio nacional.
- B) Un subsidio para gastos de instalación.
- C) Una compensación por el término de doce meses, a contar del arribo al territorio de la República, para la atención de su familia residente en el país de origen o procedencia, cuando ésta no le acompañe en el desplazamiento.
- D) Una compensación sobre el salario que percibirá en la República, cuando éste, en opinión de CIME, resultare inferior al que gane un trabajador en la misma actividad, considerado bien remunerado. Esta compensación tendrá vigencia por el lapso de doce meses contados desde el arribo.

## CAPITULO II

### DE LA ORGANIZACION DE LOS SERVICIOS

**Artículo 50.** La migración selectiva para servir los objetivos de que trata este decreto será atendida en la forma y condiciones que se establecen en los artículos siguientes por los órganos cuyas competencias se determinarán:

- A) El Grupo de Trabajo para la Planificación de la Política Migratoria Nacional (en adelante, GAM) en lo que a planificación se refiere.
- B) La Dirección de Migración y los Agentes Consulares de la República en lo que concierne a ejecución. La Oficina local de CIME, con su acuerdo, colaborará en ambos aspectos en la forma que determine este decreto.

**Art. 60.** GAM tendrá a su cargo la preparación, y la formulación de los planes de migración selectiva para cubrir los objetivos previstos en este decreto.

A tal efecto le compete:

- A) Contribuir a determinar las necesidades de mano de obra calificada en las diversas ramas que comprenden dichos objetivos.
- B) Proveer, con la colaboración de CIME, a la publicidad de los planes y a la información específica a los órganos públicos y empresas privadas susceptibles de beneficiarse con éstos.
- C) Realizar, asimismo, encuestas que se estimen útiles para el estudio de planes de esa migración.
- D) Calificar y cuantificar los cupos que sean necesarios.
- E) Solicitar la información que corresponda a los órganos públicos y empresas privadas para la preparación de esos proyectos.

**Art. 70.** Serán, asimismo, cometidos de GAM los siguientes:

- A) Cooperar con los órganos de ejecución en la realización de los planes de migración selectiva.
- B) Realizar, también, estudios para facilitar la integración de los inmigrantes al medio nacional e intere-

sar al respecto, requiriéndoles su colaboración, a los órganos públicos o entidades privadas cuyos cometidos y finalidades sean conexos con tal tarea.

**Art. 80.** Los planes de migración selectiva aprobados por GAM serán elevados por éste al Ministerio del Interior, el que previo informe de la Dirección de Migración y demás Organismos que estime menester, los someterá a la consideración del Poder Ejecutivo.

**Art. 90.** Institúyese la Secretaría Ejecutiva del GAM que funcionará en el Ministerio del Interior y que tendrá, entre otros, los siguientes cometidos:

- A) Asistir al Organismo, preparar y solicitar el material informativo que se requiera, y tomar las versiones de las sesiones levantando las actas correspondientes que deberá archivar.
- B) Llevar la documentación nacional e internacional concerniente a la materia que es competencia del Organismo.
- C) Formar la biblioteca especializada de éste con las obras que la efecto se reciban o se adquieran.
- D) Proyectar y publicar el Boletín de la entidad.

**Art. 10.** El Ministerio del Interior proveerá el personal específicamente dedicado a la tarea de la Secretaría Ejecutiva del GAM así como los medios materiales pertinentes.

**Art. 11.** La Dirección de Migración por sí misma y por el Servicio de Información, Recepción y Asistencia de Inmigrantes, a que se hará mención de su dependencia y los Agentes Consulares de la República tendrán a su cargo las operaciones relativas a la inmigración de extranjeros calificados conforme a los planes de migración selectiva a que se refiere este decreto.

**Art. 12.** Institúyese en la Dirección de Migración y bajo su dependencia el Servicio de Información, Recepción y Asistencia de Inmigrantes (en adelante SIRAI) el que tendrá por cometidos:

- A) La información técnica y general acerca de las condiciones para emigrar al territorio nacional en sus diversos aspectos: migratorio propiamente dicho, laboral, económico, geográfico, social, político, etc.
- B) La recepción del inmigrante para asegurarle las mejores condiciones de ingreso al territorio de la República.
- C) La asistencia del inmigrante para facilitar su integración al medio nacional.
- D) El estudio demográfico, sociológico y económico del fenómeno migratorio.

## CAPITULO III

### PROCEDIMIENTO PARA EL RECLUTAMIENTO, SELECCION, AUTORIZACION DE INGRESO, RECEPCION Y ESTABLECIMIENTO DE LOS INMIGRANTES

**Artículo 13.** El reclutamiento, selección, autorización de ingreso, traslado, recepción y establecimiento de los extranjeros sometidos a planes de migración selectiva se ajustarán a lo que prescriben las disposiciones siguientes.

**Art. 14.** El reclutamiento de los inmigrantes en el exterior se efectuará por intermedio de CIME, con su acuerdo, de la siguiente manera:

- A) Los órganos del Estado y las empresas privadas interesados en la incorporación de tales extranjeros, se dirigirán a la Oficina de dicho Organismo Internacional en nuestro país haciendo manifestación en tal sentido, en formularios que éste les proveerá, en los cuales se establecerán el ramo, características de la especialidad, nacionalidad preferida, edad, salario a percibir, plazo de la contratación, fecha a partir de la cual tendrá lugar ésta, y demás requisitos que se estimen necesarios para la finalidad perseguida.
- B) La Oficina local de CIME realizará las gestiones correspondientes para el reclutamiento y selección del o de los candidatos dispuestos a radicarse en el país en las condiciones estipuladas en la solicitud que le ha sido formulada, y, efectuadas que sean esas operaciones, informará de su resultado al órgano del

Estado o empresa privada peticionante. El expediente que se forme con cada candidato a la inmigración contará con los datos individualizatorios correspondientes, fotografías, especialidad requerida y profesada, tareas cumplidas en el ejercicio de esta última y las certificaciones de los organismos o entidades competentes que acrediten la capacitación alegada.

- C) Con la conformidad del órgano del Estado o empresa privada solicitante, la Oficina local de CIME extenderá el Acta de Llamada en un número de copias convenientes para la necesaria coordinación de tareas entre los órganos competentes.

Art. 15. La Oficina de CIME, presentará a la Dirección de Migración, el Acta de Llamada, con el expediente en que conste la selección efectuada y ésta autorizará el ingreso del o de los extranjeros, cuya inmigración se procura, condicionado a que se cumplan los requisitos exigidos por el artículo 60. del decreto de 28 de febrero de 1947, con excepción del inc. c) numeral 1) del mismo artículo, cuyo extremo se considerará satisfecho con la información proporcionada por aquella oficina en oportunidad del reclutamiento.

De la autorización acordada se dará cuenta de inmediato al Agente Consular de carrera que ejerza funciones en el país de residencia del o de los extranjeros a que se ha hecho referencia y a la oficina de CIME en nuestro país.

Art. 16. CIME tomará a su cargo el aviso al extranjero o extranjeros cuyo ingreso se haya autorizado, para que se presente ante el Agente Consular de carrera del país de residencia, con los documentos a que se hace mención en el artículo 60. del decreto de 28 de febrero de 1947, con excepción del referido en el artículo anterior.

El Agente Consular notificará al interesado o interesados, de la autorización acordada y formará el expediente inmigratorio respectivo, con los documentos antes citados. Si juzgase cumplidos los requisitos pertinentes, autorizará el viaje, expedirá el certificado correspondiente y entregará el expediente al interesado, para su presentación ante las autoridades uruguayas, en el momento del desembarco, dejando copia en el archivo consular.

Art. 17. Cuando el inmigrante, en su viaje fuere acompañado por su cónyuge, hijos o padres, se aplicará al ingreso de éstos, en lo pertinente, el procedimiento establecido en las normas precedentes.

Art. 18. CIME, previamente al traslado, proveerá al interesado o interesados, la información necesaria acerca de las características del país, su idioma, los derechos y garantías individuales y sociales de que gozarán, las condiciones de su establecimiento y demás aspectos que se estimen útiles para asegurar su permanencia en la República y su ulterior integración al medio nacional.

Art. 19. El traslado del extranjero o extranjeros, cuyo ingreso al país ha sido autorizado, será de cargo de CIME que, conforme a las disposiciones vigentes dictadas por este Organismo, pagará el pasaje y demás prestaciones necesarias, desde el lugar de residencia, hasta el punto de embarco y desde este hasta el territorio nacional.

Art. 20. Al arribo al territorio nacional el extranjero o extranjeros cuya inmigración propicia este decreto, será recibido por un funcionario de SIRAI, quien le acompañará prestándole la atención e información correspondiente, hasta su residencia. Cuando el inmigrante deba trasladarse al interior del país, tal misión deberá ser convenida con el órgano del Estado o empresa privada solicitante, siendo de cargo de uno y otra, los gastos que se irroguen por este concepto.

Art. 21. La Dirección de Migración controlará el cumplimiento de los requisitos inmigratorios y, si estimare satisfactoria la documentación, declarará definitivo el desembarco del interesado. En caso contrario, procederá de acuerdo con las disposiciones vigentes.

Art. 22. En lo compatible con las disposiciones de este decreto, regirán además, las normas del decreto de 28 de febrero de 1947 y sus modificativos.

Art. 23. Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER** — **NICOLAS STORACE ARROSA**. — **JULIAN OLASCOAGA CASAS**. — **DARDO ORTIZ**. — **WILSON FERREIRA ALDUNATE**. — **FRANCISCO M. UBILLOS**. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

2

Resolución 223/1967. — Se nombra Sargento 1o. (Ayudante de Dibujante) en el Cuerpo Nacional de Bomberos.

Ministerio del Interior.

Montevideo, 14 de febrero de 1967.

Visto: vacante el cargo de Sargento 1o. (Ayudante de Dibujante) del Cuerpo Nacional de Bomberos.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1o.) Nombrar Sargento 1o. (Ayudante de Dibujante) Cód. Bg. Gr. 5 del Cuerpo Nacional de Bomberos, al ciudadano Wilson Osvaldo Núñez Núñez, credencial cívica serie D.C.A. No. 6221.

2o.) Comuníquese, publíquese, anótese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER**. — **NICOLAS STORACE ARROSA**. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

3

Resolución 224/1967. — Se efectúan designaciones en la Jefatura de Policía de Canelones.

Ministerio del Interior.

Montevideo, 14 de febrero de 1967.

Visto: vacantes diversos cargos en la Jefatura de Policía de Canelones;

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1o.) Nombrar Sub-Comisarios, Cód. Bg. Grado 9, de la Jefatura de Policía de Canelones, a los Oficiales ayudantes Juan R. García Hernández y Paulino Cabrera Cabrera; Oficiales ayudantes, Cód. Bg. Grado 7, a los Sargentos 1ros. Antonio Fleitas y Juan C. Bonino Pignatta, al Oficial 4to. Hipólito Suárez Damiano y al Agente de 2da. Carlos J. Farías Colello y Sargentos 1ros., Cód. Bg. Grado 5, a los Cabos Oscar R. Guillén Machín, Héctor V. Pallas Curbelo y el Agente de 1ra. Juan F. Machín Medina.

2o.) Comuníquese, publíquese, anótese y pase a la Contaduría General de la Nación.

Por el Consejo: **HEBER**. — **NICOLAS STORACE ARROSA**. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

## MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

4

Decreto 645/1966. — Se faculta a la Comisión de Exposiciones y Ferias Internacionales, para concentrar en zonas francas, las muestras destinadas a exhibición.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 28 de diciembre de 1966 (\*).

Visto: los graves inconvenientes provocados por el sistema de "importación temporaria" vigente en la mayoría de los países de Europa y de África para la entrada, depósito y salida de las mercaderías remitidas desde el país

(\*) Recibido en "Diario Oficial" el 2 de marzo de 1967.

con destino a las ferias internacionales que se celebran en esos continentes y en las cuales participa el Uruguay por intermedio de C.E.F.I., los que se traducen en gastos ingentes en ocasión de cada feria, en lentitud y a veces, imposibilitan el traslado de las mercaderías a otras ferias, además de atentar contra la buena conservación de las mismas, y;

Considerando: 1.o) La conveniencia de retornar esas mercaderías al país definitivamente o en los intervalos que median entre cada feria, dado el tiempo, los gastos de transporte y de manipuleo que ello implicaría;

2.o) La necesidad de disponer de los productos remitidos en buenas condiciones de exposición y con celeridad, dada la casi simultaneidad de varias ferias, con erogaciones mínimas en concepto de depósito, de despacho y de pago de derechos aduaneros en los diferentes países;

3.o) La utilidad de centralizar y unificar los trámites que debe realizar la Comisión de Exposiciones y Ferias Internacionales (C.E.F.I.), evitando los atrasos perjudiciales, sea en la preparación de su participación en las diferentes ferias, sea en el cierre de los stands y retiro y reexpedición de la mercadería como también en la liquidación de los gastos resultantes de cada feria y en la remisión de cuentas, que se derivan de realizarse esos trámites, desde Montevideo, obligando frecuentemente al señor Coordinador o al personal destacado en los stands a permanecer en las ferias más tiempo del que sería imprescindible o a realizar para esos fines, viajes y gastos que pueden evitarse;

4.o) Que resultará, asimismo, útil coordinar desde un lugar que ofrezca las mejores posibilidades en materia de comunicación, las negociaciones con las diferentes ferias para la participación en los certámenes aprobados previamente, con el consiguiente ahorro de numerario y tiempo;

Atento: a las facultades otorgadas a C.E.F.I. por el artículo 7o. y 22 del decreto de 21 de febrero de 1963;

El Consejo Nacional de Gobierno,

DECRETA:

**Artículo 1o.** La Comisión de Exposiciones y Ferias Internacionales (C.E.F.I.) queda facultada para concentrar cuando lo estime conveniente por razones operativas, en zonas francas estratégicamente ubicadas, las muestras destinadas a ser exhibidas en ferias internacionales.

**Art. 2o.** Queda asimismo facultada para centralizar y coordinar los trámites y gestiones mencionadas en la parte expositiva del presente decreto, en la localidad o localidades que considere más conducente al efecto, teniendo en cuenta respectivamente las sedes de las representaciones diplomáticas o consulares de la República y las ubicaciones de los depósitos en zonas francas referidas en el artículo anterior.

**Art. 3o.** En todos los casos (C.E.F.I.) deberá efectuar previamente, las gestiones respectivas ante el Ministerio de Relaciones Exteriores y requerirá la opinión del Delegado Coordinador (artículo 25 del decreto de 21 de febrero de 1963) cuando se actuare en el territorio de su competencia.

**Art. 4o.** Comuníquese y publíquese etc.

Por el Consejo: **PENADES**, Presidente (Ad-hoc). — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — **DARDO ORTIZ**. — **FRANCISCO M. UBILLOS**. — **Modesto Burgos Morales**, Secretario.

5

**Decreto 646/1966.** — Se fija la contribución que la Comisión Honoraria Administradora y Fiscalizadora de Juegos de Azar debe abonar por concepto de arrendamiento del Argentino Hotel de Piriápolis.

Ministerio de Relaciones Exteriores

Ministerio de Instrucción Pública

Montevideo, 28 de diciembre de 1966 (\*)

Visto: la gestión promovida por la Comisión Nacional de Turismo, solicitando se fije la contribución que la Co-

(\*) Recibido en "Diario Oficial" el 2 de marzo de 1967.

misión Honoraria Administradora y Fiscalizadora de Juegos de Azar abonará por concepto de arrendamiento y gastos de luz, agua, etc., que demande el funcionamiento del Casino instalado en el Argentino Hotel de Piriápolis.

Resultando: a) Que desde que este establecimiento pasó a ser explotado y administrado por la Comisión primeramente citada, se viene fijando anualmente dicha contribución;

b) Que en las dos últimas temporadas la Comisión Honoraria Administradora y Fiscalizadora de Juegos de Azar abonó \$ 80.000.00 (ochenta mil pesos) anuales por los referidos conceptos.

Considerando: a) Que dadas las actuales alternativas económicas, corresponde un prudencial aumento del monto de la obligación;

b) Lo dispuesto en los decretos de 23/XII/1958 y 3 de diciembre de 1959 que atribuyen a la Comisión Nacional de Turismo la explotación, administración y conservación del Argentino Hotel de Piriápolis.

Atento: a las opiniones concordantes de los organismos citados.

El Consejo Nacional de Gobierno,

DECRETA:

**Artículo 1o.** Modifícase el artículo 5o. del decreto de 3 de diciembre de 1959 —modificado por el decreto de 6 de mayo de 1965— que atribuye a la Comisión Nacional de Turismo la administración del Argentino Hotel y anexos, en la siguiente forma:

"Artículo 5o. Se eleva a \$ 150.000.00 (ciento cincuenta mil pesos) la contribución que el artículo 5o. del decreto de 23 de diciembre de 1958 pone a cargo de la Comisión Honoraria Administradora y Fiscalizadora de Juegos de Azar".

**Art. 2o.** Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **PENADES**, Presidente (Ad-hoc). — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — **JUAN E. PIVEL DEVOTO**. — **Modesto Burgos Morales**, Secretario.

6

**Decreto 647/1966.** — Se autoriza al Ministerio de Relaciones Exteriores a proceder a la apertura en el exterior, de cuentas corrientes bancarias en moneda extranjera y se crea el Departamento de Contralor de Recaudación y Documentos Consulares.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 28 de diciembre de 1966. (\*)

Visto: el artículo 141 de la Ley de Ordenamiento Financiero No. 13.318 de 28 de diciembre de 1964.

Considerando: 1) La necesidad existente de establecer un sistema eficaz de recaudación de las rentas consulares, así como un contralor ajustado de dicha recaudación y de los pagos que se realizan con cargo a la misma, que permita al mismo tiempo efectuar previsiones sobre recaudación, realizar estudios sobre arancel consular, aprobar u observar las actuaciones efectuadas en las oficinas recaudadoras según corresponda, y adoptar las disposiciones consulares pertinentes a fin de dar debido cumplimiento a la disposición legal antes citada.

2) Que si bien existen dependencias del Ministerio de Relaciones Exteriores que tienen a su cargo parte de esos cometidos de contralor, como la Dirección de Contralor de Documentos Consulares y la Sección Valores, dichos cometidos se cumplen en forma independiente y sin la debida coordinación, por lo cual se impone la creación, sobre la base de las referidas dependencias, de una oficina que realice en forma global o armónica dichas tareas.

Atento: al informe favorable del Banco de la República Oriental del Uruguay, de fecha 20 de junio de 1966.

El Consejo Nacional de Gobierno,

DECRETA:

**Artículo 1o.** Autorízase al Ministerio de Relaciones Exteriores a proceder a la apertura en el exterior de cuentas corrientes bancarias en moneda extranjeras, a la orden del "Ministerio de Relaciones Exteriores de la Repu-

(\*) Recibido en "Diario Oficial" el 2 de marzo de 1967.

blica Oriental del Uruguay", en las que se centralizarán la totalidad de la renta consular recaudada en el exterior.

**Art. 2o.** Las oficinas consulares de la República en el exterior procederán a la apertura de una cuenta corriente en una institución bancaria de su jurisdicción, que se les indicará con la constancia expresa de que el destino de los fondos es transferirlos a la cuenta corriente del Consulado General o de la Sección Consular de la que dependan.

Los Consulados Generales, las Secciones Consulares de las Embajadas de la República en el exterior, y las Oficinas Consulares dependientes del Ministerio de Relaciones Exteriores, abrirán una cuenta corriente en una institución bancaria de su Jurisdicción, que se les indicará, con la constancia expresa de que el destino de los fondos correspondientes es transferirlos a la cuenta corriente a que se refiere el art. 1o.

**Art. 3o.** A los fines de la percepción de las tasas consulares, las oficinas recaudadoras en el exterior indicarán a los interesados en efectuar una actuación consular, el costo total de la misma, a efectos de que dicha suma sea abonada por medio de la entrega de una boleta de depósito bancario en la cuenta oficial respectiva.

Quedan exceptuadas de la presente disposición las actuaciones consulares practicadas en horas extraordinarias y días no laborales, de cuyo producido el Cónsul actuante efectuará el depósito correspondiente en el primer día hábil siguiente.

Las oficinas Consulares sólo podrán percibir en moneda legal corriente de su jurisdicción, las tasas consulares que el Ministerio de Relaciones Exteriores determinará, el 50 por ciento de los derechos extraordinarios que corresponden al Cónsul actuante y los molumentos que corresponden al cónsul honorario, según lo casos.

Los procedimientos establecidos en el presente artículo entrarán en vigencia una vez que el Ministerio de Relaciones fije las tasas consulares a percibir en monedas locales corrientes.

**Art. 4o.** Créase en el Ministerio de Relaciones Exteriores el Departamento de Contralor de Recaudación y Documentos Consulares, que estará integrado por las actuales Dirección de Contralor de Documentos Consulares y Sección Valores, y por una sección que se le agregará y que se denominará Trámite y Archivo.

Serán cometidos de dicho Departamento, además de los que corresponden actualmente a la Dirección de Contralor de Documentos Consulares y a la Sección Valores, los siguientes:

- a) el manejo y distribución de los valores consulares, como asimismo el registro de todo movimiento y utilización de los mismos en las oficinas recaudadoras recopiladas por las secciones consulares de Embajadas, Consulados Generales y Dirección de Secciones del Ministerio de Relaciones Exteriores, llevando cuenta el monto total recaudado;
- b) el contralor y registro de las sumas recaudadas en función a los valores consulares y a la reglamentación consular vigente, provenientes del exterior, capital, interior (receptorías) y de los reintegros que en la República se efectúen;
- c) el contralor de toda actuación consular, efectuando los estudios necesarios para: ordenar, aumentar y reglamentar la recaudación consular con el fin de determinar las jurisdicciones necesarias;
- d) registrar las órdenes de pago que legalmente pueda el Ministerio de Relaciones Exteriores emitir con cargo a las rentas consulares;
- e) la confección de las rendiciones de cuentas de la recaudación y empleo de la Renta Consular, que el Ministerio de Relaciones Exteriores deberá remitir a la Contaduría General de la Nación y al Tribunal de Cuentas de la República;
- f) efectuar los acuses de recibo, observaciones y demás comunicaciones que el contralor de la actuación consular y la instrucción a los agentes consulares requieran;
- g) toda otra función de contralor afín, que las disposiciones legales y reglamentarias en vigencia no pongan a cargo de otras reparticiones, dependencias u organismos.

**Art. 5o.** Facúltase al Ministerio de Relaciones Exteriores a practicar, con el asesoramiento del Banco de la República, los ajustes que la aplicación del presente régimen de recaudación requiera.

**Art. 6o.** Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **PENADES** (Presidente Ad - hoc). — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — Modesto Burgos Morales Secretario.

**Decreto 648/966.** — Se exoneran del pago de derechos consulares, las importaciones de semillas de remolacha azucarera.

Ministerio de Relaciones Exteriores

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 28 de diciembre de 1966. (\*)

Visto: el petitorio formulado por "Azucarera del Litoral S. A." referente a la exoneración de tasas consulares para la importación de semilla de remolacha azucarera;

Considerando: 1) Que el artículo 13 de la ley No. 11.448 de fecha 12 de junio de 1950 establece que las semillas de plantas sacarígenas, las maquinarias agrícolas industriales necesarias para los cultivos, ingenios y refinerías, así como los repuestos de las mismas, serán introducidos libres de todo derecho y el cambio a otorgar para su importación, será el mas favorable.

2) Que tanto la Dirección de Contralor de Documentos Consulares, cuando la Asesoría Letrada del Ministerio de Relaciones Exteriores, concuerdan en la necesidad de que un decreto específico exonere expresamente las importaciones de la referencia, de todo tributo fiscal, aclarando, así, el alcance y sentido de la ley ya mencionada;

3) Que es de evidente beneficio para la República, el desarrollo de la industria del azúcar por ser fuentes de divisas y por la utilización de mano de obra;

El Consejo Nacional de Gobierno,

DECRETA:

**Artículo 1o.** A partir de la fecha del presente decreto, exonerase del pago de tasas consulares las importaciones de semilla de remolacha azucarera.

**Art. 2o.** Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **PENADES** (Presidente Ad - hoc). — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — **DARDO ORTIZ**. — **FRANCISCO M. UBILLOS**. — Modesto Burgos Morales, Secretario

8

**Decreto 15/967.** — Se determina la integración y se fijan los cometidos del Departamento Administrativo del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 11 de enero de 1967. (\*)

Visto: el régimen de organización y funcionamiento del Ministerio de Relaciones Exteriores, establecido por decreto del 1.º de diciembre de 1943;

Resultando: 1.º) Que por el artículo 18 del decreto citado se integró el Departamento Administrativo con las Secciones Archivo Administrativo y Comunicaciones, Asuntos Administrativos, Contaduría, Personal, Proveeduría y Tesorería;

2.º) Que por decretos de fechas 2 de agosto de 1962 y 30 de abril de 1964, se crearon los Departamentos de Contaduría y de Tesorería;

Considerando: la conveniencia de reorganizar el Departamento Administrativo del Ministerio de Relaciones Exteriores, incorporando al mismo las Secciones Partidas de Estado Civil y Pasaportes,

El Consejo Nacional de Gobierno,

DECRETA:

**Artículo 1.º** El Departamento Administrativo del Ministerio de Relaciones Exteriores, estará integrado en la siguiente forma:

- a) Dirección.
- b) Sección de Asuntos Administrativos.

(\*) Recibidos en "Diario Oficial" el 2 de marzo de 1967.

- c) Sección Archivo Administrativo y Comunicaciones.
- d) Sección Pasaportes.
- e) Sección Partidas de Estado Civil.
- f) Sección Personal.
- g) Sección Proveeduría.

Art. 2.o Corresponde al Director del Departamento el contralor y la vigilancia de la actividad del mismo, y sobre el personal y las Secciones de su dependencia. Deberá asimismo dirigir y coordinar el trámite de asuntos entre las Secciones que integran el Departamento y queda autorizado para firmar por el Ministro los pasaportes y títulos de identidad de viaje que expida la Sección correspondiente.

Art. 3.o Los jefes de las Secciones despacharán con el Director, quien determinará el trámite y firmará o rubricará —según el caso— los informes, comunicaciones y documentación que emanen del Departamento.

Art. 4.o Corresponderá a las Secciones de Asuntos Administrativos, Archivo Administrativo y Comunicaciones, Partidas de Estado Civil, Personal y Proveeduría, los cometidos que tienen asignados por las disposiciones reglamentarias en vigencia. Con respecto a la Sección Pasaportes, además de sus actuales cometidos le corresponderá la distribución de pasaportes para expedirse en el extranjero por las Oficinas Consulares de la República y Contralor del otorgamiento y renovación de los mismos.

Art. 5.o Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **PENADES**, (Presidente Ad-hoc). — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

9

Decreto 27/667. — Se modifica el decreto por el que se estableció la forma de calcular los aranceles consulares para las importaciones que efectúa la Administración de Ferrocarriles del Estado.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, 18 de enero de 1967. (\*)

Visto: el decreto de fecha 7 de diciembre de 1966, por el que se estableció la forma de calcular los aranceles consulares para las importaciones que efectúa la Administración de Ferrocarriles del Estado;

Considerando: la conveniencia de adecuar el régimen establecido a las modalidades de contratación adoptadas por el expresado Ente, a fin de facilitar su concreción.

El Consejo Nacional de Gobierno.

DECRETA:

Artículo 1.o Modifícase el decreto de fecha 7 de diciembre de 1966, el que quedará redactado en la siguiente forma:

"Artículo 1.o Los aranceles consulares para las importaciones que efectúa la Administración de Ferrocarriles del Estado, amparadas en licitaciones y concursos de precios abiertos o en contrataciones directas concertadas con anterioridad al decreto N.º 560 de fecha 2 de diciembre de 1965, se calcularán de acuerdo a lo preceptuado en el decreto de fecha 23 de diciembre de 1964.

Art. 2.o La Administración de Ferrocarriles del Estado deberá presentar a la Dirección de Contralor de Documentos del Ministerio de Relaciones Exteriores, la documentación que acredite que las importaciones a efectuarse están amparadas por la presente disposición.

(\*) Recibido en el "Diario Oficial" el 2 de marzo de 1967.

Art. 3.o El Ministerio de Relaciones Exteriores comunicará a los respectivos agentes Consulares las equivalencias para la conversión de los valores en moneda extranjera, a moneda uruguaya, a los efectos de la aplicación del arancel consular que corresponda, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 1.o."

Art. 2.o Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER**. — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — **DARDO ORTIZ**. — **ISIDORO VEJO RODRIGUEZ**. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

10

Resolución 1.177/666. — Se autoriza una permuta de cargos entre funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de los Trabajadores Rurales y Domésticos y de Pensiones a la Vejez.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, 28 de diciembre de 1966. (x)

Visto: los antecedentes relacionados con la solicitud de permuta de cargos formulada por los funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, Secretario de 3ra. D. Antonio Pérez Rodino y de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de los Trabajadores Rurales y Domésticos y de Pensiones a la Vejez, Oficial 1.o, señorita Elsa Morales Viñoly;

Resultando: que según surge de dichos antecedentes las pertenencias a que pertenecen dichos funcionarios, luego de estudiar las situaciones de los peticionantes, han dado su aprobación a la permuta solicitada.

Considerando: que el referido trueque se estima beneficioso para esta Secretaría de Estado y aquel Organismo, teniendo en cuenta el aspecto vocacional y la respectiva capacitación funcional de ambos solicitantes;

Considerando: que no existen obstáculos de orden legal para autorizar la mencionada permuta y que tratándose de un trueque entre dos funcionarios, uno de los cuales pertenece al Servicio Exterior, es facultativo del Poder Ejecutivo acceder o denegar a la solicitada;

Atento: a que en el presente caso se observan las prescripciones del decreto ley N.º 10.388 de 13 de febrero de 1943.

El Consejo Nacional de Gobierno.

RESUELVE:

Primero. Por permuta de cargos, designase Secretario de 3ra. Código Bh. Servicio Exterior, Categoría III, Grado 1, Item 9.01, Ministerio de Relaciones Exteriores, a la señorita Elsa Morales Viñoly, Credencial Oficial B. Y. A. N.º 3.684, actual Oficial 1.o, Categoría II, Grado 14115, de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de los Trabajadores Rurales y Domésticos y de Pensiones a la Vejez; y designase Oficial 1.o, Categoría II, Grado 14115, de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de los Trabajadores Rurales y Domésticos y de Pensiones a la Vejez, al señor Antonio Pérez Rodino, Credencial Cívica C. D. B. N.º 1.504, actual Secretario de 3ra. Código Bh. Servicio Exterior, Categoría III, Grado 1, Item 9.01, Ministerio de Relaciones Exteriores.

Segundo. Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación, a sus efectos.

Por el Consejo: **PENADES**, (Presidente Ad-hoc). — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — **JUAN E. PIVEL DEVOTO**. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

(x) Recibido en "Diario Oficial" el 2 de marzo de 1967.

11

**Resolución 1.178/966.** — Se declaran exoneradas del pago de derechos consulares las encomiendas consignadas a nombre del Programa Interamericano para Mejorar la Enseñanza de las Ciencias.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 28 de diciembre de 1966. (\*)

Visto: la nota presentada por la Oficina de la Unión Panamericana, de fecha 4 de junio de 1965, por la que solicita se conceda exención de derechos de visados consulares para las encomiendas consignadas a nombre del Programa Interamericano para Mejorar la Enseñanza de las Ciencias (PIMEC) — Proyecto 212 del Programa de Cooperación Técnica de la OEA;

Considerando: que la Unión Panamericana para el establecimiento y ejecución del proyecto 212, constituye un Organismo Internacional y, como tal, le es aplicable el artículo 58 del Reglamento de 28 de noviembre de 1957 que prevé, precisamente, tal exención;

Atento: a los informes favorables producidos por la Asesoría Letrada y el Departamento Consular del Ministerio de Relaciones Exteriores, con fecha 3 y 17 de noviembre de 1966;

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

**Primero.** — Declárase exonerada del pago de derechos consulares las encomiendas consignadas a nombre del Programa Interamericano para Mejorar la Enseñanza de las Ciencias (PIMEC) — Proyecto 212 del Programa de Cooperación Técnica de la Organización de los Estados Americanos.

**Segundo.** — Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **PENADES** (Presidente Ad - hoc). — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — Modesto Burgos Morales Secretario.

12

**Resolución 82/967.** — Se declara comprendido en una disposición de la ley 13.349 sobre incorporación al Escalafón del Servicio Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, al Cónsul Honorario de la República en Monte Caseros, República Argentina.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Montevideo, 18 de enero de 1967 (\*)

Visto: el artículo 144 de la ley N.º 13.318 de fecha 28 de diciembre de 1964, que establece:

“Quedan incorporados en el último grado del escalafón del Servicio Exterior, los funcionarios de nacionalidad oriental que presten tareas administrativas en las Embajadas y Consulados de la República y que cuentan con una antigüedad no menor de diez años en el desempeño del cargo.

La Contaduría General de la Nación efectuará en las planillas correspondientes los ajustes necesarios con tal finalidad”;

y, el artículo 51 de la ley N.º 13.349, que expresa:

“Quedan comprendidos en la situación prevista en el artículo 144 de la ley N.º 13.318 de 28 de diciembre de 1964, los ciudadanos uruguayos que desempeñen tareas como Cónsules o Vicecónsules honorarios, que cuenten como tales una antigüedad no menor de diez años y que reciban al 1.º de enero del presente año “Partidas para gastos de Oficina”.

El plazo de antigüedad establecido en el referido artículo se reducirá a cinco años para los ciudadanos uruguayos que desempeñen tareas administrativas en Embajadas y Consulados Generales de la República”;

Resultando: 1.º) Que es conveniente proceder a las incorporaciones de los funcionarios en los casos en que el

(\*) Recibidos en “Diario Oficial” el 2 de marzo de 1967.

Ministerio de Relaciones Exteriores ha podido verificar que existen las constancias a que se refiere el decreto del Consejo Nacional de Gobierno, N.º 242/965, de fecha 3 de junio de 1965, que en su parte dispositiva determina:

“Artículo 1.º A los efectos previstos en el artículo 144 de la Ley de Ordenamiento Financiero de 28 de diciembre de 1964, el Ministerio de Relaciones Exteriores verificará que existe constancia de:

- a) Designación del funcionario por autoridad competente;
- b) Sueldos abonados ininterrumpidamente por la Misión Diplomática y/o Oficina Consular respectivas, por el desempeño de tareas administrativas;
- c) Rubros presupuestales con los que se atendió el pago de los sueldos.

Artículo 2.º El Ministerio de Relaciones Exteriores una vez cumplidos los extremos citados en el artículo anterior, remitirá los antecedentes respectivos a la Contaduría General de la Nación a los efectos previstos en el párrafo segundo del artículo 144 de la Ley de Ordenamiento Financiero de 28 de diciembre de 1964.

Artículo 3.º Los funcionarios que sean incorporados previa Resolución del Poder Ejecutivo, quedarán adscriptos al Ministerio de Relaciones Exteriores de la República a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el inciso f) del artículo 130 de la citada ley N.º 13.318 de 28 de diciembre de 1964”.

2.º) Que se han realizado las verificaciones correspondientes en lo relativo al señor Julio César Gil, quien prestaba funciones como Cónsul Honorario de la República en Monte Caseros, (República Argentina);

Atento: a lo informado por la Asesoría Letrada del Ministerio de Relaciones Exteriores, con fecha 3 de noviembre de 1966,

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

**Primero:** Declárase comprendido en el artículo 51 de la ley N.º 13.349, de fecha 29 de julio de 1965, el ciudadano uruguayo Julio César Gil Martínez, (Credencial Cívica Serie HAB, N.º 1355);

**Segundo:** Pase a la Contaduría General de la Nación a los efectos previstos en el párrafo segundo del artículo 144 de la Ley de Ordenamiento Financiero de 28 de diciembre de 1964.

**Tercero:** Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER**. — **LUIS VIDAL ZAGLIO**. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

## MINISTERIO DE HACIENDA

13

**Decreto 34/967.** — Se modifican los aforos para las exportaciones de lanas.

Ministerio de Hacienda.

Ministerio de Ganadería y Agricultura.

Montevideo, 18 de enero de 1967 (x)

Visto: el artículo 6.º de la ley N.º 12.570 de 17 de diciembre de 1959, el decreto N.º 478 de 29 de setiembre de 1966.

Considerando: que los aforos vigentes para exportaciones de lanas no guardan relación con los actuales precios internacionales del textil.

(x) Recibido en “Diario Oficial” el 2 de marzo de 1967.

El Consejo Nacional de Gobierno,

## DECRETA:

Artículo 1.º Modifícanse los valores establecidos por el artículo 3.º del decreto N.º 478 de 29 de setiembre de 1966, fijándose los siguientes:

Lanas sucias .....	US\$ 1.15 por kg.
Lanas lavadas vellón .....	" 1.77 " "
Lanas lavadas, barriga, cordero, epidemia, puntas, quemadas y decole .....	" 1.44 " "
Lanas peinadas .....	" 1.90 " "
Blousse y desperdicios de peñaduría .....	" 0.57 " "

Art. 2.º El presente decreto entrará en vigencia a partir de la fecha.

Art. 3.º Dése cuenta a la Asamblea General.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — **WILSON FERREIRA ALDUNATE.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

14

Decreto 107/1967. — Se fija el aforo que le corresponde al producto natural constituido por silicato de alúmina con pequeñas cantidades de óxido de hierro y de manganeso, incluido en la Sección Materias Primas de la Tarifa de Aduanas.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes referentes al aforo que le corresponde al producto natural constituido por silicato de alúmina con pequeñas cantidades de óxido de hierro y óxido de manganeso.

Atento a lo propuesto por la Junta de Aranceles de la Dirección Nacional de Aduanas, a lo informado por el Banco de la República Oriental del Uruguay y Asesorías Monetaria y del Comercio Exterior y Letrada del Ministerio de Hacienda y a lo establecido por las leyes Nos. 7.623 de 19 de setiembre de 1923, 13.032 de 7 de diciembre de 1961 y al decreto reglamentario de 20 de febrero de 1964.

El Consejo Nacional de Gobierno.

## DECRETA:

Artículo 1.º Fijase en \$ 2.95 (dos pesos con noventa y cinco céntimos) el kilo cif. el aforo que le corresponde al producto natural constituido por silicato de alúmina con pequeñas cantidades de óxido de hierro y óxido de manganeso, incluido en la Sección Materias Primas de la Tarifa de Aduanas por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 9 de junio de 1960.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

## MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

15

Decreto 101/1967. — Se aprueba el Reglamento de visita a los Buques Mercantes y embarcaciones de pasajeros, surtos en Puertos Nacionales.

Ministerio de Defensa Nacional.

Montevideo, 21 de febrero de 1967.

Visto: el Oficio N.º 331 de fecha 28/IX/1966 de la Prefectura General Marítima por el que solicita la aprobación del proyecto de "Reglamento para visita a los bu-

ques mercantes y embarcaciones de pasajeros surtos en Puertos Nacionales".

Considerando: que por decreto N.º 23.751 de fecha 4 de agosto de 1954 fue aprobado el "Reglamento de Visitas a los Buques Mercantes en el Puerto de Montevideo" y que su aplicación ha puesto de relieve reales ventajas en cuanto a la mejor organización del trabajo dentro del recinto portuario, así como la de facilitar la función política y fiscal aduanera.

Considerando: que el incremento en el tráfico de buques mercantes y en especial de buques de pasajeros en otros puertos nacionales, fuera del de Montevideo hacen necesaria que el mencionado reglamento de visitas sea de aplicación general para todos los puertos nacionales en los que operen buques mercantes y embarcaciones de pasajeros.

Atento: al dictamen del señor Abogado del Ministerio de Defensa Nacional.

El Consejo Nacional de Gobierno.

## DECRETA:

Artículo 1.º Apruébase el "Reglamento para visita a los buques mercantes y embarcaciones de pasajeros surtos en Puertos Nacionales", que figura redactado en papeles administrativos Serie C.r N.º 563641 y 563642.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese el presente decreto así como el reglamento aprobado y archívese.

Por el Consejo: **HEBER.** — Gral. **PABLO C. MORA-TORIO.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

# REGLAMENTO DE VISITA A LOS BUQUES MERCANTES Y EMBARCACIONES DE PASAJEROS SURTOS EN PUERTOS NACIONALES

Artículo 1.º La autorización para visitar Buques Mercantes y Embarcaciones de Pasajeros que arriben a los Puertos Nacionales, será dada exclusivamente por los Agentes Marítimos, de las respectivas Compañías Navieras y controladas por la Prefectura del Puerto correspondiente.

Art. 2.º A tales efectos las Agencias imprimirán tarjetas con talonarios numerados en los cuales registrarán el nombre y apellido del visitante y documentos de identificación (Credencial Cívica o Cédula de Identidad).

Art. 3.º Las Agencias Marítimas establecerán el período de tiempo en que las visitas podrán realizarse, período que no podrá exceder de dos horas dentro del tiempo hábil en que el buque o embarcación pueda estar en condiciones de recibirlos.

Art. 4.º Las Agencias no podrán expedir un número mayor de cinco (5) tarjetas por cada pasajero que parta o regrese a Puertos Nacionales. En casos especiales, que las Agencias harán conocer a la Autoridad, se autorizarán visitas o invitados, en mayor número, de acuerdo a los motivos que invoquen.

Art. 5.º El control de las visitas lo efectuará al pie de la planchada un funcionario de la Prefectura del Puerto correspondiente, el que retirará el talonario de la tarjeta. La tarjeta será retirada a bordo por el representante de la Agencia Marítima.

Art. 6.º Las Reparticiones Públicas que necesitaran enviar funcionarios en cumplimiento de comisiones del servicio a bordo de los buques mercantes o embarcaciones de pasajeros, solicitarán por escrito con la debida anticipación ante la Prefectura del Puerto y la Agencia correspondientes la autorización necesaria, detallando la misión a cumplir, nombre y apellido del funcionario y documento de identificación (Credencial Cívica o Cédula de Identidad).

Art. 7.º Quedan eximidos de los requisitos precedentemente:

- Los miembros del Consejo Nacional de Gobierno, Ministros de Estado y de la Suprema Corte de Justicia y Presidente de la Asamblea General y Diplomáticos acreditados en el país. En el cumplimiento de sus funciones específicas.
- Los funcionarios de la Prefectura General Marítima.
- Los Prácticos.
- Los integrantes de la Visita Sanitaria, Médicos, Guardas Sanitarios, Inspectores de Inmigración y del Ministerio de Ganadería y Agricultura, Policía Marítima y de Investigaciones y Correos.
- Los Funcionarios Aduaneros, del Contralor de Exportaciones e Importaciones, del Instituto Nacional del

- Trabajo y del Servicio de Transmisiones, sólo cuando las necesidades del servicio así lo requieran.
- f) Agentes Marítimos y empleados de la Agencia del buque, Proveedor Marítimo del buque.
  - g) Cargadores, Importadores y Consignatarios del buque.
  - h) Periodistas y fotógrafos de los diarios en cumplimiento de funciones informativas.
  - i) Empleados de estiba durante el lapso que duren las operaciones de carga o descarga y mozos de cordel cuando suben o bajan equipajes.

Los nombrados en todos los apartados excepto el a) deberán mostrar su carnet de identidad, ante exigencia del funcionario de la Prefectura del Puerto respectivo estacionado en planchada.

Art. 8.º Los carnets expedidos por la Prefectura General Marítima, sólo autorizan el libre tránsito dentro de la zona portuaria, pero nunca al acceso a los buques mercantes. Para ello deberán munirse de la tarjeta ordenada por el presente reglamento.

Art. 9.º La Autoridad Marítima por sí misma o a solicitud de la Agencia Marítima, podrá cancelar las tarjetas de visita a buques o embarcaciones surtos en los puertos nacionales, cuando las circunstancias lo exijan, sin derecho a reclamación de los interesados.

16

**Decreto 102/1967. — Se aprueba el Reglamento para elementos de Navegación, Señalización, Salvamento, Incendio y Achique de las Embarcaciones Deportivas y Recreo.**

Ministerio de Defensa Nacional.

Montevideo, 21 de febrero de 1967

Visto: el Oficio N.º 232 de fecha 7/VII/1966 de la Prefectura General Marítima por el que solicita la aprobación del Proyecto de "Reglamento para elementos de Navegación, Señalización, Salvamento, Incendio y Achique de las Embarcaciones Deportivas y Recreo".

Considerando: que en el referido Reglamento, se contempla el aspecto de seguridad adecuado no solamente al tipo de embarcación, sino también a la utilización a que se destine, y que por tal razón se han delimitado las zonas de navegación, para poder exigir en las embarcaciones los elementos necesarios para su seguridad, de acuerdo a la zona en que naveguen.

Atento: al dictamen del señor Abogado del Ministerio de Defensa Nacional.

El Consejo Nacional de Gobierno.

#### DECRETA:

Artículo 1.º Apruébase el "Reglamento para elementos de Navegación, Señalización, Salvamento, Incendio y Achique de las Embarcaciones Deportivas y Recreo", que figura redactado en papeles administrativos Serie C. n. Nos. 570756, 587515, 587516, 587517, 587519, 587520 y 587522.

Art. 2.º Comuníquese, publíquese, el presente decreto, así como el Reglamento aprobado y archívese.

Por el Consejo: **HEBER.** — Gral. **PABLO C. MORA-TORIO.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

#### REGLAMENTACION PARA ELEMENTOS DE NAVEGACION, SEÑALACION, SALVAMENTO, INCENDIO Y ACHIQUE DE LAS EMBARCACIONES DEPORTIVAS Y RECREO

Artículo 1.º A los efectos de la aplicación de las Normas siguientes, las embarcaciones deportivas se clasificarán en:

a) Por su tipo

b) Por zona de navegación

Cruceros  
Veleros  
Lanchas

Zona A  
Zona B  
Zona C  
Zona D

Art. 2.º A fin de cumplir con las exigencias de los elementos de Seguridad y de la capacidad de navegabilidad de las embarcaciones de acuerdo a sus características, se efectúa la siguiente delimitación de zonas:

- I) Zona A: La que corresponderá a los océanos.
- II) Zona B: La que corresponderá al Río de la Plata desde una línea imaginaria que une el Destacamento Guazú - Guazucito de la Prefectura Nacional Marítima (R.A.) con el veril este del canal de acceso al Puerto de Carmelo, hasta la línea imaginaria que une Punta del Este con el Sabo San Antonio (R.A.), agregando a esta zona una franja de mar adyacente de 10 millas de ancho tomada desde la costa comenzando ésta en Punta del Este hasta el Puerto de La Paloma.
- III) Zona C: La que corresponderá a una zona de mar adyacente a un puerto, con un radio de 10 millas y con su centro en el puerto de referencia.
- IV) Zona D: La que corresponderá al Río Uruguay, ríos y lagos o lagunas interiores.

Art. 3.º De acuerdo con el presente reglamento, los propietarios de las embarcaciones solicitarán a la Prefectura General Marítima las inspecciones de los referidos elementos de Navegación y Seguridad, de acuerdo a la zona en que deseen navegar. La Prefectura General Marítima considerará dichas solicitudes teniendo en cuenta las características de la embarcación, a los efectos de la aceptación de las solicitudes e inspecciones respectivas.

Art. 4.º Cuando las embarcaciones intervengan en competencias internacionales o nacionales, los elementos de Navegación y Seguridad a llevar en las embarcaciones uruguayas podrán ser las exigidas por la reglamentación de la respectiva competencia. En estos casos, los propietarios o pilotos podrán en conocimiento de la Prefectura General Marítima, las modificaciones a efectuarse en los elementos mencionados en las presentes normas.

Art. 5.º Los veleros deberán tener en buenas condiciones de uso su arboladura, jarcias firmes, jarcias de labor y velas.

Art. 6.º Todas las embarcaciones, excepto las comprendidas en el Art. 10, llevarán de acuerdo a su tipo y a la zona de navegación, un botiquín de primeros auxilios, debiendo estar en un recipiente impermeable si existiera peligro de contacto del agua con los elementos de dicho botiquín.

Art. 7.º Las embarcaciones que naveguen por las zonas A, B, C y D, los botes y las chalanas llevarán una (1) bandera cuadra color naranja intenso de 1,60 x 0,60 cts. para ser izada en caso de emergencia, y dos (2) tiras de color naranja intenso de 0,20 x 2,00 mts. de largo, que se colocará en forma de X sobre cubierta en caso de emergencia, para facilitar el reconocimiento aéreo.

Art. 8.º Las embarcaciones cuyos tonelajes sean mayor de 40 tons. deberán llevar una bomba de incendio acoplada o independiente. La capacidad de la misma deberá ser tal, que proyecte el agua a una presión mínima de 1,5 kgs. cm<sup>2</sup>. y por lo menos igual a los 2/3 de la cantidad que deban descargar las bombas de achique de sentina.

Las bombas estarán provistas de cañerías, bocas de incendio y mangueras de manera de poder dirigir el chorro de agua hacia cualquier espacio que sea necesario extinguir un incendio.

Art. 9.º El instrumental, libros y elementos de navegación, señalización, salvamento y lucha contra incendio, deberán estar marcados con el nombre de la embarcación, excepto aquellos elementos que por sus características tengan una marca del fabricante o numeración que los identifique, tales como, anteojos prismáticos, etc.

Art. 10. Las embarcaciones inscriptas en la categoría de la Zona C, podrán efectuar navegaciones solamente desde la salida del sol a la puesta del sol. Si hay dos Zonas C que se superponen, las embarcaciones podrán salir de un puerto y llegar al otro siempre que naveguen dentro de las citadas zonas y horas.

Art. 11. Las embarcaciones deportivas cuyo medio de propulsión fundamental sea el motor, y que naveguen en las zonas A y B, llevarán los siguientes repuestos para emergencia:

A) Motores a explosión:

- Una (1) bobina y un (1) condensador para el circuito de encendido.
- Tubos flexibles de repuesto apropiados para reparaciones de emergencia de circuitos de refrigeración, lubricación y alimentación de combustible con respectivas uniones.

- Carbones de repuesto para el colector de la dinamo.
- Un diafragma para bomba de combustible.
- Dos (2) bujías.
- Un (1) juego de herramientas apropiada para estas emergencias.

**B) Motores tipo Diesel:**

- Carbones de repuesto para el colector de la dinamo.
- Un (1) inyector de combustible.
- Tubos de combustible con sus correspondientes uniones.
- Tubos de repuesto para el sistema de refrigeración con sus correspondientes uniones.
- Una (1) correa por cada una de las que use el motor.
- Una correa por cada una de las que use el motor.
- Un (1) juego de herramientas apropiadas.

Art. 12. Las embarcaciones que naveguen por las zonas A y B, llevarán una pantalla reflectora de radar, la cual deberá ser empleada cuando ocurra una emergencia que produzca una demora en el itinerario previsto, debiendo ser izada al tope del palo.

Art. 13. Los salvavidas circulares de embarcaciones que naveguen en la zona A y B, llevarán guindolas luminosas y un cabo de 20 metros de longitud hecho firme al salvavidas, debiendo estar ubicados en un lugar cerca del timonel que facilite el rápido uso del mismo. En las lanchas pueden ser sustituidos los salvavidas circulares por asientos salvavidas.

Art. 14. Las embarcaciones que naveguen por las zonas A, B y C, además de las bombas de achique mecánicas, llevarán bombas de achique de mano.

Art. 15. Las embarcaciones Lightning, Pluguino o similares en competencias deportivas, deberán someterse a la reglamentación de su clase, siendo además vigiladas y controladas por el club organizador, el que lo hará por medio de una embarcación a motor adecuada. Dichas embarcaciones en navegaciones fuera de competencia, estarán sometidas a la vigilancia del Club en que están matriculadas, quedando su seguridad bajo la responsabilidad del mismo.

17

Decreto 103/967. — Se modifican disposiciones del Reglamento de Arqueo de la Prefectura General Marítima.

Ministerio de Defensa Nacional.

Montevideo, 21 de febrero de 1967.

Visto: el Oficio de la Prefectura General Marítima No. 211 de fecha 29 de junio de 1966 por el que solicita la modificación de los artículos 14o. y 36o. del Reglamento de Arqueo de la Prefectura General Marítima, aprobado por decreto No. 24.106 de fecha 22 de mayo de 1958.

Considerando: que los valores establecidos en el Art. 14o. resultan en la actualidad inadecuados, por lo que es necesario proceder a su regularización, como asimismo contemplar los gastos por presentación de planos y certificados; y que en la redacción del artículo 36, parágrafo (a) 2a. operación se ha cometido un error que hace incongruente la operación en él establecida.

Atento: al dictamen del señor Abogado del Ministerio de Defensa Nacional,

El Consejo Nacional de Gobierno,

DECRETA:

Artículo 1o. Modifícanse los artículos 14 y 36 (inc. a) 2da. operación del Reglamento de Arqueo de la Prefectura General Marítima, aprobado por decreto No. 24.106 de fecha 22 de mayo de 1958, los que quedarán redactados de la siguiente forma:

**ARTICULO 14 — Tasas y gastos.**

- a) Hasta seis toneladas (tonelaje total) inclusive, se pagará \$ 200.00 (doscientos pesos m/n.).
- b) De seis toneladas en adelante (tonelaje total) se pagará \$ 4.00 (cuatro pesos m/n.) por tonelada.
- c) Por la presentación de los planos de Construcción exigidos, una tasa de \$ 100.00 (cien pesos m/n.).

- d) Por la expedición de los Certificados de Arqueo así como por los provisionales, un derecho uniforme de \$ 50.00 (cincuenta pesos m/n.) para embarcaciones menores de 6 toneladas y \$ 100.00 (cien pesos m/n.) para embarcaciones mayores de 6 toneladas.

Se pagarán por el interesado, todos los gastos que se originen por traslado, estadía manutención y regreso del Arqueador o Arqueadores, etc., que intervinieran aplicándose disposiciones similares a las que rigen para la Comisión Técnica de la Dirección de la Marina Mercante.

ARTICULO 36 — Cómputo de las áreas transversales. Parágrafo a) caso del inciso 1.

2da. operación: Se suman las mangas superior e inferior. Se suman enseguida las mangas de orden par y se multiplica la suma por cuatro. Se suman después las mangas de orden impar exceptuando la primera y la última y se multiplica dicha suma por dos. A continuación se suman las tres cantidades obtenidas anteriormente y se multiplica este resultado por la tercera parte del intervalo común entre las mangas.

Art. 2o. Comuníquese, publíquese y archívese.

Por el Consejo: HEBER. — General PABLO C. MORA-TORIO. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS**

18

Decreto 105/967. — Se establece que en las licitaciones del Ministerio de Obras Públicas, que comprendan estructuras en hormigón, se permitirá a los licitantes la presentación de variantes de las mismas.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, 21 de febrero de 1967.

Visto: los planteamientos efectuados en diversas oportunidades por diferentes técnicos en cuanto a que, en las obras que encara el Ministerio de Obras Públicas, se les permita presentar variantes de las estructuras de hormigón armado, hormigón precomprimido o acero que dichas obras comprendan.

Considerando: que es beneficioso a los intereses del estado el acceder a este planteamiento, por cuanto ello llevará a una riqueza técnica, contribuyendo al desarrollo de la ingeniería nacional, con posibles ventajas además en el orden económico.

El Consejo Nacional de Gobierno

DECRETA:

Artículo 1o.) En todas las licitaciones del Ministerio de Obras Públicas que comprendan estructuras, en hormigón armado y/o hormigón precomprimido y/o acero, se permitirá a los licitantes la presentación de variantes de las mismas.

Art. 2o.) A los efectos del cumplimiento del Art. 1o.), las oficinas respectivas del Ministerio de Obras Públicas, encargadas del estudio de las mencionadas estructuras, mantendrán un registro de las obras a estudiar y pondrán a disposición de los interesados, previo justo pago, y desde el mismo momento en que ellas comiencen el cálculo estructural, los recaudos necesarios para el estudio de las referidas variantes indicando las condiciones mínimas a las cuales éstas se deban ajustar.

Art. 3o.) Comuníquese, publíquese, etc.

Por el Consejo: HEBER. — ISIDORO VEJO RODRIGUEZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

19

Decreto 106/967. — Se establece un reajuste en la Escala de Jornales para el personal afectado a las Obras de Transformación de las Rutas 5 y 26.

Ministerio de Obras Públicas.

Montevideo, 21 de febrero de 1967.

Visto: los decretos Nos. 219, 607 y 419 de fechas 25 de mayo y 28 de diciembre de 1965 y 30 de agosto de

1966 respectivamente, en los cuales se establecieron las Escalas de Jornales a regir en las obras que, por contrato o administración directa, realiza el Ministerio de Obras Públicas, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 122 de la ley No. 13.320 del 28 de diciembre de 1964.

Resultando: I) Que los salarios fijados por los citados decretos han sido superados por los laudos aprobados con posterioridad en las zonas de ubicación de las Obras de Transformación de las Rutas 5 y 26, y que también se ha producido en este lapso un aumento en los índices de precios, que hacen que el salario real se vea proporcionalmente disminuido.

II) Que esta situación ha provocado dificultad en la obtención de la mano de obra necesaria para el normal desarrollo de la obra por lo que se hace necesario arbitrar soluciones de inmediato.

III) Que el problema citado precedentemente se ve agravado en los contratos de la Sección I (Puentes y Carreteras) por estar estas obras dentro de la zona de influencia de Montevideo, lo que se refleja en los jornales establecidos localmente, que son muy superiores a los del resto del País, por lo que se justifica establecer un aumento adicional para los contratos de dicha Sección I (Puentes y Carretera).

IV) Que a los efectos de la determinación del índice promedio de aumento para la cuantificación de mayores costos interviene el aumento de los jornales en forma directa.

V) Que lo establecido precedentemente para los jornales de los contratos de la Sección I refleja la cercanía a Montevideo de dichas obras, sin representar un incremento en los gastos sin reconocimiento directo de mayores costos, por lo que correspondería aplicar la escala básica sin adicionales a los efectos de la determinación del índice referido en el numeral anterior.

Considerando: que, sin perjuicio de un análisis posterior a la Escala de Jornales para todo el País, es necesario dar una solución al problema planteado en las obras de Transformación de las Rutas 5 y 26, para asegurar el normal desarrollo de las mismas y así dar cumplimiento a los compromisos contraídos con los Bancos Financieros.

El Consejo Nacional de Gobierno.

#### DECRETA:

Artículo 1o. El personal de las Empresas Contratistas afectado a las obras de transformación de las Rutas Nos. 5 y 26, percibirá los salarios establecidos en la Escala No. 1 A que luce en los papeles administrativos Nos. 508869 y 508872 con excepción del de las empresas contratistas de la Sección I (Puentes y Carretera) para los cuales regirá la Escala No. 1 B que luce en los citados papeles administrativos.

Art. 2o.) A los efectos de la determinación del índice promedio de aumentos para la cuantificación de mayores costos, se aplicará en todas las obras de transformación de Rutas 5 y 26, los valores resultantes de la aplicación de la escala 1A exclusivamente.

Art. 3o.) Los jornales establecidos en el presente decreto se aplicará a partir del 1o. de febrero del año en curso, reajustándose cada 6 (seis) meses con un coeficiente equivalente al noventa por ciento (90 o/o) del Índice del Costo de Vida de la Dirección de Estadísticas y Censos del Ministerio de Hacienda.

Art. 4o.) Facúltase al Ministerio de Obras Públicas para fijar los salarios en los oficios no comprendidos en la presente escala de jornales.

Art. 5o.) Comuníquese, publíquese, etc.

Por el Consejo: **HEBER. — ISIDORO VEJO RODRIGUEZ. — Modesto Burgos Morales, Secretario.**

#### ESCALAS DE JORNALES A APLICAR EN LAS OBRAS DE TRANSFORMACION DE LAS RUTAS 5 Y 26

Cargo	Escala No 1A (Básica)	Escala No 1B (Sección I)
<b>Personal de Dirección, Contralor y Vigilancia.</b>		
	\$	\$
Capataz General .....	459	459
Capataz de Primera .....	423	423
Capataz de 2da. ....	369	369
Encargado .....	342	342
Ayudante .....	369	369
Apuntador de 1ra. ....	315	315
Apuntador de 2da. ....	288	288

#### Personal de construcción y conservación de obras.

##### a) ALBANILERIA

	\$	\$
Canchero .....	196	239
Guinchero .....	196	239
Medio Oficial albañil ....	196	239
Medio Oficial armador en madera o hierro .....	196	239
Medio oficial frentista ....	196	239
Oficial alañil .....	230	281
Oficial armado en madera o hierro .....	230	281
Oficial especializado .....	250	305
Oficial armado escalero en madera .....	243	296
Oficial finalista o frentista	243	296

##### b) Instalación sanitaria.

Medio oficial cloaquista ...	196	239
Medio oficial plomero ....	196	239
Oficial cloaquista .....	230	281
Oficial Plomero .....	230	281

##### c) Instalación eléctrica.

Encargado .....	257	314
Medio oficial instalador ..	196	239
Oficial instalador .....	230	281
Oficial especializado .....	250	305

##### d) Galponería.

Medio oficial .....	196	239
Oficial .....	230	281

##### e) Pilotaje.

Maquinista de perforado ..	230	281
Maquinista de guinchos ..	230	281
Maquinista de hinca .....	230	281

##### f) Pisos.

Pulidor en obra .....	196	239
Colocador de mosaicos y monolíticos en obra ....	230	281
Oficial de losa lavada ....	230	281
Oficial monolítico en obra	230	281

##### g) Pintura.

Medio oficial al liso .....	196	239
Oficial al liso .....	230	281
Oficial finalista .....	250	305

##### h) Carpintería de Obra.

Medio oficial .....	196	239
Oficial .....	230	281

##### i) Herrería de Obra.

Medio oficial herrero .....	196	239
Oficial herrero .....	230	281
Medio oficial fraguador ...	230	281
Oficial fraguador .....	243	296
Oficial herrero calificado ..	243	296

##### j) Maquinaria de obra.

Operador especializado ...	277	338
Operador de primera .....	230	281
Operador de segunda ....	216	264
Maquinista de primera ...	216	264
Maquinista de 2da. ....	196	239
Chofer especializado .....	216	264

##### k) Taller mecánico.

Oficial mecánico .....	277	338
Medio oficial mecánico ...	230	281

##### l) Cantera de Roca.

Oficial canterista exp <sup>l</sup>	250	305
-------------------------------------	-----	-----

##### m) Personal de tareas generales.

Peones en general .....	162	198
Peón especializado .....	169	206
Aprendiz adelantado .....	169	206
Aprendiz mayor de 18 años	149	182
Aprendiz menor de 18 años	122	149
Mensajeros mayores de 18 años .....	149	182
Mensajeros menores de 18 años .....	122	149
Choferes .....	196	239

# MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y PREVISION SOCIAL

20

Resolución 218/667. — Se declara definitiva la inscripción provisoria en el Registro General de Traslaciones de Dominio, de un inmueble ubicado en la 6.ª Sección Judicial de Montevideo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, 14 de febrero de 1967.

Visto: la solicitud de la señorita Clelia Parodi Falco, la señora Yolanda Parodi Falco de Fascioli y el señor José Parodi Falco, en el sentido de que se declare definitiva la inscripción provisoria de una sentencia que declaró, al solo efecto de la salida fiscal, que los interesados son propietarios de un inmueble, inscripción anotada provisoriamente por el Registro General de Traslaciones de Dominio con el N.º 165, al F.º 82 v. del L.º 547, con fecha 10 de marzo de 1961.

Resultando: 1.º) La sentencia de que se trata, fue dictada por el Juzgado Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de Tercer Turno, y se refiere al inmueble empadronado con el N.º 6972, ubicado en la 6.ª Sección Judicial de Montevideo, con frente a la calle Galicia N.º 1120.

2.º) El Registro no hizo la inscripción definitiva por entender que el impuesto Universitario y los derechos de registro fueron mal liquidados y abonados, al no haberse hecho su cálculo en la forma dispuesta por el artículo 274 de la ley N.º 12.804, de 30 de noviembre de 1960, es decir, sobre el valor venal ficto del inmueble, obtenido mediante la correspondiente actualización.

3.º) Los interesados discrepan con esa posición entendiendo que la liquidación de impuestos sobre la base del valor venal ficto constituye un régimen transitorio particular que racionalmente sólo debe aplicarse a las transacciones que tienen por objeto el traspaso de dominio de bienes inmuebles por acto entre vivos, es decir, a los casos en que, presumiblemente, el enajenante a título oneroso obtiene un sobrevalor que no es producto de su trabajo personal sino de la valorización operada en la propiedad raíz, por obra de factores económicos de carácter general. Sostienen que ese sistema carece de sentido cuando se trata de la inscripción de un documento que no formaliza ninguna clase de negocio traslativo y que solamente contiene una declaración que tiende a dar firmeza a un derecho ya existente, que pertenece inmutable a los mismos sujetos y sobre los mismos bienes. Concluyen los interesados afirmando que el impuesto universitario debe calcularse sobre el valor de aforo más el 50 o/o (artículo 78 de la ley N.º 11.923, de 27 de marzo de 1953), y los derechos de registro sobre el aforo más el 25 o/o (artículo 9 de la ley de 16 de octubre de 1950).

4.º) El expediente pasó a la Dirección General de Registros, que emitió su pronunciamiento favorable a los peticionantes, y al señor Fiscal de Gobierno de Segundo Turno, quien dictaminó compartiendo dicho pronunciamiento.

Considerando: que como lo afirma el señor Director General de Registros, la sentencia que conforma el título que se inscribe, "constituye una documentación no de un título traslativo de dominio sino de un declaratorio de dominio ya que, igual que la sentencia prescriptiva, lo que establece no es lo que traslada la propiedad y sí lo que la declara en el patrimonio de aquel a quien reconoce el derecho frente al Fisco. Y en su virtud, siendo así, está claro que no se encuentra la operación que documenta comprendida entre las que tributan según la ley N.º 12.804, en los artículos citados. Las normas que se afirman aplicables a la operación de que se trata, se dirigen a reglar la tributación de las que transfieren el dominio por acto entre vivos, de acuerdo a como está determinado expresamente en el texto de la propia ley. Su extensión a los casos en que tal transferencia no se operase traduce, pues, por una exigencia no querida por el legislador que ha sido preciso y lógico en el dictado de las normas impositivas".

Atento: a lo informado por la Dirección General de Registros y por el señor Fiscal de Gobierno de Segundo Turno.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1.º) Declárase definitiva la inscripción provisoria de la

sentencia declarativa a que se refiere la parte expositiva de la presente resolución.

2.º) Comuníquese, y pase a la Dirección General de Registros a sus efectos.

Por el Consejo: HEBER. — JUAN E. PIVEL DEVOTO.  
— Modesto Burgos Morales, Secretario.

21

Resolución 219/667. — Se modifican disposiciones de la resolución por la que se efectuaron regularizaciones y promociones en la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, 14 de febrero de 1967.

Visto: la nota de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de la Industria y Comercio, solicitando la ampliación y modificación de la resolución del Poder Ejecutivo de 1.º de febrero de 1967, por la que se aprobó el Plan de Adecuación Presupuestal del funcionariado de dicha Caja Estatal y el plan de promociones, regularizaciones y designaciones de la misma.

Resultando: que en aquella no se incluyó un ascenso a Jefe de Subsección, se mencionó equivocadamente un nombre y se omitieron otros dos en la parte de regularizaciones;

Considerando: que corresponde efectuar las inclusiones y rectificaciones correspondientes.

El Consejo Nacional de Gobierno

RESUELVE:

1.º) Modifícase la resolución del Poder Ejecutivo de 1.º de febrero ppdo., referida precedentemente en el solo sentido de establecer:

- Que entre la nómina de personas promovidas para cargos de Jefe de Subsección, debe entenderse incluido al señor Ariel Barboza.
- Que la persona regularizada en el cargo de Auxiliar como Elida Pérez de Campos, es en realidad la señora Elida López de Campos.
- Que deben entenderse incluidos en la nómina de regularizaciones el señor Wilmington Nigro Nigro como Portero, con \$ 2.435.00 de sueldo y el señor Washington Ramonde, como Limpiador, con \$ 1.600.00 de sueldo.

2.º) Comuníquese y pase a la Contaduría General de la Nación a sus efectos.

Por el Consejo: HEBER. — JUAN E. PIVEL DEVOTO.  
— Modesto Burgos Morales, Secretario.

22

Resolución 287/667. — Se efectúan promociones en los distintos Escalafones de los Casinos Estatales

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: esta propuesta de promociones formulada por la Comisión Honoraria Asesora y Fiscalizadora de Juegos de Azar para proveer los cargos vacantes en los distintos escalafones de los Casinos Estatales y la adecuación presupuestal resultante, autorizando las reválidas de contrataciones del personal de esos organismos y de las Oficinas Centrales de la mencionada Comisión Honoraria para la temporada verano 1966/67 y ejercicio anual 1967;

Resultando: 1) Que los ascensos propuestos para los respectivos escalafones se realicen en base a las calificaciones adjudicadas a cada funcionario en aplicación del reglamento respectivo aprobado por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 26 de setiembre de 1961 y se promueve a los cargos vacantes a los titulares del grado inmediato inferior que tienen los máximos puntajes, en la respectiva categoría;

Considerando: 1) Que como consecuencia de esos ascensos y teniendo en cuenta las previsiones presupuestales

aprobadas por resolución del Poder Ejecutivo de fecha 11 de enero de 1967, corresponde realizar la adecuación de cada titular al respectivo cargo presupuestal y efectuar las reválidas de contrataciones de esos funcionarios para los ejercicios respectivos, de acuerdo a lo dispuesto por la ley N.º 11.913, de 9 de enero de 1953 y sus modificativas y concordantes y en el decreto de fecha 24 de enero de 1961;

II) Que las propuestas formuladas por la Comisión Honoraria Asesora y Fiscalizadora de Juegos de Azar respetan las disposiciones legales y reglamentarias pertinentes.

El Consejo Nacional de Gobierno

#### RESUELVE:

1.º) Promuévense, para los cargos vacantes de los distintos escalafones de los Casinos Estatales a los funcionarios que a continuación se indican de acuerdo al detalle siguiente:

#### CASINO DEL ESTADO (PUNTA DEL ESTE)

##### Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Para el cargo de Supervisor de Sala al señor Arturo Batista (Calif. 85 puntos), actual Inspector de Mesa.

Para el cargo de Inspector de Mesa a los señores: Raúl González (71); Mamerto Bonilla (69.7); Mauro Montañez (69.6); Antonio Maiorano (69.3); Antiocho Rodríguez (66.3), antes Fiscales de 1.ª.

Para el cargo de Fiscal de 1.ª. a los señores: Orlando Díaz (69); Benjamín Diego (62.3); Héctor Navarro (60.4); Fortunato Amorín (58); Alberto Herrera (57.6); Manuel Frade (57.4); Angel Felló (57.3); Gastón Muñoz Mendoza (56.1); Juan M.a de León (55.8); antes Fiscales de 2.ª.

Para el cargo de Fiscal de 2.ª. a los señores: Alejandro Benítez (63); Dimas Busquets (63.5); Jacinto Neroya (63.1); Medardo Guerra (62.5); Martín Pereyra (62); Giovano Núñez (61.8); Noel A. Moreira (61.7); Juan Ruiz (61.5); Juan Carlos Silveira (61.5); Alfonso Bonilla (61); Duilio Gaggieni (60.8); Esteban Plada (60.8); Alfredo Rodríguez (60.7); antes Fiscales de 3.ª.

Para el cargo de Fiscal de 3.ª. a los señores: José V. Díaz (66); Juan González (56.6); Omar Salaverry (56.2); René Moreno (53.6); Aldo Marrero (53.6); Nilo Iza (53.6); Julián Pereira (53.6); Vergo Fernández (53.6); Guidian Tejera (52.6); Cirilo Pérez (52.6); Plinio Rodríguez Fontes (52.6); Isidro Rodríguez (51.6), antes Fiscales de 4.ª.

##### Personal Especializado

Para el cargo de Subjefe General de Sala a los señores: Luis Osvaldo Gil (99); Alberto Fernández Viola (98.5), antes Jefes de Sala.

Para el cargo de Jefe de Sala a los señores: Roberto Melgar Puyol (91.3); Yolando Santini (90); Luis Di Pólito (87.8), antes Subjefes de Sala.

Para el cargo de Subjefe de Sala a los señores: Luis Maiorano (85.1); Noel Díaz (82.6); Washington González (81.7); antes Jefes de Mesa.

Para el cargo de Jefe de Mesa a los señores: Carlos Igarzábal (86.1); Romeo Sarmoria (86); Wagner Giosa (85.1); Grimaldo Nocetti (84.9); Carlos Destacio (84.5); Eladio González (84); Isaias Sánchez (83.9); Leandro Mosquera (83.6); Domingo Buchino (82.8), antes Pagadores de 1.ª.

Para el cargo de Pagadores de 1.ª. a los señores: Ulises Olid Olid (78.8); Washington Grossi (78); Omar Briatta (77.7); Alberto Deus (77.5); Carmelo Gugliucci (77.2); Domingo Rodríguez Patiño (76.7); Milton Bernini (77.5); Luis A. Caetano (75.5); Alfredo Delgado (73.9), antes Pagadores de 2.ª.

Para el cargo de Pagador de 2.ª. a los señores: Carlos Leal (86); Jorge Fernández (79.4); Ricardo Pereira (75.1); Enrique Paredes (73.1); Mario Mirabal (70.9); Martín Pérez Peña (69.7); Julio Amorín (69.7); Pedro González (69.4); Ruben Capozzoli (69.4); Juan Fazzio (65.7); Omar Plada (64.5); Angel Schettini (62.6), antes Pagadores de 3.ª.

Para el cargo de Pagador de 3.ª. a los señores: Oscar Agresta (76.6); Oscar Capozzoli (75.8); Carlos Bonilla (75.5); Delcy Bissio (75.3); Deliberto Mosegul (74); Yamandú Fernández (73.8); Lucio Cabrera (73.8); Welter Corte (73.8); Carlos Zeballos (73.8); Alberto Roig (73.8); Aurelio Pérez (73.7); Atahualpa Javier (72.2); Luis A. de los Santos (70.6); Juan López Morossini (70.6); Olivier Fernández Brum (64.5), antes Ayudantes de 1.ª.

Para el cargo de Ayudante de 1.ª. a los señores: Rafael Ayusto (79); Doroteo Cedrés (67.6); Albérico Perille (67.6); Nelson Martínez (67.6); Armando Ruiz (67.6), antes Ayudantes de 2.ª.

#### CASINO DEL ESTADO (SAN RAFAEL)

##### Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Para el cargo de Inspector de Mesa a los señores: Carlos Tejera (80.6); Julio Viroga (79); antes Fiscales de 1.ª.

Para el cargo de Fiscal de 1.ª. a los señores: Cecilio Cabrera (79); Ruben Massa (76.5); Hipólito Barboza (75.5); Aquiles Núñez (74.4); Santín Pereyra (69.9); Abdon Medina (68.9); Julio C. Díaz (68.9); antes Fiscales de 2.ª.

Para el cargo de Fiscal de 2.ª. a los señores: Camilo W. Ledo (78.2); Carlos J. Rodríguez (68.2); Ramiro Martínez (78); Elbio Clavijo (78); Carlos Llaena (77); Juan O. Trechl (77); Ramón P. Sánchez (76.8); Pedro Nogués (76.6); Ruben Santos (75.2); Milton Morales (74); Guillermo Larrosa (73.3); antes Fiscales de 3.ª.

Para el cargo de Fiscales de 3.ª. a los señores: Uberfil Cabral (77); Miguel Asencio (77); Ahubert Tejera (77); Luis A. Plada (77), antes Fiscales de 4.ª.

##### Personal Especializado

Para el cargo de Jefe General de Sala al señor Luis A. Medina (100), antes Jefe de Sala.

Para el cargo de Sub-Jefe General de Sala, a los señores: Alejandro Blasco (98); Roberto Holm (98), antes Jefes de Sala.

Para el cargo de Jefe de Sala, a los señores: Julio C. Alonso (98); Francisco Méndez (97.6); Enrique Bartaburu (97.9); Lindsay Stalker Mujica (96); antes Sub-Jefes de Sala.

Para el cargo de Sub-Jefe de Sala, a los señores: Nicolás Aragona (98); Enrique Trasmonte (97.3); Honorio Grieco (94.9); Clodis Píriz (94.2); antes Jefes de Mesa.

Para el cargo de Jefe de Mesa, a los señores: Rogelio Reyes Barrios (83.3); Nelson Dutra (82); Osvaldo Colvera (81.8); Alberto Dornell (86.6); Avelino Barco (80.1); Juan J. Pietracaprina (78); Raúl Urrutia (77.5); antes Pagadores de 1.ª.

Para el cargo de Pagador de 1.ª. a los señores: Olves Pintos Patella (85.3); Julio Braga (82); Carlos Perera (76); Elbio Tassano (75.9); Oriol Miraballes (75.9); Luis A. Gutiérrez (75.9); Raúl Rivero (74.2); antes Pagadores de 2.ª.

Para el cargo de Pagador de 2.ª. a los señores: Nelson Anchetta (86.6); Héctor Anchetta (83.6); Omar Clavero (83.6); Antonio Barrios (82.4); Allan Carrasco (81.4); Francisco Chirrico (80.9); Plácido Bonilla (77.6); antes Pagadores de 3.ª.

Para el cargo de Pagador de 3.ª. a los señores: Francisco Núñez (83.2); Walter Silva (82.7); Luis Torres (82); José Cores (80); Milton Barry (79); Raúl Peñalva (78.2); Julio Trechl (78.2); Adhemar Hermida (77.7); antes Ayudantes de 1.ª.

Para el cargo de Ayudante de 1.ª. a los señores: Conrado Pereyra (75.1); Milton González (69.5); Justo Franca (63.5); Nicolás Kalopper (60.5); antes Ayudantes de 2.ª.

#### CASINO DEL ESTADO — ATLANTIDA

##### Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Para el cargo de Supervisor de Sala al señor Julio César Lasso (98.3), antes Inspector de Mesa.

Para el cargo de Inspector de Mesa, a los señores: Omar Perdomo (84.1); Albo Piangelúa (83.7); Armando Hernández (83.3); Héctor Burgueño (82.2), antes Fiscales de 1.ª.

Para el cargo de Fiscal de 1.ª. a los señores: Yamandú López (72.4); Noelio Estala (69); Atahualpa Acosta (69); Arturo Saraúz (69); Yamandú García (67); Anibal Umpiérrez (64.8); antes Fiscales de 2.ª.

Para el cargo de Fiscal de 2.ª. a los señores: Alberto Alberó (74); Juan R. Rodríguez (73.2); Carlos Stefan (73); Pablo Carranza (70.6); Braulio Figueredo (70.4); Donaldó Widermán (68.5), antes Fiscales de 3.ª.

Para el cargo de Fiscal de 3.ª. a los señores: Pedro Guerrero (88); Pedro Rodríguez (86); Raúl Renón (82); Lolo Maite (81); Eudoxio Barrios (78); Salvador Ferrer (75), antes Fiscales de 4.ª.

## Personal Especializado

Para el cargo de SubJefe General de Sala a los señores: José Manassi (99); Manuel Valverde (98), antes Jefes de Sala.

Para el cargo de Jefe de Sala, a los señores: Leandro Báez (96,1); Norberto Acuña (96), antes Sub-Jefes de Sala.

Para el cargo de Sub-Jefe de Sala, a los señores: Francisco Florio (82,6); Horacio Páez García (81), antes Jefes de Mesa.

Para el cargo de Jefe de Mesa, a los señores: Julio Alvariza (81); Ruben Lozano (81); Julio Cabrera (81); Humberto Baranzano (81), antes Pagadores de 1ra.

Para el cargo de Pagador de 1ra., a los señores: Enrique Miraldi (83,1); Francisco Plá (82,1); Crispiniano Altez (78,3); Mario Ochoteco (75,3); Víctor Hugo Ramo (72,4); antes Pagadores de 2da.

Para el cargo de Pagador de 2da. a los señores: Cándido Vázquez (75,5); Remigio Vivas (75); Roberto Castro (74,7); Raúl Lepro (74,5); Carlos Matzner (72,5), antes Pagadores de 3ra.

Para el cargo de Papagor de 3ra. a los señores Walter Bruzzese (76,7); Julio Ourthe (74,2); Nelson Sánchez (73,5); Luis Massa (71,8); Leopoldo Simari (71); Carlos María Pérez (70,6); Homero Pérez Denis (69,3); Luis Garat (69,2); Félix Alberto López (68,7); Leonel Burguénio (68,4); Antonio Miraldi (68); Artigas Ferreira (67,7); Francisco Muniz (67,6); antes Ayudantes de 1ra.

Para el cargo de Ayudante de 1ra. a los señores Juan A. Cabrera (82); Didier Duarte (82); antes Ayudantes de 2da.

## CASINO DEL ESTADO — PIRIAPOLIS.

## Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Para el cargo de Supervisor de Sala, el señor Bolívar de la Sierra (94), antes Inspector de Mesa.

Para el cargo de Inspector de Mesa, a los señores: Julio Fernández Chavez (89); Walter Valcada (89); Regino Burguénio (83); antes Fiscales de 1ra.

Para el cargo de Fiscales de 1ra. a los señores: Liberto de los Santos (88); Angel Nicolazzo (86); Geomar Villalba (86); antes Fiscales de 2da.

Para el cargo de Fiscal de 2da. señores Esmudildo Hernández (88); Nelson Maldana (85); antes Fiscales de 3ra.

Para el cargo de Fiscal de 3ra. a los señores Pedro Barboza (90); Heráclides Lalín (86); Omar Sosa (86); antes Fiscales de 4ta.

## Personal Especializado

Para el cargo de Sub-Jefe General de Sala, a los señores: Roberto Hernández (100); Washington Adelo (98); antes Jefe de Personal y Jefe de Sala respectivamente.

Para el cargo de Jefe de Personal al señor Gumersindo Azambuja (96); antes Sub-Jefe de Sala.

Para el cargo de Jefe de Sala, a los señores: Ervandil Casañas (94); Walter Rodríguez (86); antes Sub-Jefes de Sala.

Para el cargo de Sub-Jefe de Sala, a los señores Adhemar De Marsilio (96); Felipe Vifete (96); Ruben Del Cioppo (92); antes Jefes de Mesa.

Para el cargo de Jefe de Mesa, a los señores: Ruben González Tous (85); Leonardo Guaglianone (85); César Martí (79); Artigas Améndola (78); Ruben Rodríguez (74); Nicomedes Figueredo (73); Ricardo Riaño (72); antes Pagadores de 1ra.

Para el cargo de Pagadores de 1ra. a los señores: Teodoro González (77); Artigas Bértola (75); Alberto Gil Ureta (hijo) (75); Alejandro Sarni (74); Bolívar Chanes (72); Glumar Serrón (70); Edison Goicochea (69); Martín de Pedro (67); Walter Fernández (66); antes Pagadores de 2da. y Juan C. Hernández (90); antes Pagador de 3ra.

Para el cargo de Pagador de 2da. a los señores: Lífredo De León (80); Alberto Cáceres (79); Walter Pigola (79); Irineo Pereira (77); Oscar Conde (76); Omar Mederos (76); Luis A. Costa (73); Juan Duarte (67); antes Pagadores de 3ra. y Roberto Echenique (78), Cecilio Perlas (76); antes Ayudantes de 1ra.

Para el cargo de Pagadores de 3ra. los señores: Nivert de León (76); Miguel Rodríguez Lago (76); Héctor Pereira (76); Lino Benítez (74); Luis A. Ferreira (73); Orol Rodríguez (70); Juan Acosta (70); Juan Ramírez (70); Nuble Sención (69); antes Ayudante de 1ra.

## CASINO DEL ESTADO-CARMELO

## Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Para el cargo de Inspector de Mesa, a los señores: Miguel Caram (95); Euclides Parentelli (88); antes Fiscales de 1ra.

Para el cargo de Fiscal de 1ra. a los señores: Julio Esquivel (88); Miguel Molfino (88); Dardo Vera (82); Adoración Conti (80); antes Fiscales de 2da.

Para el cargo de Jefe de Mesa, a los señores: Hugo Puche (100) Heberto Caram (98); Alvaro Vence (94); antes Pagadores de 1ra.

Para el cargo de Pagadores de 1ra., a los señores: Gerardo Vargas (86); Víctor Hugo Correa (80); Armando Correa (78); antes Pagadores de 2da.

Para el cargo de Pagadores de 2da., a los señores: Alberto Jacobucci (88); Luis A. Paredes (84); José Castellanos (82), antes Pagadores de 3ra.

Para el cargo de Pagador de 3ra. a los señores: Vicente Musso (84); Juan C. Barizzone (82); José Maldonado (80); antes Ayudantes de 1ra.

## CASINO DEL ESTADO—RIVERA

## Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Para el cargo de Inspector de Mesa, a los señores: Aurelio Cofiño (89); Manuel Posadas (87,9);, antes Fiscales de 1ra.

Para el cargo de Fiscal de 1ra. a los señores: Ramón Rojas (88); Haroldo Giorgetta (83,8), antes Fiscales de 2da.

Para el cargo de Fiscal de 2da a los señores: Miguel Daher (85,1); Conrado López (84,1); Juan Padilla (86,1), antes Fiscales de 3ra.

## Personal especializado

Para el cargo de Jefe de Mesa a los señores: Luis A. Puentes (89); Camilo Sosa (87,5), antes Pagadores de 1ra.

Para el cargo de Pagador de 1ra., a los señores: Diomar Gómez (83,8); José Carvalho (80,4); antes Pagadores de 2da.

Para el cargo de Pagador de 2da. a los señores: Silverio Souza (79,7); Elbio Techera (63); antes Pagadores de 3ra.

Para el cargo de Pagador de 3ra. a los señores: Napoleón Sainfín (69); Osvaldo Quevedo (69); antes Ayudante de Primera.

Para el cargo de Ayudante de 1ra. a los señores: Mariano Correa (67); Alfonso Lameira (64); Hugo Seguí (64); Domingo Carrasco (59), antes Ayudante de Segunda.

2-o) Apruébase el plan de adecuación presupuestal de las planillas de cargos de los Casinos Estatales y de la Oficina Central de la Comisión Honoraria Asesora y Fiscalizadora de Juegos de Azar y autorizase revalidar, para la temporada de verano 1966/67 y ejercicio anual 1967 las contrataciones y designaciones que a continuación se indican, las que se ajustan al detalle siguiente:

## CASINO DEL ESTADO—PUNTA DEL ESTE

## Temporada Verano 1966/67

## Personal de Administración

Gerente: Alcalá Bueno BUB 16043.

Subgerente: 1. Antonio Fabiani AHB 2004; 2. Pedro Constandich EAA 4880; 3. Luis Urrutia DBA 9352.

Tesorero: Orosmán Arana DAB 2149.

Subtesorero: Raúl Salles AXA 2019.

Cajeros de Conversión: 1. Edison Rodríguez Canale DBA 8588; 2. Luis Moreno AXA 1375; 3. Carlos Civeira DAB 2806; 4. Rodolfo Romínguez ASA 3165; 5. Jaime Alonsopérez DAB 2605.

Jefe de Secretaría: Bernardo Lión BRA 18.338.

Secretario: Arazati Segovia ARA 6869.

Tenedor de Libros: Héctor Páez Núñez DRA 1703.

Prosecretario: Elgar Furtado DFA 5252.

Oficial de Secretaría: Liberto Machado DAA 18.026.

Auxiliar de Secretaría: 1. Danubio Amestoy DBA 12.840; 2. Antiocho Odizcio DAB 3081; 3. Eduardo Hernández Torres BZB 14.203.

Auxiliar Contable: Juan P. Melogno BPA 4129.

## Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Supervisores de Sala: 1, Manuel Castro AVB 378; 2, Juan J. Borges Soriano DAA 1625; 3, Telémaco Facio DAB 1942; 4, Oscar Fernández Chavez, DCA 3586; 5, Arturo Batista, DAB 1251.

Inspectores de Mesa: Washington Nocetti DAB 1197; 2, José Cristar DAB 1811; 3, Juan Peloché DAA 2042; 4, Humberto Bonilla DBA 4316; 5, Miguel Branda BLA 166; 6, Luis Schiavo EAA 25.977; 7, Lucas S. Martínez DAB 2029; 8, Mario H. Vila DBA 6584; 9, Washington Trechí DAA 4424; 10, Raúl González ADB 4620; 11, Mauro Montañez DAA 1767; 12, Mamerto Bonilla DBA 9460; 13, Antonio Maiorano DAB 1643; 14, Antiocho Rodríguez DBA 11.011.

Fiscales de 1.ª: 1, Gregorio Camacho DAB 49; 2, Raúl López Díaz DBA 10.209; 3, Constante Cruzado DAA 2122; 4, José Luis Correa DBA 2722; 5, Daniel Devita DFA 5373; 6, Manuel Devita DFA 2697; 7, Silvestre Bueno DBA 2052; 8, Juan C. Martínez DAB 2029; 9, Teófilo López Delgado DAB 362; 10, Rodolfo Estévez AQA 327; 11, Humberto Bonilla Maurente DDB 182; 12, Orlando Díaz DAB 1464; 13, Benjamín Diego DAA 13.584; 14, Héctor Navarro HAA 6775; 15, Fortunato Amorín DAA 11.518; 16, Alberto Herrera DBA 11.315; 17, Manuel Frade DDB 533; 18, Angel María Felló DBA 13.198; 19, Gastón Muñoz Mendoza DAA 12.034; 20, Juan María De León DBA 10.827.

Fiscales de 2.ª: 1, Waldemar Alvarez DFA 5874; 2, Juan Zolezzi DCE 2; 3, Ramón Molina DCA 3096; 4, Ricardo Jacué BEB 5895; 5, Emilio Gallegos DBA 12.651; 6, Elmer Moreira DBA 10.144; 7, Ramón Pérez Tejera DAB 9871; 8, Alejandro Benítez DBA 6337; 9, Dimas Busquet DAA 7070; 10, Jacinto Noroya BVA 5681; 11, Medardo Guerra DAB 2158; 12, Martín Pereira DBA 9362; 13, Giovanni Núñez DBA 10.909; 14, Noel Moreira DBA 8774; 15, Juan Ruiz DAA 6544; 16, Juan Carlos Silveira AAB 4219; 17, Alfonso Bonilla DBA 11.680; 18, Duilio Gaggione DAB 2363; 19, Esteban Plada DBA 11.754; 20, Alfredo Rodríguez DAA 6138.

Fiscales de 3.ª: 1, Orlando Rodríguez DBA 5731; 2, José W. Díaz DAA 8808; 3, Efrén Sánchez Batista DAB 1414; 4, Roberto Bentancour CMA 11.969; Ramón Caneela DAB 3022; 6, Libero De León DA 10.014; 7, Eduardo Alonso ASA 7520; 8, Magno Colomer DAB 2835; 9, Eduardo Aldabalde DCB 3496; 10, Omar Salaverry DED 942; 11, Juan González DBA 9918; 12, René Moreno DAB 1320; 13, Aldo Marrero DAB 1826; 14, Nilo Iza DBA 12.537; 15, Julián Pereira DBA 12.911; 16, Verjio Fernández DAA 6267; 17, Guidián Tejera DAB 1477; 18, Cirilo Pérez DBA 12.226; 19, Plinio Rodríguez Fontes DBA 12.552; 20, Isidro Rodríguez DDD 543.

Fiscales de 4.ª: 1, Miguel Busik DAA 9494; 2, Washington Montes de Oca DAA 13.561; 3, Jorge Luzardo DCB 8255; 4, José C. González AFB 2035; 5, Isabelino Rodríguez DAB 1726; 6, Evangelio Arambillet DBA 2908; 7, Omar Dutra DBA 10.506; 8, Julio Aztiazarán DAA 4693; 9, Atilio Fernández DAB 1955; 10, José Felló DEC 623; 11, Alberto Guerra DAA 15.778.

## Especializados

Jefe General de Sala: Andrés González DAB 2691.

Subjefes Generales de Sala: 1—Luis Osvaldo Gil, BAB 2182; 2—Alberto Fernández Viola, AKB 3622.

Jefe de Personal: Donato Carbonaro, DAB 1078.

Jefes de Sala: 1—Ruben Villegas, DAA 9233; 2—Juan Carlos González, AZA 7583; 3—Washington Chanes, AXA 5802; 4—Pascual Barbazita, BOA 4456; 5—Roberto Melgar, DAB 1798; 6—Yolando Santini, ARA 2638; 7—Luis Di Pólito, AGA 2020.

Subjefes de Sala: 1—Orlando Rivero, BAB 1393; 2—Juan J. Pérez Borjas, DAB 1800; 3—Carlos Salgueiro, AXA No 4433; 4—Alejandro Rodrigo, AXA 13433; 5—Edison De Lucía, ASA 12053; 6—Luis Maiorano, DAB 1937; 7—Noel Díaz, DAB 2784; 8—Washington González, DAB 2895.

Jefes de Mesa: 1—Nelson Gibbs, AXA 6668; 2—Héctor Suárez Collazo, DAB 11625; 3—Alberto Rodríguez, DAB No 2753; 4—Florencio Sánchez, BZR 7394; 5—Luis Camacho, AVA 5786; 6—Oscar Corte, DDB 9393; 7—Roberto Cataldo, DCA 22649; 8—Ricardo Alvarez, DAA 9527; 9—José Maruca, DAB 2965; 10—Ariel González, DAA 9974; 11—Ruben Ledesma, DAA 8006; 12—Felipe Ledesma, DAA 3854; 13—Luis Paulette, DAA 6924; 14—Conrado Rodríguez, APA 6543; 15—Juan A. Camacho, DAA 4457; 16—Carlos Igarzábal, DAA 12298; 17—Romeo Sarmoria, AZA 6163; 18—Wagner Glosa, APB 4896; 19—Carlos Destasio, BLB 13463; 20—Eladio J. González, DAB 3023; 21—Isaias Sánchez, EAA 3679; 22—Lendro Mosquera, ADA

No 2716; 23—Grimaldo Nocetti, DAB 1009; 24—Domingo Buccino, BLA 10476.

Pagadores de 1.ª: 1—Lauro P. Molina, EDC 8353; 2—Rodolfo Olmos, DAA 9885; 3—Ernesto Zaffaroni, ARA No 5299; 4—Edison París, DAA 9609; 5—Isaac Alvarez, DBA 3429; 6—Obermán López, DAA 8085; 7—Rogelio Paulós, DAA 10396; 8—Evangelio Rivero, DAB 1151; 9—Antonio García, BNA 20455; 10—Arnoldo Grajales, BCA No 28912; 11—Guillermo Oroz, ABB 1251; 12—Hario Chiodi, CMA 10468; 13—Oscar Burguenio, DAA 7982; 14—Ulises Olid Olid, EAA 15077; 15—Washington Grossi, DAB No 2238; 16—Omar Brita, DAB 1912; 17—Alberto Deus, BYA 7505; 18—Carmelo Gugliucci, BAB 4125; 19—Domingo Rodríguez Patiño, AAB 2890; 20—Milton Bernini, BLB No 10074; 21—Luis A. Caetano, DAA 10195; 22—Alfredo Delgado, DAA 5091.

Pagadores de 2.ª: 1—Juan Voglino, CMC 689; 2—Ulises Alzugaray, DAB 2229; 3—Luis A. Rega, DAA 8667; 4—Edison Grossi, DAB 1082; 5—Luis Caruso, AHA 7348; 5—José P. Peloché, DAA 10009; 7—Ernesto D'Alesandro, FAA 21313; 8—Hugo Scarano, BJB 10709; 9—Leopoldo Nocetti, DAA 1173; 10—Mario Franchini, DAA 9110; 11—Carlos Leal, AVA 9986; 12—Ricardo Pereira, DAA 10421; 13—Jorge Fernández, DAA 9832; 14—Martín Páez Peña, DAA 10109; 15—Enrique Paredes, AHB 3024; 16—Mario Mirabal, AVA 11145; 17—Julio Amorín, DAA 6678; 18—Pedro González, BLA 13371; 19—Ruben Capozzoli, AVB No 2824; 20—Juan A. Fazio, DAA 11617; 21—Omar Plada, DAA 6255; 22—Angel Schettini, DAB 8016.

Jefes de Pannier: 1—Salvador C. Pierri, AXA 2804; 2—Napoleón Castro, DBA 2811.

Pagadores de 3.ª: 1—José Curbelo, DAB 1774; 2—Lartrain Ledesma, DAA 3854; 3—Ruben Dorelo, DBA 14195; 4—Oscar Agresta, RAB 10204; 5—Oscar Capozzoli, DAB No 2661; 6—Carlos Bonilla, DAA 11176; 7—Delei Bissio, BBB 18217; 8—Deliberto Mosegui, DDB 20664; 9—Yamandú Fernández, DAA 8005; 10—Lucio Cabrera, BCA 2830; 11—Werther Corte, DAA 1147; 12—Carlos Zeballos, DAA No 9403; 13—Alberto Roll, DAA 9580; 14—Aurelio Pérez, ARB 8778; 15—Atahualpa Javier, DAA 11010; 16—Luis A. de los Santos, DAB 1760; 17—Juan López Morosini, HBD 746; 18—Olivier Fernández Núñez, BIB 4523.

Ayudantes de 1.ª: 1—Ramón María Núñez, DAA 11284; 2—Alfredo Maggi, AJB 4179; 3—Edison Guerra, DAB 2215; 4—Carlos Capandeguy, DAB 8979; 5—Francisco Montero, DAB 2468; 6—José Viroga, DBA 10043; 7—Idelfonso Martínez, QDD 4412; 8—Wilfredo Moyano, DAA 8889; 9—Ramón Camacho, DAA 5394; 10—Angel A. Tejera, DAB 2177; 11—Armando Santos, DAA 12696; 12—Pedro Rivero, DAA No 1492; 13—Romeo Montenegro, BCB 9994; 14—Ruben Ríos, BVB 6950; 15—Anarolino Reyes, DAA 10932; 16—Héctor Dioní, DAA 9678; 17—Luis Romero, DAA 10147; 18—Marcos García Soria, BAB 29323; 19—Poiney Nocetti, DAA 6777; 20—Edmundo Costáble, BKA 4750; 21—Rafael Ayusto Pereira, BAB 2464; 22—Doroteo Cedrés, DAA 12281; 23—Alfredo Perille, DAA 11580; 24—Nelson Martínez, DBA 12921; 25—Armando Ruiz, DAB 2239.

Panniers: 1—Carlos Curbelo, DLA 9555; 2—Emilio Mesano, DBA 2095; 3—Blucher Biojo, DAA 10290; 4—Herbert Orrego, DAB 2646; 5—Luis Jaureguizar, SAA 15492;

Ayudantes de 2.ª: 1—Wilson Rosano, DAA 11711; 2—Julio Díaz Delgado, DAA 10242; 3—Máximo Gutiérrez, DAB 2532; 4—Ruben Pérez García, DBA 12716; 5—Carlos J. Díaz, DAA 9956; 6—Indamar Olivera, DAB 2047; 7—José Rosas, DAA 11216; 8—Alfredo Novoa, DAB 2337; 9—Lamas Olivera, DAB 2439; 10—Eduardo Castro, DAB 12776; 11—Hermes H. Borges, DAA 9693; 12—Wilmer Pereira, DAA 12914; 13—Iber Pérez, DBA 13213; 14—Medardo Delgado Frías, DAA 9015; 15—José R. Screolini, DAA 11631; 16—José L. Carranza, BAB 19565; 17—Ruben W. Silva, BCA 32746; 18—Julio Agrassot, DAA 6680; 19—Jorge Payeras, BBA 19394; 20—Waldemar Acosta, DBA 11507; 21—Roberto Zabalza, DBA 13458; 22—Arturo Miguel Barrios, AXB 12927; 23—Carlos Russo Cáceres, BIA 4558; 24—Daoiz Esnal, DAA 13477; 25—José Acevedo Mangiorotti, DAA 6428.

## Personal Obrero y de Servicio

Ecónomo: Oliden Guadalupe, DAA 4963.

Conserje: Juan J. Núñez, DAB 1459.

Electricista: Juan Mancebo (gestiona carta de ciudadanía) Oficial Carpintero: Segundo Vázquez, DAA 11556.

Ayudante de Electricista: Dante Lucero, DBA 7427.

Encargados de Servicio: 1—Teófilo Pereyra, DAB 2227; 2—Diego García, BBB 5758.

Serenos: 1—Felipe Cavalero, DAA 10146; 2—Germán Más, DAA 5645; 3—Eduardo D. Silveira, DBA 10391; 4—

Carlos J. Maurente, DBA 4676; 5—Fabio Aramburu, BDA N.º 24017.

Limpiadores: 1—Juan Rondán, DAB 2400; 2—Francisco Prego, FEA 746; 3—Brunilda D. de Scarone, DAA 9644; 4—Ruben De León, EAA 19283; 5—Nubia C. de Núñez, DAA 11689; 6—Julio Cabrera, DAA 12430; 7—Sofía D. de Figueroa, DAA 11791; 8—Mario Vallejo, DBA 13200.

Porteros: 1—Timoteo R. Sánchez, DAA 9257; 2—Sixto Curbelo, DBA 10587; 3—Anibal Pérez Repetto, DEE 1335; 4—Fernando Olivera, DBA 485; 5—Amaranto Egusquiza, DBA 1404; 6—Nelson Dutra, DBA 10859; 7—Uruguay Torres, DBA 11156; 8—Gualberto Porley, DEC 10913.

Mensajeros: 1—Humberto Ramos, DAA 8630; 2—Herbert Calvette, DBA 10006; 3—Antonio Gutiérrez, DAA N.º 6442; 4—Artigas Silva, DAA 12270; 5—Oscar F. Martínez, DBA 12347.

Encargados de Ropería: 1—Gregoria Acuña, DBA 6366; 2—Marta Batista, DAA 6329; 3—Petrona Páez Peña, DAA N.º 5311.

Encargados de Toilet: 1—Ramona Peña, DAA 13344; 2—Olga Cabral, DAA 11786; 3—María Domínguez, DAA 4450; 4—Miguel Silva, DAA 512.

# CASINO DEL ESTADO — SAN RAFAEL

Temporada de Verano 1966/1967

## Personal de Administración

Gerente: Héctor A. Bonnet, DAB 1472.  
Subgerentes: 1—Ricardo Espasandín, AKB 2697; 2—Miguel Angel Galán, DAA 8449.  
Tesorero: Manuel Sunbary, BCA 34644.  
Subtesorero: Juan Carlos Ripa, JBE 1272.  
Cajeros de Conversión: 1—Nicasio Guerra, DBA 7766; 2—Fernando Grossi, DAB 2199; 3—Elbio Presno Isnardi, DAA 5374; 4—Alfredo Morosolli, SAA 3837; 5—Carlos A. Moreira, ATA 2107.  
Secretario: Rómulo Zabala, DBA 10085.  
Tenedor de Libros: Criseldo Acosta Fontes, DAA 10495.  
Prosecretario: Ariel Fajardo, DAA 9670.  
Auxiliar de Secretaría: 1—Jorge Fernández, DAB 2455; 2—Humberto Carlos Lizarzo, DCA 2146.  
Auxiliar Contable: Omar Ruga, DAB 2499.

## Personal de Fiscalización y Vigilancia

Supervisores de Sala: 1—Roberto Bremer, AJB 1752; 2—Miguel Cáceres, DBA 8353; 3—Angel Silveira, DBA 6231; 4—Hebert Pereira, DBA 8599.  
Inspectores de Mesa: 1—Antonio Lobato, DBA 1698; 2—Zufriateguy Torres, DBA 8560; 3—Humberto Nigro, RBD 8569; 4—Braulio Bonilla, DAA 9148; 5—Luis A. Ferreira, DAA 5482; 6—Saúl Dutra, DBA 2188; 7—Apolinario Cabrera Yordi, DAB 1402; 8—William Grossi, DAA 11140; 9—Manuel Velázquez, DBA 12004; 10—Julio C. De León, DBA 8864; 11—Carlos Tejera, DBA 9941; 12—Julio Viroga, DBA 10122.  
Fiscales de 1.ª: 1—Cartahud Medina, DEF 2499; 2—Orosmán Núñez, DBA 13492; 3—Amadeo Fernández, DBA 1661; 4—Wilfredo Delgado, DAA 6587; 5—Beltrán De León, DED 1125; 6—Ramón Cuadrado, DAA 10815; 7—José Elosegui, DBA 10122; 8—Freddy Silveira, DBA 12461; 9—Tomás De León, DBA 6081; 10—Julio C. Díaz, DAB 1790; 11—Secundino Pérez, DBA 1014; 12—Felipe Batista, DBA 962; 13—Lázaro Pereira, DAA 11928; 14—Cecilio Cabrera, DBA 11790; 15—Ruben Massa, DAA 8497; 16—Hipólito Barboza, DEA 1101; 17—Aguiles Núñez, DBA 11082; 18—Abdón Medina, DBA 9160; 19—Santín Pereira, DBA 8602.  
Fiscales de 2.ª: 1—Máximo Tabárez, DBA 11024; 2—Humberto Alvarez, DBA 9475; 3—René Vidart, AGB 5397; 4—Oscar Corbo, DAA 8559; 5—Guillermo Larrosa, DBA 12660; 6—Andrés López, DAA 1403; 7—Heber Fosatti, DBA 8462; 8—Raúl González, DBA 10585; 9—Juan A. Burgueño, DAB 1595; 10—Camilo W. Ledo, APA 5890; 11—Carlos J. Rodríguez, DDD 626; 12—Ramiro Martínez, DBA 7475; 13—Elbio Clavijo, DAA 8477; 14—Carlos Larrea, DBA 12350; 15—Juan O. Trechi, DAA 4220; 16—Ramón P. Sánchez, DED 1041; 17—Pedro Nogués, DBB 594; 18—Ruben D. Santos, DBA 7365; 19—Milton Morales, ABB 2557.  
Fiscales de 3.ª: 1—Luis A. Plada, DAA 8731; 2—Humberto Mileo, BZB 14307; 3—Adalis Martínez, DBA 9368; 4—José M. Acevedo, DAA 12322; 5—Sixto Frías, DAA 8392; 6—Roberto Arévalo, DAA 11616; 7—Jorge Rojas, DAA 11354; 8—Marcos Olivera, DAA 9894; 9—Francisco

Hierro, BAA 13380; 10—Mateo Ambrossi, DAA 9622; 11—Nelson Clavero, DAB 2358; 12—Juan G. Cabrera, DBA 13292; 13—Uberfil Cabral, DBA 9872; 14—Miguel Ascencio, DBB 817; 15—Ahúber Tejera, DBA 15665.  
Fiscales de 4.ª: 1—Carlos J. Sosa, DCB 2944; 2—Juan R. Méndez, DBA 10135; 3—Héctor Díaz, DAA 8265; 4—Romeo Aldhers, DAA 12929; 5—Juan F. Delgado, DBB 657; 6—José C. Curbelo, DBA 10390; 7—Renée Mercado, DAA 9421; 8—Norma D. Pérez, DBA 10501; 9—Tulio S. Toledo, ATA 4888; 10—José A. Batista, DBA 14397; 11—Ramón González Cruz, DFA 5439; 12—José R. Guerra, DAA 10888.

## Especializados

Jefe General de Sala: Luis A. Medina, DAA 10282.  
Subjefe General de Sala: 1—Roberto Holm, ASB 5916; 2—Alejandro Blasco (gestiona carta de ciudadanía).  
Jefe de Personal: Gabriel Trasmonte, AVA 12135.  
Jefe de Sala: 1—Pedro Novellino, ASA 7263; 2—Oriovaldo Pérez (gestiona carta de ciudadanía); 3—José Barcia, BAA 12259; 4—Antonio Montes de Oca, DAA 6464; 5—Julio Alonso, AKB 2479; 6—Francisco Méndez, BNB 8874; 7—Enrique Bartaburu, DAB 2289; 8—Lindsay Stalker Mujica, BTB 2766.  
Subjefes de Sala: 1—José Cocco, DAB 1807; 2—Nicolás Aragón, BCA 32817; 3—Enrique Tramonté, ARA 2005; 4—Honorio Grieco, DBA 2634; 5—Clodis Piris, BPA 7703.  
Jefes de Mesa: 1—José M. Bengochea, SBA 8266; 2—Luis Alonso Solari, AOB 4201; 3—Francisco Codina, DAA 12059; 4—Horacio Torres, BFA 4087; 5—Néstor Boschetti, AVB 2520; 6—Ruben Pereira de los Santos, DAA 11191; 7—José Alzugaray, FAA 14987; 8—Alcalá Corbo Caballero, DAB 462; 9—Diomar Gómez, HAB 14420; 10—José C. Pérez, DAA 9020; 11—José Ualde, DAA 5657; 12—Oscar Rodríguez, DAA 10791; 13—Luis D'Alessandro, FAA 16408; 14—Dionel López, DAA 7065; 15—Rogelio Reyes Barrios, DAA 10819; 16—Nelson Dutra, BNA 16806; 17—Osvaldo Colvela, AXA 11199; 18—Avelino Barco, AHA 4290; 19—Juan J. Pietracaprina, DAB 2890; 20—Raúl Urrutia, ADV 1148; 21—Alberto Dornell, FAA 19663.  
Pagadores de 1.ª: 1—Pedro Cabrera, DAA 8004; 2—Leopoldo García, DAA 12264; 3—José Ferraro, DAA 8020; 4—Julio Araújo, DBA 13301; 5—José Abi Saab, KDC 479; 6—Celmar López, DAA 4212; 7—Bolívar Castro, DAA 2079; 8—Erineo Cabrera, DAA 9357; 9—Pedro Luqui, DAA 13835; 10—Rómulo Barrales, DBA 8564; 11—Washington Medina, DAA 5436; 12—Ricardo Chiassi, DAA 2940; 13—Jaime Ferraro, DAA 6271; 14—Olve Pinto Patella, EAA 24676; 15—Julio Braga, AAA 4874; 16—Carlos Perera, BCB 9481; 17—Elbio Tassano, DAA 8518; 18—Oriol Miraballes, DAA 8541; 19—Luis A. Gutiérrez, DAA 10637; 20—Raúl Rivero, DAA 11122.  
Pagadores de 2.ª: 1—Clementino Fernández HDA 3760; 2—Ariel Sena AXA 8970; 3—Julio Espasandín ABA 5074; 4—Eduardo Canovas SAA 13.645; 5—Orosmán De León DAA 4271; 6—Hugo Barata DBA 7472; 7—Jorge Ayusto DAB 2088; 8—Roberto Melgar DAB 2105; 9—William López DAA 5734; 10—Luis A. Sánchez DAB 2142; 11—Oscar De San Luis DCB 2877; 12—Francisco Gelazauka BTB 12.662; 13—Teodoro Fernández Chávez DFA 3861; 14—Nelson Anchetta DAB 2514; 15—Héctor Anchetta DAB 2513; 16—Omar Clavero DAB 2488; 17—Antonio Barrios DAB 8274; 18—Francisco Chirrico BJA 11.612; 19—Alán Carrasco AVB 3253; 20—Plácido Bonilla DBA 2428.  
Jefe de Pannel: José A. Mónaco DCA 1135.  
Pagadores de 3.ª: 1—Angel Arambillet RBD 10.220; 2—Alercio Pérez Espino DBA 7385; 3—Antonio Cocco DAB 1745; 4—Luis P. Bassa DAB 2229; 5—Julio Camacho DAA 8659; 6—Luis Maiorano DFB 4329; 7—Gilberto Piriz Olmedo SBA 13.322; 8—Francisco Núñez BDA 20.647; 9—Walter Silva AHA 6360; 10—Luis Torres CIA 6722; 11—José Corés AVA 10.759; 12—Milton Barry (gestiona carta de ciudadanía); 13—Raúl Peñalva AEA 2834; 14—Julio Trechi DAA 8447; 15—Ademar Hermida DAB 2182.  
Ayudantes de 1.ª: 1—Ramón Alvarez BNB 17.929; 2—Leandro Gómez MAA 20.477; 3—Rolando Fulchi BLB 4837; 4—Eugenio Sergio Fernández DBA 7167; 5—Juan H. Esquerra DBA 7413; 6—Eleo Echarte DEF 696; 7—Jorge López DAB 2184; 8—Simón Fernández Chávez DDA 12.583; 9—Luis A. Hoppe DAA 9496; 10—Francisco Squillar BZA 15.448; 11—Omar Aparicio DFA 7007; 12—Uberfil De León DAA 12.458; 13—Oroniel Muñiz DFA 6628; 14—Roberto Barrios DAA 10.220; 15—Neby Plada DDA 1507; 16—Wilson Benítez AVA 11.619; 17—Marío Lozano AJA 4937; 18—Martín Rovira DAA 2755; 19—José P. Frías DAA 11.011; 20—Rodolfo Seara DAA 14.160; 21—Number P. Sánchez

DCF 691; Conrado Pereira AHB 3899; 23, Milton González BDA 31.145; 24, Justo Franca AHA 7956; 25, Nicolás E. Kalopper DAB 1996;

Ayudante de 2da.: 1, Esteban Ferreira CMA 8145; 2, Ruben R. Méndez FAA 24.111; 3, Elbio Duret DAA 9399; 4, Carlos A. Graña BPA 10.176; 5, Juan R. Arbello BVA 16.373; 6, Pedro L. Clavijo DAA 11.566; 7, Omar M. Santoro DAB 3154; 8, Juan C. Torres AXA 12.569; 9, Raúl P. Pereira DAA 1598; 10, Nacianseno Cabrera DCB 2896; 11, Oscar M. Dabbadie AQA 5973; 12, Carlos E. Garbero BUA 12.705; 13, Oscar R. Bele BOB 8799; 14, Miguel A. Ramírez FAA 17.765; Humberto Figueredo DBA 10.590; 16, Luis A. Quiroga SIE 3863; 17, José W. Araújo DBA 14.898; 18, Dusty Sosa DAA 24.132; 19, Eduardo Novoa DAB 2392; 20, Gregorio Antonio Rodríguez DEE 1156; 21, Nelson Herbert Echeto EAA 7831.

#### Personal Obrero y de Servicio

Económico: Francisco Paladino DAB 2024.  
Electricista: Wilson Olivera DAA 9469.  
Ayudante Electricista: Gregorio A. Corbo DAA 811.  
Encargado de Servicios: José Ferraro DCA 1981.  
Sereno: 1, Toribio Díaz DAA 2220; 2, Juan Negroni DCB 2431; 3, Rafael Nalerio BSA 17.329; 4, Luis A. Perdomo DAB 8542;

Limpiadores: 1, Tomasa Méndez de Ayusto ADC 2062; 2, Nilo Akay DAB 2403; 3, Isaac Rodríguez DAB 1734; 4, Lauro Romero DAA 14.367; 5, Víctor Suárez DBA 2439; 6, Milka Cancela de Ferraro DAB 1036; 7, Gerson Montenegro DAA 9986; 8, Joaquín Jorge DAA 8088.  
Porteros: 1, Remo Bottino (gestiona carta de ciudadanía); 2, Lavalleta López DAA 11.387; 3, Artigas Torres DBA 7813.

Mensajeros: 1, Noel Marcenal DAA 10.933; 2, Andrés Barrios DAA 9432; 3, Darío Corbo DBA 12.045; Luis E. Sáenz DBA 13.803; 5, Néstor Walberto Cajiga DAA 14.723.  
Encargado de Ropería: 1, Dora Pérez de Salaverry DBA 11.818; 2, María del Carmen Cancela DAB 13657; 3, Adeline Amorin de Barry DAB 1094.  
Encargado de Toilet: 1, Luis Amorin de Núñez DAB 682; 2, Angel Bonilla DAA 8407; 3, José Hernández DAA 13.657; 4, René Parodi DAA 12.613; 5, Fructuoso Correa DAA N.o 12.843.

#### Personal de Administración

Gerente: René Mario Hagembruch CBA 15.858.  
Subgerentes: 1, Amílcar Sellera ATB 1407; 2, Santiago Ballete AMB 3494.  
Tesorero: Aldo Costa AMB 3672.  
Subtesorero: Hugo Invernizzi JBB 1410.  
Cajeros de conversión: 1, José Pomatta HAB 18.000; 2, Julio Ditrani CMA 11.762; 3, Conrado Aguirre AEA 3786; 4, Juan I. Sicheo ARB 5290; 5, José Diego Lema HAB 11.151; 6, Lito Ramón Salgado AZA 17.701.  
Secretario: Dardo Gastelú AAA 4848.  
Tenedor de Libros: Jorge Agosto BAB 17.650.  
Prosecretario: Rodolfo Rosso BCB 9920.  
Auxiliar de Secretaría: Chaker Juri BQA 10.908.  
Auxiliar de Contaduría: Martín H. Kaufman. AGA 4733.

#### Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Supervisores de Sala: 1—Nelson Fernández Chaves. DFA N.o 4158; 2—José Gervasio González. CMA 11434; 3—Luis Martínez García. BCA 36019; 4—Ruben Méndez, AOB N.o 4583; 5—Julio César Lasso, CMC 356.  
Inspectores de Mesa: 1—Carlos María Fernández. CMA 14635; 2—Silvestre Carlos Achugar. BMB 818; 3—Anastasio Ozzano. FMA 18532; 4—Néstor Burguño. CMC 1041; 5—Ricardo Andrada. CMC 143; 6—Juan M. Abreu. CIA N.o 9705; 7—Altair Pereira. ECE 1442; 8—Omar Perdomo. ALB 6535; 9—Albio Piangelúa. CMA 10191; 10—Armando Hernández. CMA 3027.  
Fiscales de 1ra.: 1—José Domínguez. AHB 3402; 2—Luis A. López. CMC 52; 3—Julian Uría. QAA 5828; 4—Julio Telechea. CMA 10764; 5—Anibal Umpiérrez. CMC 1722; 6—Domingo Martínez. CAA 7329; 7—Rigoberto Borjas. CMA 15987; 8—Ruben Arévalo. CMA 11484; 9—Carlos Yañez. BKB 4886; 10—Carlos Abate. CIA 7082; 11—Alberto Berrueta. BTB 8629; 12—Sergio Legnani. CAA 13176; 13—Jacinto Amarilla. CKA 7592; 14—José María Baletto. AXA 8346; 15—Asunción Umpiérrez. CMC 449; 16—Yamandú López. CMC 1068; 17—Noelio Estala. CMA 12947; 18—Atahualpa Acosta. CMA 15772; 19—Arturo Sarauz. NAA 23639; 20—Yamandú García. LBC 2521.

Fiscales de 2da.: 1—Alfredo Martínez. CMA 8152; 2—Julio Estala. CMA 14714; 3—Justino Correa. CMA 13875; 4—Bismark Rivero. HIA 3755; 5—Carlos Volonté. CMA N.o 11598; 6—Juan Ghiano. BNB 6729; 7—Raúl González. CKA 7152; 8—Manuel Castelo. CMA 11213; 9—Fulgencio Méndez. ASB 3222; 10—Alfonso Rouco. ACA 2621; 11—Donald Widerman. BCA 18949; 12—Hugo de León. BDB 16286; 13—Rafael Santos. BCA 13631; 14—Walter Medina. BDB 19091; 15—Santiago Russo. BAB 16086; 16—Alberto Alberio. APB 1032; 17—Juan R. Rodríguez. BKB 3559; 18—Carlos Stefan. CKA 9013; 19—Pablo Carranza. CNB 581; 20—Braulio Figueredo. SAA 13620.

Fiscales de 3ra.: 1—Cecilio Mena. CMC 2342; 2—Carmelo Romero. CMC 1095; 3—José Ferrari. CMC 348; 4—Ruben Brando. AXA 8468; 5—Raúl A. Silva. CMA 16838; 6—Salvador Ferrer. Grau. AVB 18949; 7—Elbio Jorge. BDB N.o 10543; 8—Juan C. Marasco. BHA 1434; 9—Julio Aristegui. ARB 8827; 10—Juan José Cardozo. BUA 5442; 11—Adalberto Posse. AHA 6904; 12—Nicolás Gancio. BDB N.o 15989; 13—Walter Rey. BCA 20372; 14—Atilio Estivenzon. BCA 14329; 15—Angel Pérez Cabrera. DBA N.o 12833; 16—Pedro Guerrero. SAA 6144; 17—Pedro Rodríguez. BZB 31561; 18—Raúl Renón. CMA 17014; 19—Lolo Maite. CFA 3766; 20—Eudoxio Barrios. EAA 14958.

Fiscales de 4ta.: 1—Miguel García Techera. BPA 1586; 2—Jorge Carlos Uría. BCA 37218; 3—Gutemberg Pedreira. BBA 15788; 4—Edgardo Schetino. REA 487; 5—Cidney Gallo. BDA 26219; 6—Jacinto Fierro Ubal. CJA 5326; 7—Ruben Pérez. BUA 5006; 8—Washington Garrido. BUB N.o 17969; 9—Plutarco Botto. BLB 11565; 10—Policarpo Elson Cabrera. CPA 2730; 11—Anibal La Cruz. CDA 14930; 12—Mario Julio Porta. BAA 12599; 13—Carlos Fajardo Otero. AQA 9832.

#### Personal Especializado

Jefe General de Sala: Elio Facelli. CMA 5940.  
Subjefes Generales de Sala: 1—José Manassi. ATA 5052; 2—Manuel Balverde. AKA 5622.  
Jefe de Personal: Miguel Baubeta. BQA 2306.  
Jefes de Sala: 1—Juan Félix Hourquebie. NHB 6112; 2—Leandro Báez. CMC 609; 3—Norberto Acuña. AHA 4347.  
Subjefes de Sala: 1—César Fioritto. ALB 5817; 2—Raúl Alberto Devitta. AHA 6978; 3—Francisco Florio. BIB 3785; 4—Horacio Páez García. AKB 2199.  
Jefes de Mesa: 1—Grauert Rodríguez. CMC 1043; 2—Juan A. Calvar. BMB 12442; 3—Conrado Gard. AAA 4770; 4—Alvaro Machado. EAA 15353; 5—César Braida. CLA N.o 3445; 6—Tulio Matoso. CMC 1140; 7—Fidel Souza. BAA 14086; 8—Pedro Bernini. BMA 17885; 9—Julio Deus. BAD 1947; 10—José Rodríguez García. CMC 633; 11—Jorge Pache. BQA 8022; 12—Ricardo Paz. AKB 4078; 13—Julio Giosa. APB 4897; 14—Alberto Paseggi. ABA 794; 15—Alejo Idiartegaray. CMA 11390; 16—Julio Alvariza. CMC 313; 17—Ruben Lozano. CMC 405; 18—Julio Cabrera. CMC 416; 19—Humberto Baranzano. BLA 9740.  
Pagadores de 1ra.: 1—José Delgado. CMC 598; 2—Ruben Rodríguez Scaffo. CMA 11785; 3—Oscar Báez. CMC 1054; 4—Eduardo Rey. BCA 24688; 5—Alberto Segovia. ADA N.o 3588; 6—Heber Dámaso Guido. CMA 9902; 7—Guillermo Bermolén. CMC 834; 8—Manuel Pérez Borjas. BJB N.o 4642; 9—Ricardo Olivera. AKA 5665; 10—Omar Luceno. BTB 11516; 11—Rodolfo Mañay. HAA 7459; 12—Enrique Miraldi. BIA 8193; 13—Francisco Plá. AQA 5472; 14—Crispiniano Altéz. BKB 6102; 15—Mario Ochoteco. BVA 8665; 16—Victor Hugo Ramos. AQB 3789.  
Pagadores de 2da.: 1—Luis Prais. BLB 10125; 2—Emilio Celli. ANB 5300; 3—Yoven Cianciaruso. AXB 6006; 4—Ramón Dianessi. CHA 10878; 5—Edward Berruti. AQA 5488; 6—Francisco Vázquez. BCA 9844; 7—Oswaldo Alarcón. CQB 1004; 8—José Pellejero. AQA 7434; 9—Ruben Melgar. SAA 6655; 10—José Rovascio. CMA 4386; 11—Jorge Mejeses. RBD 3628; 12—Remigio Vivas. ANB N.o 28692; 13—Cándido Vázquez. AXA 11691; 14—Roberto Castro. BAA 10721; 15—Raúl Lepro. BLA 8183; 16—Carlos Matzner. AEB 4068.  
Jefe de Pannier: Francisco Echenique. BPB 5824.  
Pagadores de 3ra.: 1—Lucio Méndez. AQA 6315; 2—Carlos Calvo. AQA 6447; 3—Héctor Capdevielle. AVA 5580; 4—Sergio Sosa. AXA 11113; 5—Washington Mederos. BEA N.o 5839; 6—Noel Troche. CMC 1461; 7—Julian Bonilla. CMC 980; 8—Ruben Menéndez. AEB 2869; 9—Enrique Decarlini. BJA 13180; 10—Misael Melgar. SAA 8126; 11—Ruben Manduré. ATA 5221; 12—Aulo Muniz. BQA 9966; 13—Walter Bruzesse. BAB 8470; 14—Julio Ourthe. CBA N.o 5595; 15—Nelson Sánchez. CMC 1714; 16—Luis Massa. AQB 3792; 17—Leopoldo Simari. ARB 7077; 18—Carlos

María Pérez, CMC 1238; 19—Homero Pérez Denis, ANA N.º 5673; 20—Luis Garat, AZA 11303; 21—Félix Alberto López, BVB 14431; 22—Leonel Burgueño, CMC 1590; 23—Antonio Miraldi, BBB 1903; 24—Artigas Ferreira, BDA 25686; 25—Francisco Muniz, CDA 19939.

Ayudantes de 1.ª: 1—Luis Acosta, CMA 4838; 2—Marino Fernández Chavez, AVA 10972; 3—Jorge Conde, CMC 1663; 4—César Dandrea, CMC 1224; 5—Luis Bologna, AVA 11291; 6—Batlle Mederos, CMC 1816; 7—Ernesto Poggio, BIB 4371; 8—Mario García, AHB 3921; 9—David Rodríguez, BCA 30454; 10—Luis Lavaggi, BAA 14758; 11—Washington Casales BDB 19507; 12—Alberto Melgarejo, BTB 10958; 13—Carlos Silva, EAA 20566; 14—Luis Fleitas, ANB 6991; 15—Valentín Brancato BCB 15482; 16—Juan Carlos Olivera, BCA 37441; 17—Pedro Muscar, AAA 5280; 18—Severo Calvelo, BNA 21241; 19—Jorge Cruz, AZA 18775; 20—Héctor González, BDB 22993; 21—Orlando Falero, BDA 32770; 22—Washington Leivas, DCA 6633; 23—Hugo Barceló, ABA 9809; 24—Juan A. Cabrera, ACB 13428; 25—Didier Duarte, AEB 3927.

Ayudantes de 2.ª: 1—Julio Lucero, SBA 2472; 2—Alfredo Carrancio, LAA 13918; 3—Pedro W. Rodríguez, BCA 40416; 4—Lito Rivero, BCB 10811; 5—Artigas Berroondo, BZB 32595; 6—Carlos De la Sierra, AOE 5008; 7—José Duclós, ARB 9603; 8—Alfredo Martínez, BMB 18121; 9—Heber Moretti, ARB 5895; 10—Luis A. Peralta, BEA 5673; 11—Lavalleya Vargas, CMA 9185; 12—Luis Da Rosa, AXA 11634; 13—Julio Delpiano, BMA 15966; 14—José Almir Cabeda, BCA 25923; 15—Hermes Rosetti, BZA 20520; 16—Ruben Mario Rocca, BCA 37621; 17—Ruben Vignolo, BPB 7083; 18—Ruben Frías, BUB 12765; 19—Juan C. Teliz, ALB 5671; 20—Carlos Neirotti, CEA, 10748.

#### Personal Obrero y de Servicio

Económico: Werner Lobeer, BFA 3684.

Electricista: Edison Abreu, CMA 10689.

Oficial Carpintero: Sabino Espilman Peluffo, CFA 12434.

Ayudante Electricista: Alberto Bermolén, CNC 302.

Encargados de Servicio: Antonio Gracia, BKB 3520.

Sereno: 1—Hugo Cardozo, EPA 101; 2—Juan Laplace, CNC 184; 3—Uberfín Pérez, BCA 30750; 4—Carlos Grassi, ABA 10231; 5—José Rodríguez, BUB 6134.

Limpiador: 1—Miguel A. Cano, CMC 890; 2—Never Pérez, BAB 20621; 3—Nemesio Sarantes, CHA 2823; 4—Dorval Rodríguez, BGA 3922.

Portero: 1—Máximo Ramallo CMC 1302; 2—Isabelino González CMC 414; 3—Alberto Melgarejo, CJA 4021.

Mensajero: 1—Estanislao González, CJA 9425; 2—Hebert Arostegui, BAB 13179; 3—Julio Pérez Borjas, AZA 10051; 4—Wilson Macedo, BJB 11374; 5—Alberto Morín, CMA 9558.

Encargado de Ropería y Toilet: 1—Alberta Jorge, CMB 113; 2—Julio Matoso, CMC 1603; 3—Clotilde Rodríguez, CHC 1809; 4—Amelia Rodríguez, BNA 2134; 5—José Gauna, DCB 834.

#### CASINO DEL ESTADO — PIRIAPOLIS

Temporada de Verano 1966/1967

#### Personal de Administración

Gerente: Jesús Nidio Dante Díaz, DBA 8505.

Subgerentes: 1—Silvio Costa, BDA 10119; 2—Eriber-to Roig, DCB 657.

Tesorero: Adolfo Sapone, DCB 3636.

Subtesorero: Severino Díaz, SAA 4937.

Cajeros de Conversión: 1—Aurelio Larravide, ACB 87; 2—Enrique Grau, DCA 1164; 3—Nibert Golcochea, DCA 5040.

Secretario: Enrique Arregui Noguez, AFB 1020.

Tenedor de Libros: Pedro Cabrera, DCB 3056.

Prosecretario: Juan José Rigada, AOA 3150.

Auxiliar de Secretaría: Eduardo D'Andrea, DCA 6007.

Auxiliar Contable: Hindenburg Vicente Guerra, DCA 5081.

#### Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Supervisores de Sala: 1—Víctor Sosa, DCD 691; 2—Ramón Cancela, DCA 4082; 3—Bolívar De la Sierra, BPA 8998.

Inspectores de Mesa: 1—Gerardo González, BCA 32458; 2—José B. Bruno, DCB 1252; 3—Regino Burgueño, DCA

5191; 4—Julio Fernández, DCB 2488; 5—Walter Valca-da, BZA 12454.

Fiscales de 1.ª: 1—Calixto De Armas, DCB 664; 2—Alfredo Rodríguez, DCB 999; 3—Isidoro De León, DCA 1357; 4—Julio Vicente, DBA 1018; 5—Juan V. Valiero, DCB 1009; 6—Hebert M. González, DCA 5127; 7—Manuel Olivera, DCA 322; 8—Cristóbal González, DCB 1291; 9—Armando Candamil, DCD 1866; 10—Juan R. Aquino, DCD 2262; 11—Ricardo Sosa, DCA 2064; 12—Bienvenido Gauna, DCB 2181; 13—Emelson Alvarez, DCB 3981; 14—Liberto De los Santos, DCA 3498; 15—Angel Nicollazo, DCA 5396; 16—Geomar Villalba, DCA 2208.

Fiscales de 2.ª: 1—Manuel Suárez, DCA 4745; 2—Juan N. Revello, DCA 3786; 3—Gualberto Llanes, DCA 2936; 4—David García, DCA 5247; 5—Juan C. Mira, DCA 5400; 6—Rafael Lancaster, DCB 1973; 7—Nesmar Plada, DCA 3333; 8—Miguel Fernández, DCA 3673; 9—Julian González Vega, BCB 2333; 10—Nelson Maidana, DCA 5680; 11—Esmudillo Hernández, DCB 1917.

Fiscales de 3.ª: 1—Juan Angel Páez, DCB 2311; 2—Andrés Karamanoukián, DCB 2853; 3—Antonio Devita, BMA 5276; 4—José L. Chifflet, DCB 795; 5—Pedro Barboza, EAA 22900; 6—Eradides Lalín, AXA 10350; 7—Omar Sosa Grieco, DCA 2105.

Fiscales de 4.ª: 1—Juan Bosolasco, NAB 8203; 2—Gastón Burgueño, CKA 9457; 3—Juan F. Rodríguez, BCB 3189; 4—Antonio Acuña, DCA 3951; 5—Pedro Berna, DCB 2572; 6—Dalton Ricco Valls, DCB 2257; 7—Nelson Suárez, BDB 23520.

#### Personal Especializado

Jefe General de Sala: Juan José Gagliardi AKA 5577.

Subjefes General de Sala: 1—Roberto Hernández AKB 3623; 2—Washington Adelo HAB 3242.

Jefe de Personal: Gumersindo Azambuya AIA 5580.

Jefes de Sala: 1—Ervandil Casañas AKB 3627; 2—Walter Rodríguez DCB 2798.

Subjefes de Sala: 1—Adhemar De Marsilio ALB 5915; 2—Felipe Viotte AKB 3617; 3—Ruben Del Cioppo DCA 16305.

Jefes de Mesa: 1—Nelson Padula AKB 3711; 2—Humberto Barbazita BCA 22689; 3—Aristides Zeballos DCB 1339; 4—Samuel Kamianski BKA 7224; 5—Igor Fia DCB 2824; 6—José Pedro Calo CFA 9391; 7—Enrique Giménez ABA 2234; 8—Ruben González Tous BNB 18348; 9—Leonardo Guaglianone AHA 1921; 10—César Martín BNB 5656; 11—Artigas Améndola BAA 10885; 12—Ruben Rodríguez DCA 4774; 13—Nicomedes Figueroa BDB 20480; 14—Ricardo Rialto FAA 14138.

Pagadores de 1.ª: 1—Ruben Moreira DCB 2391; 2—Carlos Douglas Carnebia CMB 1504; 3—Teodoro González DAA 11996; 4—Artigas Bértola BEA 11871; 5—Alberto GH Ureta (hijo), DCA 5071; 6—Alejandro Sarni, BAA 3781; 7—Glumar Strönn DCB 2301; 8—Bolívar Chanes ASA 1681; 9—Edison Golcochea DCA 3742; 10—Martín De Pedro AKB 1976; 11—Walter Fernández BAA 15901; 12—Juan C. Hernández DCB 2649.

Pagadores de 2.ª: 1—Juan Minetto BKB 1600; 2—Rosauro Bringa DCB 2403; 3—Lifredo De León DCA 5719; 4—Alberto Cáceres CAA 19509; 5—Walter Pigola DCF 587; 6—Irineo Pereira DCB 2957; 7—Oscar Conde DCB 2761; 8—Omar Mederos DCB 2886; 9—Luis A. Costa BAB 18113; 10—Juan Duarte DCB 1293; 11—Roberto Echenique DCA 5139; 12—Cecilio Perlas DCA 5072.

#### Personal obrero y de servicio

Pagadores de 3.ª: 1, Adolfo Díez ATE 6264; 2, Nivert De León DAA 9862; 3, Miguel Rodríguez Lagos AUB 4708; 4, Héctor Pereira CIA 7232; 5, Lino Benítez DC A5067; 6, Luis A. Ferreira NKC 9439; 7, Ornel Rodríguez DCF 387; 8, Juan Acosta DCB 1991; 9, Juan Ramírez MAA 3233; 10, Nubla Sención DCF 894.

Ayudante de 1.ª: 1, Walter Ugolini BEA 5497; 2, Francisco Saravia AXB 8242; 3, Néstor Ricco LCB 2256; 4, Cleto Silveira DCB 1261; 5, Noel Revello DCB 3048; 6, Walter Torres DCA 5203; 7, Waldemir Irigoyen DCA 4589; 8, Julio San Martín DCB 2351; 9, Emil Loureiro DCB 12337; 10, Melitón Larrosa DCB 2726; 11, Juan Carlos Barrios DCA 3318; 12, Roberto Linares DCB 3184; 13, Jorge Sánchez ALA 5794; 14, Hugo Piriz DCA 5287; 15, Alcides García DCB 2759; 16, Antonio Rocha BCA 5768; 17, Hebert Amengual BPB 7625; 18, Wilfredo Sosa DCB N.º 2922.

Ayudantes de 2.ª: 1, Julio Perlas DCA 5108; 2, Freddy Acosta DCB 2756; 3, Amabilio Lemos DCB 3556; 4, Alber-

to García DCA 5675; 5, José H. Moreira DCB 2687; 6, Tabaré Larrosa DCB 3356; 7, Wilson Loureiro DCA 4514; 8, Hugo Olivera DCA 4421; 9, Antonio Marazzani DCA 5744; 10, Rolando Gualdemar Montañez DCA 5333; 11, José Lapaz Fernández DAB 2971; 12, Silvio Menéndez DBA 14.895; 13, Celestino O. Barreto DCB 3500; 14, Víctor Cedrés BAA 12.540; 15, Domingo Rey BEA 6302; 16, Rodolfo Díaz DCB 3267; 17, Jorge W. Suárez BLA 15.703; 18, Carlos Julio Méndez EDC 9192; 19, Pedro Leonel González DCA No 6520.

#### Personal Obrero y de Servicio

Ecónomo: Julián Pau BCA 4576.  
Electricista: Adolfo Piriz DCA 1719.  
Boleteros: 1, Nélida Vizoso de Pacheco AVA 12.307; 2, Néstor Mario Caminetti DCB 2876.  
Serenos: 1, Ramón Maidana DCA 3059; 2, José Álvarez DCA 111; 3, Blas Flores DCB 873; 4, Gil A. Ureta DCA 2797; 5, Geremías Sosa DCB 1849.  
Porteros: 1, Nicasio De Los Santos DCB 2107; 2, Regino González DCB 1510; 3, Nemesio Barreto DCB 1855; 4, Basilio Medina DCB 1035.  
Limpiadores: 1, Juan Molinari DCB 2702; 2, Andrés Pérez DCB 1442; 3, José Cuadrado DCA 4575; 4, Francisco Guevara DCB 1484.  
Mensajeros: 1, Carlos Nieves DCA 5762; 2, Ismael González DCB 3351.  
Encargados de Ropería y Toilet: 1, Juana Vidal Pintos BZB 8837; 2, Lorenzo Gómez BFB 114.

#### CASINO DEL ESTADO—RIVERA

Ejercicio 1967

##### Personal de Administración

Gerente: Orlando Gil HAB 4133.  
Subgerente: Alejandro Casariego HAA 8289.  
Tesorero: Pedro Navarro HAB 11.826.  
Subtesorero: Alejandro Cancela HAB 20.081.  
Cajeros de Conversión: 1, José Pedro De León ANB 667; 2, Juan Desiderio Antúnez HAB 3759; 3, Raúl Pereira Soares HAB 15.923.  
Jefe de Secretaría: Alvaro Ferreira HAA 7585.  
Tenedor de Libros: Juan Carlos Irigoyen HAA 5916.  
Auxiliar de Secretaría: 1, Nelson Adelo HAB 10.372; 2, Víctor Goldaracena HAB 12.469.  
Auxiliar Contable: 1, Carlos Laprebendere HAA 9622.

##### Personal de Fiscalización y/o Vigilancia

Supervisores de Sala: 1, Edelberto Berrueta HCC 935; 2, Orlando Bonilla HAA 6391; 3, Martín Wallace HCC 1199; 4, Otilio González Leal HBC 479.  
Inspectores de Mesa: 1, Aurelio Coitiño HAA 4565; 2, Manuel Posada HAB 17.101.  
Fiscales de 1.ª: 1, Alberto Vargas HAB 7921; 2, Hugo Ferrer HAA 2645; 3, Mariano Saravia HBE 360; 4, Gentil Da Rosa HAB 12.761; 5, Juan Bautista González HAB 12.722; 6, Yamandú Acosta HAA 5494; 7, Otilio Lima HAB 12.826; 8, José René Rodríguez HAB 26.156; 9, Ramón Rojas HBA 5719; 10, Aroldo Giorgetta HAB 12.489.  
Fiscales de 2.ª: 1, Gabriel Iramendi HAA 4684; 2, Hugo Alvariza HBA 5160; 3, Hugo Lara HAB 20.603; 4, Miguel Daher HCC 4802; 5, Conrado López HAB 12.706; 6, Juan Padilla HDE 343; 7, Ruben Merladett HAB 1928; 8, Mario Correa HAB 18.545.  
Fiscales de 3.ª: 1, Gabriel Iramendi HAA 4684; 2, Hugo Villanueva HAB 16.536; 3, Romero Machado Souza HAB 15.122; 4, Antonio Nepomuceno Aristondo HCD 1025; 5, José Guillermo Martínez BRA 14.112.

##### Personal especializado

Jefe General de Sala: Pascual Rodrigo HAA 1637.  
Jefes de Sala: 1, Mario Berrutti HAA 4515; 2, Ember Ramos HAA 6593.  
Jefes de Mesa: 1, José Zabaleta HAA 5026; 2, José Pistotano HAB 5621; 3, Pedro Cavallheiro HAB 16.175; 4, Elton Poggio HAB 12.450; 5, Luis A. Puentes HAA 6990; 6, Camilo Sosa HAA 5619.  
Pagadores de 1.ª: 1, Nicasio Wallace HAB 6728; 2, Lino Alvez HAB 1677; 3, Julio Tarter HBA 2645; 4, Osvaldo Berrutti HAB 13958; 5, Diomar Gómez HAB 14420; 6, José Carvalho HAB 17278.  
Pagadores de 2.ª: 1, Hermes Micol HAB 6378; 2, Juan Carlos Sánchez HAB 14539; 3, Carlos Barragán HAA 5619;

4, Asunción Bentancourt HBC 620; 5, Silverio Souza HAA 957; 6, Elbio Techera HAB 18547.

Pagadores de 3.ª: 1, Bernardino González HAB 3852; 2, Otilio Bottino HAB 7660; 3, Wualquir Fernández HAA 6960; 4, Armando Ferrando HAB 18834; 5, Napoleón Sainán HAB 16544; 6, Osvaldo Quevedo HAB 15389.

Ayudantes de 1.ª: 1, Confesor Machado HAB 6892; 2, Artigas Silva HAB 10491; 3, Rubín Saravia BNB 18132; 4, Oscar Luis Bruno HBA 7400; 5, Eloy Acosta HAB 13884; 6, José Miranda HAB 1387; 7, Mariano Correa HAA 9263; 8, Alfonso Lameira HAB 11349; 9, Hugo Seguí HAB 20170; 10, Domingo Carrasco HAA 8417.

Ayudante de 2.ª: 1, Juan Carlos Marino HBA 22106; 2, Walter Dos Santos HCF 472; 3, Benicio Gómez HBA 6621; 4, Eifren Merladett HAB 18163; 5, Alfredo Núñez NAB 21380; 6, José María Estéves HAD 20907; 7, Hugo Santestevan HAA 6704; 8, Dámaso César Canto HAA 3771.

Intendente: Danubio De Carlos HAA 4553.

Ecónomo: Néstor Do Nascimento HAB 3001.

Electricista: Artigas Giorgetta HAB 12788.

Ayudante Electricista: Hirio Cunha HAA 9195.

Boleteros: Juan Obrer HAB 11869.

Serenos: 1, Marcelino Ferreira HCD 232; 2, Aurelio Escotto HBD 1251; 3, Luis Carlos Ferreira HBE 1594; 4, Eduardo Lara HAB 11527.

Porteros: 1, Aureliano Fernández HBE 391; 2, Páccifico Dávila HAB 2368; 3, Florencio Valdomir HCC 570.

Limpiadores: 1, Darcir Coelho HAB 14169; 2, Kamal Manzor HBA 4814; 3, Victoriano Pereira HAA 369; 4, Mario Cuña HAA 4951.

Mensajeros: 1, Wilmar Montero HAB 26161; 2, Juan María Ramos HAA 1748.

Encargado de Ropería: 1, Elena Higgle HBA 1721; 2, Teresa Fontes de Trindade HAB 16869.

#### CASINO DEL ESTADO - CARMELO

Ejercicio 1967

##### Personal de Administración

Gerente: Ulises Lobacio NHB 3571.  
Sub-Gerente: José Lerga NHB 8447.  
Tesorero: Luis Parodi NHB 1907.  
Cajeros de Conversión: 1, Sergio L. Mora NHB 5313; 2, José Vaccaro NHB 4617; 3, Alejandro Valente NHB 3465.  
Secretario: Dante Pegazzano NHB 3641.  
Tenedor de Libros: Juan Carlos Andrioli NHB 10957.  
Auxiliar de Secretaría: 1, Mario Guerri NHB 12558; 2, Herald Martínez NHB 9669.  
Auxiliar Contable: Marcos J. Moreno NHB 4338.

##### PERSONAL DE FISCALIZACION Y/O VIGILANCIA

Supervisores de Sala: 1, Juan A. Borges NHB 2920; 2, Rolando Mansilla NHB 6486; 3, Carlos D. Pochelli NHB 5711.

Inspectores de Mesa: 1, Miguel Caram NHB 7354; 2, Euclides Parentelli NHB 8365.

Fiscales de 1.ª: 1, Alfredo Aguilar NHB 2929; 2, Luis A. Aguinaga NHB 10038; 3, Luis A. Cremona NHB 3225; 4, Carlos Rizzo NHB 3387; 5, José G. Rodríguez NHB 4797; 6, Carlos H. Vaccaro NHB 7131; 7, Julio Esquivel NHB 11050; 8, Miguel Molino NHB 8342; 9, Dardo A. Vera NHB 8005; 10, Adoración Conti NJA 2317.

Fiscal de 2.ª: 1, José C. Albers NHB 8332; 2, Lermio A. Buela NHB 12622; 3, Juan C. Castellano NHB 8539; 4, Alberto O. Cocco NJA 1148; 5, Rolando Illescas NHB 9632; 6, Washington Madrid NHB 9955; 7, Juvencio Sobot NHB 11753; 8, Néstor Suárez NHB 14727; 9, Tomás A. Aguinaga NHB 7949; 10, José Luis Monzón NHB 12741.

Fiscales de 3.ª: 1, Carmelo Andrioli Giménez NHB 12410; 2, Héctor Félix Harispe NHB 2842;

##### Personal especializado

Jefe General de Sala: José Araújo NHB 10794.  
Jefes de Sala: 1, Carlos Martín (Carta Ciud. 19[10] 66); 2, Santiago Orgoros NHB 7003;  
Jefes de Mesa: 1, Aníbal Arnoldi NHB 12746; 2, Nelson Domínguez NHB 6877; 3, Carlos Monzón NHB 9607; 4, Elbio P. Oliver NHB 4565; 5, Juan G. Vázquez NHB 8304; 6, Hugo J. Puche NJA 2738; 7, Heberto Caram NHB 3670; 8, Alvaro Vence NHB 10857.  
Pagadores de 1.ª: 1, Ramón Alberti NHB 12227; 2, Sergio Bacigalupi NHB 10982; 3, Nelson Echeverría NHB 1947; 4, Juan Sosa NHB 11402; 5, Artigas Tama-

ra. NAB 13907; 6, Gerardo Vargas NHB 6998; 7, Víctor S. Correa NHB 7579; 8, Armando Correa NHB 10976.  
Pagadores de 2da.: 1, Mario Torres NHB 12159; 2, Noel Vence NHB 12592; 3, Carlos Viera NHB 11592; 4, Alberto Yacubucci NHB 12222; 5, Luis A. Paredes NHB 11332; 6, José Castellano NHB 11921.

Pagadores de 3ra.: 1, Hugo Ferrari NHB 10153; 2, Gilberto Silva NHB 12642; 3, Roberto E. Vázquez NHB 12171; 4, Vicente Musso NHB 7037; 5, Juan C. Barizzone NHB 12634; 6, José Maldonado NHB 11555.

Ayudantes de 1ra.: 1, Saúl Baez NHB 9516; 2, José Casala NHB 121; 3, Edgardo Doldán NHB 11594; 4, Angel García NHB 11270; 5, Alcides Antonio Colman NHB 11127; 6, Jaime Balbuena MKC 6071; 7, Walter Guerri NHB 10432.

#### Personal Obrero y de Servicio

Económico: Eulindo Armanini NHB 2176.  
Electricista: Raúl Ahunichain NHB 11242.  
Ayudante Electricista: Héctor Parodi NHB 9584.  
Boletero: Luis A. Siritto NHB 5361.  
Serenos: 1, Asencio Giorello NHB 10339; 2, Gregorio Lencina NHB 11307; 3, Domingo Saret NHA 555; 4, Juan Perretti, NJA 1485.

Porteros: 1, Angel Cabrera NHB 10283; 2, Julio Harriet NHB 4636.

Limpiadores: 1, Atilio Batto NHB 6650; 2, Elbio Camerón NHB 7002; 3, Angel Coccoaro NHB 4694; 4, José Coccoaro, NJA 1994; 5, Ricardo Montes de Oca NHB 3113.

Mensajeros: 1, Luis A. Oliari NHB 10859; 2, Juan C. Basterreix NHB 11084; 3, Marcelo Rossotti NJA 2572.

Encargado de Ropería y Toilet: Josefa Marzuca NHB 7831.

#### Personal eventual

(Que se atenderá con cargo al Grupo I, Rubro 1.09, del Presupuesto aprobado por el P.E. con fecha 11 de enero de 1967)

1. — Raúl Lenzuen NHB 11692.
2. — José Rodríguez NHB 12684.
3. — Tomás Giménez NHB 11538.
4. — Pablo Lavesolo NHB 12743.
5. — Pedro Amarillo NHB 13002.
6. — Hugo Carballo NHB 12909.
7. — Martín Viera NHB 12358.
8. — Walter Martínez NHB 12135.
9. — Armando Hernández NHB 12373.
10. — Gilberto Pesce NHB 11469.
11. — Antonio Pajes NHB 12555.
12. — Luis A. Camesella NHB 7956.

#### OFICINA CENTRAL

Ejercicio 1967

#### Departamento de Contaduría

Director de Departamento de Contaduría: Beatriz Migliaro de Levrero, HAA 7902.

Contador Adjunto: Luis María Aretuo Borthagaray, KBA 11846.

Subdirector Departamento de Contaduría: Oscar R. Betbeder, DCF 590.

Tesorero: María Rosa Meira de Ruggiero, LAB 1893.

Jefes de Sesión: 1—Tomás M. Artagaveytía Beramendi, AZB 4578; 2—Noé Fraga Curbelo, DAB 2525; 3—Luis Irueta NHB 5432.

Oficiales Terceros: 1—Julia I. Aloy de Orpi, BEA 5810; 2—Magel Núñez Mantero, AQA 9528.

Auxiliares de Contabilidad: 1—Carlos Corti, BZB 31939; 2—Luis Guidobono Rey, BRA 14430; 3—Alfredo Brage, BAB 5484.

#### Departamento de Secretaría

Director Departamento de Secretaría: Yolanda E. Faleiro Pérez, BAB 30153.

Secretario Administrativo: Uberfil Batista Salinas, DBA N.º 11997.

Jefes de Tercera: 1—Luis A. Cruz Forni, BUB 12928; 2—Antonio T. Artola Balerdi, AXB 10108.

Subjefe: Marta Negrón Soria, DAB 3030.

Oficial 1ro.: Gloria Demasi Degola, ARA 9072.

Oficial 3ro.: Julio M. Suárez Tiliat, BAB 30170.  
Auxiliares 1ros.: 1—Juan C. Rodríguez Zarrillo, BAB N.º 29200; 2—Evangelia Lambert de Hugu, BAA 3789.  
Auxiliares: 1—Argello Araújo Lora, BQA 5582; 2—Alcía L. Pérez Umplérez, BAB 15469; 3—Nilda Belle Gagliano, AXB 5503; 4—José Ramón Correa Cerdas, AXA N.º 13037.

#### Departamento de Inspección

Inspector: Carlos A. Sosa Colman, AGB 4457.

#### Departamento Técnico

Asesores Técnicos: 1—Santiago Trasmonte, APB 4940; 2—José Antonio Lóinaz, DCB 2814.

#### Económico

Conserje: Félix Manuel Ribeiro, DAA 3596.

Sereno: Antonio Bisbal Soria, BDB 19578.

Ayudante de 1ra.: Amelia E. Calvelo Sosa de Villa, BAB N.º 29716.

Ayudantes de 3ra.: Elida Gómez de Escobal, ADA 5172.

3.º) Comuníquese y pase a la Comisión Honoraria Asesora y Fiscalizadora de Juegos de Azar a sus efectos.

Por el Consejo: HEBER. — JUAN E. PIVEL DEVOTO.  
— Modesto Buigos Morales, Secretario.

## MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

23

Decreto 139/967. — Se fijan nuevas tarifas para las suscripciones de "Diario Oficial" y para la venta de ejemplares y de tomos del Registro Nacional de Leyes y Decretos.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 23 de febrero de 1967.

Visto: la nota por la que "Diario Oficial" solicita la aprobación de las nuevas tarifas que propone para la suscripción del Diario y la venta de ejemplares del mismo y de tomos del Registro Nacional de Leyes y Decretos.

Resultando: I) Se fundamentan las nuevas tarifas en el mayor costo de impresión del Diario, que por resolución de fecha 24 de octubre de 1966, pasó de ochenta pesos a cuatrocientos pesos cada página.

II) Se aumentaron con tal motivo las tarifas para las publicaciones que se realizan por cuenta de terceros, no así el precio de venta de ejemplares ni de tomos encuadernados;

Considerando: I) Que el decreto orgánico de "Diario Oficial" y la ley No. 8.239 de 22 de junio de 1928 disponen que los gastos que origine la publicación de "Diario Oficial" deberán atenderse con los proventos del Organismo;

II) Que la mayor erogación a cubrir hace imprescindible propiciar una mayor recaudación, aprobando el aumento de las tarifas propuesto, similar al experimentado por los costos;

El Consejo Nacional de Gobierno,

#### DECRETA:

Artículo 1o. Fíjense las siguientes tarifas para las suscripciones de "Diario Oficial" y para la venta de ejemplares del mismo y de tomos del Registro Nacional de Leyes y Decretos:

#### Suscripciones:

Semestral, doscientos cuarenta pesos ..... \$ 240.00  
Anual, cuatrocientos ochenta pesos ..... " 480.00

#### Con reparto a domicilio:

Semestral, cuatrocientos veinte pesos ..... " 420.00  
Anual, ochocientos cuarenta pesos ..... " 840.00

## Ejemplares:

Por día, dos pesos .....	\$ 2.00
Atrasados, cuatro pesos .....	" 4.00
De más de quince días, diez pesos .....	" 10.00
De más de un año, quince pesos .....	" 15.00
De más de tres años, treinta pesos .....	" 30.00
De más de cinco años cincuenta pesos .....	" 50.00

Tomos del Registro Nacional de Leyes y Decretos (hasta el año 1963):

En rústico, ciento cincuenta pesos .....	\$ 150.00
Encuadernados, doscientos pesos .....	" 200.00

Art. 2o. Comuníquese y publíquese.

Por el Consejo: HEBER. — FRANCISCO M. UBILLOS.  
— Modesto Burgos Morales, Secretario.

## LEGISLACION LABORAL

## MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO

24

Resolución 238/1967. — Se instituye un Consejo de Salarios para el personal de las actividades del Grupo 50 (Salud y Asistencia Social), y se convoca para la elección de delegados.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes relacionados con la institución de un Consejo de Salarios para el personal que trabaja en el Grupo 50 (Salud y Asistencia Social) de la Clase VI (Educación, Salud y Actividades Sociales), con jurisdicción para el Departamento de Montevideo.

Considerando: que ajustándose el petitorio en vista a las exigencias de la ley de la materia puede accederse a lo solicitado de conformidad a las previsiones de los Decretos de 26 de julio de 1962.

Atento: a lo previsto en la ley número 10.449 de 12 de noviembre de 1943 (artículo 5.º) y Decretos citados.

El Consejo Nacional de Gobierno,

## RESUELVE:

1.º Institúyese un Consejo de Salarios con jurisdicción para el Departamento de Montevideo, para fijar las retribuciones mínimas del personal de las actividades comprendidas en el Grupo 50 (Salud y Asistencia Social) de la Clase VI (Educación, Salud y Actividades Sociales). Dichas actividades son las siguientes: Hospitales, Sanatorios, Casas de Salud de Propiedad Privada, anexos y dependencias, clínicas electroradiológicas, laboratorios de análisis clínicos, clínicas médicas y veterinarias, Mecánicas y Prótesis dental, clínicas dentales; Cooperativas, Mutualistas y Empresas de Asistencia Médica, Instituciones de beneficencia.

2.º Convócase a patronos y trabajadores comprendidos en el numeral anterior para elegir sus representantes ante el Consejo. La elección de los representantes de los trabajadores se realizará por sectores: una elección para el personal de dirección, otra para el personal de administración y otra para el personal obrero y de servicio. Para cada sector se elegirán dos titulares e igual número de suplentes. Para la fijación de salarios y demás normas relativas a cada sector actuarán los delegados respectivos, quienes firmarán el laudo en representación de su sector.

3.º Fijase el plazo de diez (10) días a contarse del siguiente al de la publicación de la presente resolución en "Diario Oficial", para el registro de listas. Dicho plazo es prorrogable, hasta en veinte (20) días más a juicio del Tribunal de Elecciones.

4.º El envío de nóminas, registro de listas y procedimientos electorales, se registrará por lo dispuesto en el Decreto de 21 de abril de 1944 y demás disposiciones, antecedentes y concordantes.

5.º Comuníquese y publíquese.

Por el Consejo: HEBER. — FRANCISCO M. UBILLOS. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

25

Resolución 239/1967. — Se instituye un Consejo de Salarios para las actividades comprendidas en el Grupo 16 (Industria del Dulce) y se convoca para la elección de delegados.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: estos antecedentes relacionados con la institución de un Consejo de Salarios para el personal que trabaja en el Grupo 16 (Industria del Dulce) de la Clase IV (Actividades Industriales), con jurisdicción para el Departamento de Montevideo.

Considerando: que ajustándose el petitorio en vista a las exigencias de la ley de la materia puede accederse a lo solicitado de conformidad a las previsiones de los Decretos de 26 de julio de 1962.

Atento: a lo previsto en la ley número 10.449 de 12 de noviembre de 1943 (artículo 5.º) y Decretos citados.

El Consejo Nacional de Gobierno,

## RESUELVE:

1.º Institúyese un Consejo de Salarios con jurisdicción para el Departamento de Montevideo, para fijar las retribuciones mínimas del personal de las actividades comprendidas en el Grupo 16 (Industria del Dulce) de la Clase IV (Actividades Industriales). Dichas actividades son las siguientes: Fábricas de dulces en general, conservas de frutas (mermeladas, etc.), chocolates y derivados del cacao, caramelos y pastillas, galletitas y bombones; industrialización o mezcla de polvos para repostería; Confiterías con plantas de elaboración; Elaboración de conservas vegetales y encurtidos; Depósitos y sucursales del interior que tengan fábricas en Montevideo.

2.º Convócase a patronos y trabajadores comprendidos en el numeral anterior, para elegir sus delegados ante el Consejo. La elección de los representantes de los trabajadores se realizará por sectores: una elección para el personal de dirección; otra para el personal de administración y otra para el personal obrero y de servicio. Para cada sector se elegirán dos titulares e igual número de su-

plentes. Para la fijación de salarios y demás normas relativas a cada sector actuarán los delegados respectivos, quienes firmarán el laudo en representación de su sector.

3.º Fijase el plazo de diez (10) días a contar del siguiente al de publicación de la presente resolución en "Diario Oficial", para el registro de listas. Dicho plazo es prorrogable hasta en veinte (20) días más a juicio del Tribunal de Elecciones.

4.º El envío de nóminas, registro de listas y procedimientos electorales, se registrará por lo dispuesto en el Decreto de 21 de abril de 1944 y demás disposiciones, antecedentes y concordantes.

5.º Comuníquese y publíquese.

Por el Consejo: HEBER. — FRANCISCO M. UBILLOS. — Modesto Burgos Morales, Secretario.

26

Resolución 240/1967. — Se integra el Consejo de Salarios para el personal de Entidades Gremiales, Instituciones Deportivas y Escritorios (Grupo 51).

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero de 1967.

Visto: y correspondiendo integrar el Consejo de Salarios para el personal de Entidades Gremiales, Instituciones Deportivas y Escritorios, Grupo 51; y

Atento: a lo dispuesto en los artículos 6.º y 8.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943.

El Consejo Nacional de Gobierno,

## RESUELVE:

1.º Nómbrase Miembros del referido Consejo de Salarios a los Sres. Rubén Svetogorsky, Dr. Daniel Dupuy y Cr. Eduardo Martín Valdez.

2.º Nómbrase Delegados Patronales a los Sres. Guillermo Bagalcía y a Sres. W. Fortunati como titulares y Sres. Alberto Rosello y Angel Capararo como suplentes.

Nómbrase Delegados de los Trabajadores a los Sres. Pedro A. Lois y Kleber Marsicano como titulares y Sres. Antonio R. Goldaracabay Charles L. Dufau como suplentes.

3.º Comuníquese y publíquese.

Por el Consejo: HEBER. — FRANCISCO M. UBILLOS. — DARIO ORTEGA — Modesto Burgos Morales, Secretario.

27

**Resolución 241/1967.** — Se integra el Consejo de Salarios para la Industria de la Carne y Afines, Montevideo y Frigorífico Anglo S.A. de Río Negro (Grupo 17).

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero 1967.

Visto: y correspondiendo integrar el Consejo de Salarios para la Industria de la Carne y Afines, Montevideo, y Frigorífico Anglo del Uruguay S.A. de Río Negro (Grupo 17) Clase IV; y

Atento: a lo previsto en los artículos 6.º y 8.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1.º Nómbrase Miembros del referido Consejo de Salarios a los Sres. Arturo Ochoteco, Dr. Marcial Bugallo y Dr. Raúl Onetti.

2.º Nómbrase Delegados Patronales a los Sres. Dr. Daniel Jiménez de Aréchaga y Juan Carlos Paullier como titulares y Sres. José Pedro Canil y Danilo N. Klissich como suplentes.

3.º Nómbrase Delegados de los Trabajadores para el sector obrero a los señores Humberto Brun y Julio Teuriz como titulares y Sres. Luis A. Caro y Dulcino Oscar Ruiz como suplentes; para el sector de dirección a los Sres. Justo A. Yañez y Felipe W. Artagaveytia como titulares y Sres. Roberto Pedragosa y Rogelio Gadea como suplentes; para el sector de administración a los señores Juan B. Canclini y Cipriano H. González como titulares y Sres. Guillermo Rose y Milton De Ritis como suplentes; para el sector de Supervisión a los Sres. Justo A. Yañez y Felipe Artagaveytia como titulares y Sres. Roberto Pedragosa y Rogelio Gadea como suplentes.

3.º Comuníquese y publíquese.

Por el Consejo: **HEBER.** — **FRANCISCO M. UBILLOS.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

28

**Resolución 242/1967.** — Se integra el Consejo de Salarios para el Departamento de Lavalleja.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, 16 de febrero 1967.

Visto: y correspondiendo integrar el Consejo de Salarios para el Departamento de Lavalleja; y

Atento: a lo previsto en los artículos 6.º y 8.º de la ley N.º 10.449 de 12 de noviembre de 1943.

El Consejo Nacional de Gobierno,

RESUELVE:

1.º Nómbrase Miembros del referido Consejo de Salarios a los Sres. Andrés Soría, Dr. Sabino Aldabalde y Fermín Alzugaray.

2.º Nómbrase Delegados Patronales a los Sres. Juan Ramón Volante y Mario César Morosoli como titulares y Sres. Juan Manuel Fadul y Roberto Rama como suplentes.

Nómbrase Delegados obreros a los señores Danubio R. Martínez y Marcelino Perla como titulares y Sres. Guillermo Sotelo, Leoncio Gutiérrez, Gregorio Villar y Juan A. Escudero como suplentes.

3.º Comuníquese y publíquese.

Por el Consejo: **HEBER.** — **FRANCISCO M. UBILLOS.** — **DARDO ORTIZ.** — Modesto Burgos Morales, Secretario.

29

**Resolución.** — Se establecen los turnos dominicales para las Estaciones de Servicio durante el año 1967.

Ministerio de Industrias y Trabajo.

Montevideo, 15 de febrero de 1967.

Publíquese en el "Diario Oficial" y vuelva a despacho al término de diez (10) días de dicha publicación.

UBILLOS.

#### TURNOS DOMINICALES DE ESTACIONES DE SERVICIO

Montevideo, de 1967.

**Turno N.º 1.** — Enero 1.º de 1967; Febrero 5; Marzo 12; Abril 16; Mayo 21; Junio 25; Julio 30; Setiembre 3; Octubre 8; Noviembre 12; Diciembre 17:

Texaco: José Nelson Costa, San José y Liniers. Esso: Ismael C. Gallarreta, Uruguay y Cuareim. Shell: Suc. Pedro Alzugaray, La Paz y Cuareim. Atlantic: Hernández y Selgal, Río Negro 1685. Atlantic: Jacobo Bandrymer, Maldonado 1026. Atlantic: Prodex Ltda., Piedras 533. Atlantic: Callero y Cía., Maldonado 1318. Shell: Diego Olivera y Cía., Piedras 732. Shell: Garage Ambassador S. A., Juan D. Jackson 1219. Atlantic: Martínez y Riera, Rivera, entre J. Requena y J. Paullier. Esso: Rivera y Vázquez, Yaro y Lauro Müller. Texaco: Prosutti y Martínez, Cerro Largo y Olimar. Ancap: 18 de Julio y Sierra. Esso: Enrique Cambón, Dante 2072. Atlantic: Fernández y Alvarez, Guayabo 1730. Esso: Humberto Di Trane, Coimbra y General Paz. Shell: Ripe S. A., Avenida Italia y Avenida Bolivia. Ancap: José Alvarez, Rambla República de Chile y 9 de Junio. Shell: Mellusso y Freire, Gabriel A. Pereira y Doctor F. Soca. Atlantic: Pastorino, Zubillaga y Cía., Bulevar España y Roque Graseras. Shell: Edison E. Cotiguola, Rivera y Anzani. Esso: A. de los Santos, Obligado y Doctor Diñero. Ancap: Rambla Wilson y Bulevar Artigas. Esso: Martín y Gualtieri, Bulevar Artigas y Echeverría. Texaco: Potta, Manco y Cerrutti, Camino Carrasco y Veraciero. Esso: José E. Gallarreta, 8 de Octubre y Bulevar Propios. Texaco: Sabino Carcia, Avenida Centenario e Industrias. Shell: Orquendo Santos, Camino Maldonado 6791 (Punta Rieles). Esso: Lorenzo Varela, Avenida Italia y Comercio. Esso: Arispe y Selgas, General Flores y Quesada. Esso: Pedro Cardoso, Piccioli y Saint Rosas. Texaco: Arty S., Avenida Italia y Jaime Cibils. Esso: Luis Giacometti y Cía., General Flores y Garibaldi. Esso: Tito Olivera, Cufiapirú y Demo-

cracia. Shell: R. I. Friori, Avenida Agra-ciada y Santa Fé. Texaco: Plácido Martínez, San Martín y Bella Vista. Shell: Alejandro Silva e Hijo, Bulevar Artigas y General Pagola. Atlantic: Simón Sigbaum, Tapes 1137. Texaco: Américo Rodríguez, Justicia y Suipacha. Shell: Tihista Hermanos, Coronel Raíz y Camino Propios. Esso: Luis Magno, General Flores y Pedro de Mendoza. Atlantic: Pardo y Sánchez, Larrañaga y Bur-gues. Texaco: Roberto Oyhancañel, Avenida Agraciada y Francisco Gómez. Shell: Castro y Caride, Avenida Millán 4110 y Petain. Esso: L. Keoyoumdjian, Avenida Garzón y Lanús. Texaco: José Abuin, Camino Mendoza 6044. Ancap: Lain y Cía., Coronel Raíz 1674. Ancap: Carlos Ma. Ramírez y Grecia. Shell: To-más Armendariz, Simón Martínez y Paso de la Arena. Texaco: Manuel González, Carlos Ma. Ramírez y P. Giralt. Ancap: Francisco Nicolay Encina, Avenida Gar-zón y Br. Propios. Ancap: Cuchilla Gran-de e Instrucciones. Ancap: Garzón y Pro-pios. Ancap: Burgues y Espinillo (úni-camente nafta compensada). Ancap: La-valleja 1677.

**Turno N.º 2.** — Enero 8 de 1967; Fe-brero 12; Marzo 19; Abril 23; Mayo 28; Julio 2; Agosto 6; Setiembre 10; Octu-bre 15; Noviembre 19; Diciembre 24:

Shell: Eduardo Ordóñez Esmoris, Gua-raní 1480. Atlantic: Artemio Hernández, Galicia y Río Branco. Esso: Castro, Al-varez y Cazapal, Mercedes y Paraguay. Esso: Pombo y Alfaro, Durazno 1124. Shell: Candeau y Chocho, Br. Artigas y Canelones. Ancap: Víctor San José Fer-nández, Constituyente 1832. Shell: Me-daglia y Márquez, Carlos Roxlo 1469. Atlantic: J. Herrera Navarro, Mercedes 1422. Atlantic: Eddy Castelli, La Paz 2345. Esso: Jorge J. Nasso, Lauro Mü-ller 1890. Esso: Juan M. Kurlander, Brandzen 2268. Texaco: Marinus Karsen, 21 de Setiembre 2252. Shell: Jorge Vil-lar, Ramón Anador y Washington Bel-trán. Texaco: Juan Berazategui, Avenida Italia e Irlanda. Texaco: Villar y Villar, Comercio y Rivera. Texaco: Sidney S. A., J. M. Pérez y Cooper. Esso: López y Ló-pe, Guaná 2527. Esso: José L. Berreta, Avenida Italia y Garibaldi. Texaco: Omar Añón, Rambla O'Higgins y Amazonas. Shell: Garage Trouville, Ellauri 461. Esso: Schabiague y Fernández, 26 de Marzo y La Gaceta. Esso: Hugo Pratto, Cuchilla Grande 4959. Texaco: Juan P. Arambel, Juanico 3615 y Pernas. Atlan-tic: Rómulo Castro, Camino Carrasco y Cambay. Ancap: 8 de Octubre y Cente-nario. Shell: Pose y Taglinferro, 8 de Oc-tubre 4354. Texaco: Xiré y Balbi, Ave-nida Italia y Doctor Gallinal. Esso: Pa-lotti y Amelotti, Avenida Millán y Bu-levar Artigas. Texaco: Luis Ivanoff, Ave-nida Agraciada y San Fructuoso. Atlan-tic: Evaristo González, Miguelete y Piedra Alta. Ancap: Sierra y Nicaragua. Texaco: Walter Churi, José L. Terra y Garibaldi. Shell: Quisones y Bolea. General Flores 2219 y Martín García. Esso: Benigno Campos, General Flores y Larrañaga. Texaco: Ruben Flore, Martín García 1919. Atlantic: Nandín Pérez, Instruc-ciones y Propios. Atlantic: Martínez y Rodríguez, Uruguayano 3655. Shell: Fabra y Sapio San Martín y Larrañaga. Esso: Nepomuceno García, General Flo-res y Corrales. Esso: Lale M. Morales, Camino Maldonado y T. Galeano. Shell: Guini y Vanoli, Avenida Garzón y Lanús. Texaco: Pablo Testa, Camino Arle y Vedia. Esso: Lorenzo y Lasco, Camino Burgues y O. de Zárate. Esso: Juan Otero, Simón Martínez 6620. Esso: Ma-río González, Carlos M. Ramírez 43 y Julián Laguna. Ancap: Avenida Simón

Martínez y Laguarda. Texaco: Doroteo Rodríguez, Grecia e Inglaterra. Texaco: Gustavo Castro, Camino Mendoza e Instrucciones. Ancap: Burgues 3147 y Espinillo. Texaco: Rogelio Martinelli, Médanos 887. Ancap: 18 de Julio y Sierra (únicamente nafta compensada). Ancap: Constituyente 1832. Ancap: Marco Bruto 1426.

## Turno N.º 3

Enero 15, Febrero 19, Marzo 26, Abril 30, Junio 4, Julio 9, Agosto 13, Setiembre 17, Octubre 22, Noviembre 26, Diciembre 31.

Esso: Brown y Cia., Rincón 474. Shell: León Lemperel, Florida 1232. Atlantic: Domingo Rodríguez, Canelones y Cuareim. Ancap: Rambla y Ejido. Shell: Ferro Hnos., Julio Herrera y Obes 1473. Shell: Heber Pintos, Joaquín Requena 1072. Shell: Patrocinio Montes, Joaquín Requena 1623. Atlantic: Javelin Ltda., Paysandú y Tacuarembó. Shell: Alberto Esnal, Av. Centenario y Zapucay. Esso: Unión Automovilista del Uruguay, Canelones 1524. Esso: Navarro, Cardozo y Ríotorto, Eduardo Acevedo 874. Texaco: Auto Feria S.A., Duvimioso Terra y 18 de Julio. Esso: Antonio Fernández Montero, Rossell y Rius y Ramón Anador. Esso: Firpo y Vega, Av. Italia y F. Simón. Shell: E. Nocella, José Benito Lamas 2848. Esso: Oscar A. Fernández, Br. Artigas y Rivera. Texaco: Francisco Rodríguez, Rivera 3582. Esso: Leopoldo Bogaoz, Rbla. Rca. de Chile y Comercio. Esso: Macada y Casas, Av. Italia y Valiente. Shell: Roberto Puchi, Rbla. Rep. de México 6029. Atlantic: El Perrol S.A., Roque Graseras 639. Atlantic: Suc. de Héctor Trigo y Cia., 21 de Setiembre y Sarmiento. Shell: Jesús Fernández, 26 de Marzo y M. Pagola. Atlantic: Conrado García, Rambla O'Higgins 5247. Ancap: Arocena y Gabriel Otero. Esso: Alvaro Camesella, Cno. Maldonado y Turín. Texaco: Marcelino Novo: 8 de Octubre y Veracierto. Texaco: Juan C. Basilio, Cno. Carrasco y Cooper. Esso: Balbino Sequeiros, Av. Centenario y Carreras Nacionales. Ancap: A. Malnatti, Br. Propios y Cádiz. Shell: López y Espinosa, 8 de Octubre y Jaime Cibils. Esso: De Pedro y Cia., Larrañaga y Galatea. Texaco: Fernández y Aschieri, Asilo y Comercio. Atlantic: Jorge Rubio, Hipódromo de Maroñas. Texaco: A. y D. González: Uruguayana y Capurro. Shell: José L. Breijo y Cia., Millán 2839 y Bella Vista. Ancap: Garibaldi 2860. Atlantic: Florida Ltda., José L. Terra y Concepción Arenal. Texaco: Ramón Castro, Marcelino Berthelot 1672. Texaco: Sebastián Bonica, Br. Artigas y Gral. Flores. Ancap: Agraciada y Valparaíso. Texaco: Camilo Alvarez, Democracia y Miguelete. Esso: Ruben Giúdice, Sierra y Madrid. Texaco: Ricardo Stratta, Paraguay 2089 y Panamá. Esso: Recap Boni S.A., Avenida Agraciada y Lima. Esso: Herbón y Crovetto: Paraguay y Cerro Largo. Shell: Martínez y Méndez, Cuñapirú 2051 y M. C. Martínez. Shell: Enrique Berta, Molinos de Raffo y Canaderos. Esso: Chocho y Medaglia, Instrucciones y Pedro de Mendoza. Texaco: Amado Santana, Burgues y Propios. Esso: Silvio Elías, Larrañaga y Carabelas. Esso: Carbalho y Figueredo: San Martín y La Ternán-

dez, Atlantic: López Fernández y Almadá, San Martín 2795. Atlantic: Artigas Bolumburu, Gral. Flores y S. Sierra. Texaco: O. K. Industrial, Garzón y Propios. Texaco: Luis Bordino: Carlos M. Ramírez y Pantanoso. Esso: López y Valentín, San Quintín y Santa Lucía. Texaco: Flaminio y Barraco, Cuchilla Grande y Dgo. Arena. Ancap: Larrañaga y Millán. Ancap: Antonio Bertochi: Av. Garzón 1827. Atlantic: Lavandeira y Giuliani, Av. Lezica 6422. Ancap: 18 de Julio y Sierra (únicamente nafta compensada). Ancap: Burgues y Espinillo (únicamente nafta compensada). Ancap: Av. Garzón 1827.

## Turno N.º 4

Enero 22, Febrero 26, Abril 2, Mayo 7, Junio 11, Julio 16, Agosto 20, Setiembre 26, Octubre 29, Diciembre 3:

Texaco: Manuel A. Bastida, Emilio Romero y Simón Martínez. Texaco: Bugarrín, Domínguez y Babio, Cerrito y Colón. Esso: Carlos Otero, Convención, entre Maldonado y Canelones. Esso: Idus S.A., Joaquín Requena 1031. Texaco: Israel Ottonello, Daniel Muñoz 1954. Shell: Automóvil Club del Uruguay. Atlantic: Jorge Rubio, Uruguay y Minas. Shell: Ciclope S.A., Brandzen 2086. Texaco: A. González y Cia., Pablo de María 1325. Texaco: Camilo Hernández, Soriano y Ejido. Esso: Pastorino, Zubillaga y Cia., Av. Italia y Bolivia. Esso: Brenbilla, García Hnos. y Silva Hnos., R. Anador y Chacabuco. Texaco: Ruben Larroñda, Av. Italia y Mirabal. Esso: Firpo y Vega, Rbla. Rca. de México y P. de Santiago. Shell: Agustín Floreta: Luis B. Cavia 2774. Ancap: Rbla. República del Perú y Solano Antuña. Texaco: Radamés Chiapella, Bartolito Mitre y Brito del Pino. Atlantic: Casablanca S.A., Cnel. Mora 598. Ancap: Costópulos, Rbla. República de Chile y Comercio. Esso: Piana y Fernández Mariño, Constituyente y Carlos Roxlo. Esso: Rómulo Castro, Veracierto y Marcos Sastre. Shell: Juan M. Varela, Br. Artigas y Garibaldi. Texaco: Pargas y Sánchez, Larrañaga 2805. Esso: Horacio Lategui, 8 de Octubre y E. Clay. Atlantic: Torelo y Salvatti, Cuchilla Grande 1350. Shell: Aurora D. de Ferreira, Gral. Flores 5049. Shell: Los Pinos S.A., Cno. Maldonado 5703. Esso: Abreu, Metteteri y Cia., Propios y Juan J. Rousseau. Esso: José Rial Ruoco: Br. Artigas y Urquiza. Atlantic: Vicente García, Av. Millán y Gral. Luna. Esso: Ancap: Ruben Giúdice, Sierra 2094. Shell: Alberto Paulós, Martín García 1824. Esso: Estación Agraciada S.C., Av. Agraciada 2706 y Entre Ríos. Texaco: Luis Baizone, Arenal Grandé 2545. Ancap: Larrañaga y Cufre. Esso: Eduardo Ordóñez, Vilardebó 1824. Esso: Moisés Buchater: Libres 1559. Shell: Héctor Martín, Br. Artigas 3379 y Porongos. Shell: Angel Bertoni, Gral. Flores y José L. Terra. Esso: Cossati y Bianchi, San Martín y Santiago Sierra. Texaco: Luis A. Lavandeira, Av. Millán y Las Violetas. Shell: Vedani y Docheff, Av. Joaquín Suárez y Lucas Obes. Atlantic: Elbio Mondelli, Cno. Propios y Marconi. Atlantic: Juan P. Coute, C. Azarola 1911. Atlantic: Ilmon S.A., Br. Artigas 3920. Texaco: Delfor Moreno, Duque Viera y Casavalle. Texaco: Pérez y Pessano, Cé-

sar M. Gutiérrez y Colman. Ancap: Barreiro R., Camino del Andalúz 3220. Texaco: Miguel A. Bastida, Emilio Romero y Simón Martínez. Ancap: 18 de Julio y Sierra (únicamente nafta compensada). Ancap: Burgues y Espinillo (únicamente nafta compensada).

## Turno N.º 5

Enero 29, Marzo 5, Abril 9, Mayo 14, Junio 18, Julio 23, Agosto 27, Octubre 1.º, Noviembre 5, Diciembre 10.

Shell: Oscar Santomé, San José y Yl. Texaco: José Iglesias Pensado, Soriano 1074. Atlantic: Furfaro y Sande, Maldonado 931. Texaco: Julio López Bahía, Juan A. Rodríguez 1384. Shell: Roberto Puchi, Uruguay 2009. Atlantic: Viceconti e Imbert, J. M. Blanes 1171. Esso: Findlay S.A., Magallanes 1524. Esso: Juan C. Prestes: 18 de Julio y Acevedo Díaz, Centro Automovilista del Uruguay. Ancap: Cerro Largo y Rondeau. Shell: García y Gallo: Tacuarembó 1580 y Uruguay. Texaco: Mario de Armas, Daymán 5901 y Av. Bolivia. Shell: Angel Schiavo, Yacó y Rambla República de Chile. Texaco: Occely y Arvay, Juan M. Blanco 635. Esso: Acone y Da Misa, Av. Dr. Soca y Libertad. Shell: S. Dacosta y L. Palumbo, 21 de Setiembre 2489. Texaco: Crocco, 26 de Marzo 1361. Atlantic: Elías Apol, Av. Brasil 2537. Atlantic: M. Rodea, Canelones 2600. Shell: Blanco y Bodaño, Av. Italia 4836 y 18 de Diciembre. Esso: Simón Safera, Av. Italia y Larrañaga. Esso: Carlos M. Richieri, Gral. Flores y Londres. Atlantic: Marcelino Barón, Propios y Joanicó. Atlantic: Jorge Daher, 8 de Octubre 4652. Ancap: Luis Ottonello y Cia. S.A., Cno. Instrucciones k. 20.500 (T. Ch.). Esso: Gnazzo y Souto, Br. Artigas y Garibaldi. Esso: Morales y Cia., Br. Propios y Cádiz. Esso: Larrañaga 2583, César Bauzá. Esso: Roberto y Luis Spada, Agraciada 2434. Atlantic: Mabel Luzardo, Asencio 1091. Texaco: Barone y Rodríguez, Baltasar Brum y 12 de diciembre. Texaco: Ramírez y Scaglia, Gral. Flores 2204. Texaco: Esteban Pimas, Cuñapirú 2180 y Cufre. Atlantic: Emilio Pessina, Br. Artigas y Burgues. Esso: Cohen y Ventura, Justicia y Miguelete. Shell: Alfredo S. Molinari, Br. Artigas 3065 y Larrañaga. Shell: Sánchez y Spinelli, Blandengues 1790 y Porongos. Esso: A y J. B. Rodríguez, Larrañaga y Millán. Shell: Fernando Baudín, Cno. Melilla 9491 y Azarola. Texaco: Víctor Massone, César Mayo Gutiérrez 2552. Esso: Leonel Adamo, Gral. Flores y Consulado. Ancap: L. Barredo, Cuchilla Grande 4100. Atlantic: José A. Barcellos, Av. Garzón 1992. Atlantic: Protestato Velis S.A., A. Salvo 51 e India Muerta. Shell: José Balbí S.A., Carlos María Ramírez 299. Atlantic: J. Carlos Castillo, Carlos María Ramírez y Egipto. Ancap: Camino Carrasco y Av. Bolivia. Esso: Carlos Jesús Cap, Av. Rivera y Bulevar Propios. Ancap: Cno. Maldonado km. 19. Ancap: Uruguayana y Bulevar Artigas. Ancap: Cno. Maldonado y Guerra. Ancap: Rambla y Ciudadela. Ancap: 18 de Julio y Sierra (únicamente nafta compensada). Ancap: Burgues y Espinillo (únicamente nafta compensada). Atlantic: Barrere y Cia., Paysandú 1521. Ancap: Cerro Largo y Rondeau.

(Continuación de la 257.ª Sesión Ordinaria - Extraordinaria de la Asamblea General celebrada los días 23 y 24 de agosto de 1966)

fundio y de las clases que, con el latifundio componen lo que en nuestro país se llama la oligarquía, vale decir el grupo pequeño de sectores sociales que tienen la mayoría de la riqueza social y de la riqueza nacional.

En consecuencia rechazo la idea de que, por una reforma de la Constitución, con todos los peligros que ella supone, se va a dar coherencia al gobierno. La coherencia a un gobierno se la dará la identidad con los intereses de la mayoría de la población, la fidelidad a un programa que dice que va a nacionalizar la banca y lo hace, que dice que va a nacionalizar el comercio exterior y lo nacionaliza, que dice que va a hacer la reforma agraria y la realiza, ahí sí, calga quien calga y duela a quien duela porque, con una política de este tipo se sentirá afectado un pequeño núcleo de privilegiados pero estará satisfecho el 90 olo de la población.

Entonces, que no se nos venga con la incoherencia del gobierno.

He oído decir a algún locutor que lo que pasa es que este es un gobierno en broma, que no es un gobierno en serio, que si hubiera gobernantes con ganas de trabajar, en tres días se arreglaban los problemas del país.

(Murmillos. — Campana de Orden.)

**SEÑOR PRESIDENTE (Furest).** — Hay excesos de murmullos en Sala.

Puede continuar el señor legislador.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Señor Presidente: voy a entrar el tema final.

Se ha hablado de que las leyes de urgencia estimularían al Parlamento. Hablo de esto para referirme, solamente a uno de los problemas planteados. ¿Cómo estimularían al Parlamento las leyes de urgencia, señor Presidente?

Las leyes de urgencia, según el proyecto, funcionan de manera que las leyes que el Poder Ejecutivo desee, deben ser encarriladas por los períodos establecidos para la Cámara de Diputados y para la Cámara de Senadores. Quiere decir que se va a recurrir a este procedimiento cuando se trate de resolver problemas por medio de leyes escabrosas para el país.

El señor legislador Aquiles Lanza y otros, conocen tan bien como yo, o mejor, que el Poder Ejecutivo, que no tiene un control directo del pueblo pueda tomar la iniciativa en materia de reglamentación sindical y esto puede crear una situación difícil aún a los diputados del gobierno, aún a los diputados de un partido conservador como el Partido Nacional.

Recuerdo que cuando el señor Nardone, en una Rendición de Cuentas, o en una ley de Ordenamiento Financiero envió la reglamentación sindical fue un diputado del Partido Nacional, que tiene sus votos por el Pantanoso, por el Cerro y La Teja, el que manifestó que había que desglosar esa reglamentación sindical de la Rendición de Cuentas, y que no estaba dispuesto a discutir un tema tan escabroso y que debe dar lugar a tantas discusiones como el de la reglamentación sindical.

Puedo dar el nombre del señor entonces diputado que ahora es Ministro.

Quiera decir que las leyes de urgencia van a jugar para este tipo de medidas, porque una cosa es decir: era una ley de urgencia, yo no estaba; yo no participé, el Parlamento no la trató; por eso marchó, yo no tuve nada que ver; si yo hubiera estado presente me hubiera opuesto, como contestación a los reclamos de los sectores populares cuando se cometió un atentado de éstos, y otra cosa es venir aquí a dar la cara frente a los argumentos que da la oposición, que da la izquierda, con las Barras de gente presenciando lo que se debate, viendo como se defiende la reglamentación sindical o la ley de congelación de salarios. ¿Quién no recuerda que a los seis meses de instaurado Nardone en el Gobierno...

13

**SEÑOR PRESIDENTE (Furest).** — Perdone, señor legislador. Por razones obvias, el titular de la Mesa solicita ser relevado en sus funciones.

Se va a tomar la votación para elegir presidente Ad-hoc.

(Se toma en el siguiente orden:)

**SEÑOR APOLO.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR BRUNO.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR FIGOLI.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR FISCHER.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR FLORES.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR FUREST.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR GRAUERT.** — Por el señor legislador Fischer.  
**SEÑOR LEPRO.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR SEGOVIA.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR MORA OTERO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR ACOSTA Y LARA.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR ARECO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR ARISMENDI.** — Por el señor legislador Enrique Rodríguez.

**SEÑOR BATALLA.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR BATLLE IBÁÑEZ.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR MUÑOZ.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR CARTOLANO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR CATRUFO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR CARRESSE.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR CERCHIARO SAN JUAN.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR LANDARTE.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR COSSIO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR DE FREITAS.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR DE LA SIERRA.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR DEL CAMPO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR DI CARLO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR DURAN RUBIO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR ELICHIRIGOITY.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR FA ROBAINA.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑORA FERNANDEZ DE BORGES.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR FLORES MORA.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR GEYMONAT.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR GOMEZ.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR GUTIERREZ.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR GUELMAN.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR HEBER.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR HIERRO GAMBARDILLA.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR LENZI.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR LANZA (don Aquiles R.).** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR MACHADO BRUM.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR MARTINEZ MORENO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR MARZANO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR MASSA.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR MASSERA.** — Por el señor legislador Enrique Rodríguez.

**SEÑOR MICHELINI.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR MORE.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR OTHAIX.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR PACHECO ARECO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR PANIZZA BLANCO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR PASCUAL.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR PAZ AGUIRRE.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR PEREYRA.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR PLA RODRIGUEZ.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR PLANCHON.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR POZZOLO.** — Por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR MIER ODIZIO.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR IGLESIAS PUIG.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR REQUITERENA VOGT.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR RIÑON PERRETT.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR RODRIGUEZ CAL.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR RONZONI.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR ROSSELLI.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR SANGUINETTI.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR SANTORO.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR SILVA (don Raúl A.).** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR SILVEIRA DIAZ.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR VAZ.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR VIERA.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR ZEBALLOS SALSAMENDI.** — Por el señor legislador Grauert.  
**SEÑOR PRESIDENTE (Furest).** — Dese cuenta del resultado de la votación.

**SEÑOR SECRETARIO.** — (doctor Pastor Salvañach). — Han sufragado 69 señores legisladores: 66 lo han hecho por el señor legislador Grauert.

**SEÑOR PRESIDENTE (Furest).** — Invito al señor legislador Grauert a ocupar la Presidencia.

(Ocupa la Presidencia el señor legislador Grauert)

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Agradezco la designación de que sido objeto.

### 14

Continúa el debate.

Prosigue en el uso de la palabra el señor legislador Enrique Rodríguez.

**SEÑOR RODRIGUEZ (don Enrique).** — Señor Presidente: estaba diciendo, para entrar en la parte final de mi discurso, que una cosa, cuando se trata de las leyes de urgencia, es no venir porque no se estuvo presente en medio del fárrago de trámites de un proyecto de ley de esta naturaleza, y otra cosa es tener que venir aquí a defender la posición del Poder Ejecutivo. Daba el ejemplo que con la reglamentación sindical así había ocurrido; que incluso legisladores del propio Partido Nacional que tienen sus electores, fundamentalmente, en las zonas obreras, habían sido los primeros en venir a pedir que se sacara de la discusión dicho proyecto de ley.

Así es como va a suceder. Hubo un tiempo, cuando el Ministro Gianola tomó la Cartera con la presidencia de Nardone, que se quiso hacer lo mismo con la congelación de salarios con el mismo resultado, porque el Parlamento es muy sensible para estas cosas.

Quiere decir que la técnica de las leyes de urgencia nunca va a servir para agilizar al Parlamento, en el sentido de que pueda jugar un rol más progresivo impulsando las leyes de progreso. Por lo general, ese instrumento va a ser usado en sentido contrario, para hacer pasar sin discusión parlamentaria las cosas escabrosas, en este verdadero juego de equipo que realizan los partidos tradicionales, al cual estamos acostumbrados. No se trata sólo de que el Poder Ejecutivo se vote una cosa y aquí otra totalmente contraria, por gente de un mismo grupo. Lo mismo, incluso, la actitud que toman diputados con respecto a senadores. Muchos representantes votan aquí los proyectos, creyendo que en el Senado se les va a poner una tapa, porque se supone que es un Cuerpo que está más a cubierto de la crítica en general y más alejado del contralor popular.

Hay que señalar que no poca de nuestra lucha en el Senado de la República, ha sido, justamente, en el sentido de plantear con el mismo nivel y con la misma fuerza que en la Cámara de Representantes, los temas de carácter social, escabrosos para las clases dominantes. No significa esto que yo haya sido el único que ha insistido en ese sentido; pero tengo en mi favor el haberlo hecho con toda dedicación y con toda fuerza.

Un último problema antes de pasar a una consideración final.

Aquí se habló, por parte de un señor legislador, de que no se permitía planificar en los Ministerios, por no existir un instituto en tal sentido.

No creo que la cosa sea así, sino que es imposible planificar cuando no hay un plan de desarrollo general, porque tocaría los intereses de los que no quieren ir a un desarrollo. Así todo se vuelve una contradicción entre los planes que están escritos en el papel y lo que efectivamente se realiza.

La mejor demostración de lo que estoy expresando son los 7 libros del Plan de Desarrollo Agropecuario o de cambios de las estructuras, del señor Ministro Ferreira Aldunate. Entre lo que ahí se proclama, entre lo que ahí se declara, en algunos aspectos en forma entusiasta, con un cierto dejo de cosa científica que no se puede dejar de ver, —creo que esa parte pseudo-científica o aparentemente científica, es la que ha deslumbrado a ciertos sectores, también, del Partido de la oposición, que han reconocido allí, de plano, poco menos que los atributos de un Plan de transformación agraria— y la práctica, o su aplicación, se choca con las estructuras y superestructuras de los partidos políticos. Se trata de ubicar técnicos prestigiosos que tienen un gran valor en determinados lugares, pero eso a veces es cuestionado por el tres y dos de los intereses políticos, a los cuales están atados los sectores tradicionales. Así, ¡cuánta gente amargada, defraudada, nos encontramos en el camino, técnicos reconocidos, que han sido utilizados momentáneamente para revestir con un tecnicismo determinado algunos Programas de Gobierno, para engañar a las masas y luego, cuando entra a tallar el tres y dos politiquero, todo eso es descartado!

¿Qué garantía hay de que el 5 y 0 no va a ser lo mismo, cuando hoy, dentro de cada partido tradicional hay muchas más divisiones —que las que había cuando se implantó el 3 y 2 es los dos partidos, y algunas desavenencias son más agudas dentro de uno de los partidos que las que existían entre los dos, cuando se sancionó esta Constitución?

los dos, cuando se sancionó esta Constitución?

Todos sabemos que el reparto, la cuota, en función de los votos conseguidos, se ha estado practicando hasta el último día, pues antes de ser reformistas o de purificarnos en el agua reformista, se está llevando a cabo en el país la politiquería más cruda, en función del uno, uno y uno, y en función de la distribución de cargos.

No se trata de la falta de Presupuesto por Programa y de la planificación. Es la estructura misma de los partidos. No son partidos aptos para promover el desarrollo en la etapa actual, porque en estas instancias tal desarrollo significa inevitablemente cambio de estructuras y lo que menos pueda hacer cualquiera de los partidos tradicionales, es cambiar las estructuras del país.

Señor Presidente: a las 5 y 55 de la mañana, el señor legislador Alfredo Lepro dijo que ciertas reformas, —obviamente se refería a la popular— no son tales, sino programas políticos y quienes lo postulan lo piensan hacer cumplir, aún a despecho de quienes no lo aceptan.

Me parece que esto hay que dejarlo claro. Nosotros, a través de las intervenciones de los señores legisladores Massera, Collazo y Arismendi, hemos esbozado los lineamientos generales del proyecto de reforma popular. Aquí se dice que no son sino programas políticos.

Yo pregunto: ¿es que la reforma sustitutiva que estamos discutiendo, no es un programa político? Claro que sí. Lo es, con una filosofía, y también tiene todas las contradicciones que encierran los partidos tradicionales, dentro de cada uno de los sectores, y los que existen dentro de los dos.

Además, tenemos esta contradicción sorpresiva y sorprendente de que, al mismo tiempo, se pueda decir que es la reforma de Nardone en un 60 o/o y la reforma para el desarrollo en un 100 o/o.

Esa contradicción indica que esta reforma es un programa político, en el cual se han puesto de acuerdo sectores conservadores de los dos partidos; pero, además, es un acuerdo político para evitar la discusión de problemas más trascendentes, los que he tratado de esbozar en mi modesta intervención, que se refieren a cómo está compuesto este país económica y socialmente.

Es un programa que retrotrae algunas cosas de las que actualmente tenemos; que retrograda en cuanto a la subvención a la escuela privada; en cuanto a la persecución por ideas, como en el caso del artículo 80; en cuanto hace más restrictivo todavía el artículo 32 de la Constitución actual en cuanto que recorta las atribuciones del Parlamento, consolidando un poder fuerte y omnímodo en manos de un Presidente, que la vida política de este país demuestra que puede ser una sorpresa, como lo son cier-

tos gobernantes actuales que, con dos o tres mil votos y por el vaso comunicante de la ley de lemas, sin ninguna responsabilidad ante nadie, llegan a la Presidencia.

Es un programa político para cerrar el paso a las corrientes avanzadas, tumultuosas, que desde abajo van reclamando soluciones de fondo.

Es el poder sindical. Nunca olvidaré que la primera invocación que se hizo en el Senado a la reforma de la Constitución, fue cuando los trabajadores rodeaban el Palacio Legislativo reclamando que les pagaran lo que les adeudaban. Meses enteros sin cobrar, con una empresa capitalista que, en la práctica, se metía en el bolsillo la Constitución de la República y la decisión del Gobierno. Allí se dijo que era necesario una reforma de la Constitución, contra el caos.

¿De qué nos ataca uno de los diarios del sector que más entusiastamente dentro del Partido Colorado y dentro del grupo de la 15, o más concretamente del grupo de Unidad y Reforma? Nos atacan diciendo que promovemos el caos, que queremos que prosiga esta Constitución, porque lo que deseamos es el caos, cuando, en realidad, el caos lo va a promover, seguramente, mucho más fácilmente, el intento regresivo que pueda venir de un Presidente omnímodo cuando pretenda cortar en seco las aspiraciones populares, que no pueden ser cortadas en seco más que por la dictadura y por la represión. Eso sí, va a traer el caos. ¿De cuándo acá están a favor de las reivindicaciones populares, ir con el viento del tiempo hacia las soluciones de los problemas que la vida plantea, es promover el caos? El caos lo han promovido siempre las fuerzas regresivas cuando han ido a contra-pelo de la historia y eso es lo que están forjando con este proyecto sustitutivo los que reclaman la reforma de la Constitución.

En cuanto a la reforma popular es un programa, claro que es un programa. Creo haberlo dicho en el transcurso de la discusión. Hace tanto que la iniciamos que ya no recuerdo ciertos matices, pero creo haberlo dicho cuando criticaba la falta de información de los sectores pactistas, a los que tienen que votar esta reforma, cuando se niegan a toda modificación en esta reunión de la Asamblea General a cualquiera de los aspectos que ellos traen pactado.

Cuando se hizo la reforma popular no hubo ninguna de estas dificultades, porque no hace un año ni cinco meses que los trabajadores están discutiendo estos postulados, pues están incluidos como programa de acción en la reforma popular. Hace 15, 20 o más años que la clase obrera lucha por la reforma de las estructuras, lucha para lograr la representación de los trabajadores en los Entes Autónomos y en los Servicios Descentralizados, lucha para estar representada en los Directorios de las Cajas de Jubilaciones. En consecuencia, no ha tenido necesidad más que de vertebrar jurídicamente en una pieza constitucional esas aspiraciones.

Es un programa político, se ha dicho. No solo eso. Es un programa político, económico y social transformado en Constitución de la República; esto no admite ninguna clase de confusión. Es una reforma para los que trabajan. Es una reforma contra los que viven del trabajo ajeno. Es una reforma para los que quieren progresar. Es una reforma para poner las riendas cortas a los privilegiados. Es una reforma que quiere darse instrumentos en serio para afrontar las crisis de estructura y la crisis coyuntural que cada día, que cada poco tiempo sufre este agobiado país. Es una reforma que une el poder económico con el poder político para bien de todas las clases de la Nación.

En cuanto a quienes postulamos esta reforma pensamos hacerla cumplir, aún a despecho de los que no la aceptan, esto estaría por verse. No lo aceptarán los señores del pacto que ahora estamos discutiendo, pero si se estableciera, por ejemplo, una discusión libre en todo el país, si hubiera 200 asambleas sindicales, 200 asambleas en los distintos lugares del campo, 200 asambleas en los centros estudiantiles, cancha abierta y plaza pública para discutir la reforma del pacto y la reforma popular, discusión libre de los dos programas en la radio y en la televisión puestas al servicio de eso para que el pueblo sepa y conozca todos los matices de los que se oponen a la reforma popular, entonces, las cosas serían muy diferentes. No ocurriría lo de ahora en que sólo hablan por radio y televisión los que están por este pacto, por la reforma blanca y colorada, mientras esos medios de difusión del pensamiento están cerrados a los sindi-

catos y a las fuerzas de izquierda para que no puedan decir lo que piensan sobre este proyecto.

Si esta operación de difusión y discusión se realizara, la reforma popular no se aplicaría a despecho de los que no la acepten, porque los que no la apoyarían serían una pequeña minoría, efectivamente. Y siempre tendría que darse el hecho de que las grandes mayorías son las que definen los problemas del país.

Creemos que si esta frase un poco sibilina de quienes la postulan la piensan hacer cumplir aún a despecho de los que no la acepten, si está dando la idea de que esto se quiere imponer a sangre y fuego o por encima de la opinión popular, lo que podemos contestarles es que el espejo en que deben mirarse es el de la reforma que han hecho.

Cuando se trataba de una reforma de partido, la ocultaron muy bien: la han cerrado con cuatro candados cuando hicieron bi-partidista y la han discutido en el pacto del Salón de tapete verde del Senado. Han impedido que el pueblo trabajador tuviera acceso a todos los intersticios de esta reforma popular y a todas las cosas que se promueven. Pero hay 366 organizaciones obreras que llaman a la lucha contra el pacto. Ayer, el propio Movimiento de Defensa de la Escuela Pública y la Federación del Magisterio emitieron una declaración que hemos leído anoche aquí en la que se expresa que llamará a votar contra este pacto si se mantiene la restricción de la ayuda a la escuela pública y el apoyo a la escuela privada.

En el día de hoy se publica en la prensa la resolución de la Confederación de Obreros y Funcionarios del Estado, que dice que llamarán a votar contra la reforma en la medida en que esta reforma en relación con la hacienda pública y con el Presupuesto de la Nación adopten disposiciones restrictivas y se llegue a lo que se quiere realmente, es decir, a un presidente más o menos fuerte o más o menos omnímodo.

La reforma de los trabajadores ha sido hecha a cara limpia y esta reforma y los conceptos que ella reclama, se impondrán por amplia mayoría de la población, que se expresa de muchas maneras, no solo por la Reforma o las elecciones, pero que se pronuncia en las manifestaciones, en los mítines, en los 1.º de mayo, en los congresos del pueblo, cuando el pueblo trabajador busca otros caminos y otras soluciones.

No sabemos cuántas firmas ha obtenido el proyecto de reforma colorado, porque si hubiera logrado las 800 mil firmas que proclamó "La Mañana", no estarían discutiendo aquí con el Partido Nacional un proyecto de reforma bipartidaria. Lo que sabemos es que la reforma popular, con el silencio cómplice de todos los medios de información, con las diatribas y la denigración los partidos tradicionales, logró 228 mil firmas auténticas que, en el 90.º de los casos, cuando eran estampadas, iban acompañadas de expresiones como éstas: "La firmo porque es de los sindicatos"; "La firmo porque estamos hartos de la politiquería de los partidos tradicionales"; "La firmo porque queremos que esto cambie"; "La firmo porque queremos algo nuevo que venga a traer pan, trabajo y bienestar a nuestro país".

Señor Presidente: como he tenido la suerte de no ser interrumpido —parece que mi discurso ha sido poco polémico—. a cuenta de mayor cantidad, por ahora, he terminado.

SEÑOR PRESIDENTE (Granert). — Está inscripto para hacer uso de la palabra el señor legislador Payasé Reyes. No está en Sala.

Está inscripto a continuación el señor legislador Duhaón. No está en Sala.

Le sigue el señor legislador López Toledo. No está en Sala.

Le sigue el señor legislador Heber. No está en Sala.

Tiene la palabra el señor legislador Rodríguez Cal.

SEÑOR RODRÍGUEZ CAL. — Señor Presidente: he de ser muy breve, porque después de decenas de horas de funcionamiento de esta Asamblea, ya se ha analizado en forma exhaustiva y pormenorizada este texto de reforma constitucional.

Sin embargo, señor Presidente, es necesario que hagamos algunas precisiones. Nosotros creemos que la inmensa mayoría del pueblo de la República, quiere la reforma de la Constitución. Distintos motivos hacen que este pueblo desee un cambio. Yo digo, señor Presidente, que al pueblo que es soberano no puede desobedecerse. Como representantes que somos de ese pueblo, pensamos que tenemos en nuestras manos el poder de

hacer que él exprese su voluntad y que sea su resolución la que apruebe o desestime esta Reforma Constitucional que en esta Sala se está discutiendo.

Yo, señor Presidente, como colorado y como batllista, quiero decir que de lo que sé de doctrina batllista, que de lo que he leído de batllismo.—lamento que no esté presente el señor senador González Conzi, de quien, precisamente por él escrito, conservo un libro que tiene las hojas gastadas de tanto leer citas de Batlle— y de todo lo que sobre él conozco, no sé que se pueda decir de ninguna cita de Batlle y Ordóñez que alguna vez trató de eludir la consulta al pueblo.

De forma, señor Presidente, que nosotros —voy a repetir hoy, aunque ya tuve oportunidad de decirlo en una interrupción— nos sentimos en este momento tan colorados y tan batllistas como siempre y como antes; sabemos que no seremos más batllistas que los más, pero que no somos menos que ninguno, y nosotros, señor Presidente, queremos decir, entonces, que con este proyecto de Reforma Constitucional, estamos cumpliendo con un fundamental principio batllista, poniéndolo a la consideración de la ciudadanía, y equivocados o no, lo hacemos con noble intención, con principios batllistas y sobre principios batllistas. Y esa ciudadanía dirá si estamos equivocados, o si realmente no lo estamos. Así, habremos cumplido con Batlle, a quien tantas veces se alude y con quien muchas veces los propios batllistas no cumplen.

Señor Presidente: no quiero —dije que iba a ser breve— dilatar más esta mal hilvanada exposición, pero sí quiero decir que quienes propiciamos, defendemos y tratamos de que salga adelante esta Reforma de la Constitución, nos remitimos al pueblo y lo hacemos con la sana intención de seguir siendo buenos colorados y batllistas, y mejores patriotas.

Nada más.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador Arismendi.

**SEÑOR ARISMENDI.** — Renuncio, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador Bruno.

**SEÑOR BRUNO.** — A esta altura de los acontecimientos, no voy a hacer un discurso.

Voy a decir, simplemente, que votaré este proyecto de Reforma, y lo voy a hacer porque es lo que hemos pregonado a través de tantos años desde todas las tribunas y Cabildos Abiertos. Para hablar, tendría que rebatir muchas de las cosas equivocadas que se han dicho aquí, durante estas prolongadas sesiones.

Pero queremos decir, en homenaje a la República, una cosa que no se ha dicho. Este gran proyecto de Reforma que, —repito— contiene muchos de los postulados que desde todas las tribunas reclamaron el Partido Nacional y el Ruralismo, necesita, en mi concepto, un complemento; y es, señor Presidente, un convenio de caballeros, realizado por los dos grandes partidos aquí, para no proclamar, ni apoyar, ni votar listas al Consejo Nacional de Gobierno en las próximas elecciones de noviembre.

Entonces sí, la patria tendrá que estar agradecida, porque es la supresión práctica de este Colegiado que tanto mal le ha hecho a la República.

Nada más, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — No hay más oradores inscriptos.

Tiene la palabra el señor legislador López Toledo.

**SEÑOR LOPEZ TOLEDO.** — Señor Presidente: seguramente este debe ser el más penoso de los discursos que yo me vea obligado a pronunciar en el seno de la Asamblea General.

Tiene que ser el más penoso, señor Presidente, porque se trata de contestar, aún cuando yo no quisiera hacerlo, a la toma de posición de un conjunto apreciable de hombres de mi partido en contra de los principios fundamentales de éste. Y eso no puede ser grato para nadie.

Tampoco puede ser propicia la ocasión para tomarla como motivación en el clima de rencillas y de hostilidades que no hacen otra cosa que debilitar, en nuestro caso, a nuestro Partido; en el caso general, al país; y, en un caso más general todavía, a los pueblos, que terminan por verse anarquizados, perturbados y, al final, enloquecidos, sin saber cuál es el rumbo que deben tomar.

En los últimos tiempos, las experiencias de este enloquecimiento, han sido trágicas en el mundo. Al lado de los grandes adelantos, al lado del progreso portentoso de la técnica, hay algo que camina poco, a un ritmo completamente distinto y eso es el progreso moral del hombre. Esta situación hace que permanentemente nos sintamos convulsionados, perturbados, y entonces la historia se abre no para escribir páginas de progreso y de luz, sino para escribir páginas de dolor, de tragedia y de destrucción.

Tal vez tenga que ver algo este proceso reformista con esa perturbación de la mentalidad universal. Puede ser que en sus contradicciones, que nosotros vamos a señalar, despersonalizando el problema, veamos o encontremos hombres que están luchando contra lo mismo que están contradiciéndose o asimismo partidos o tendencias u organizaciones que actúen así.

Digo, señor Presidente, que este proceso reformista tiene mucho que ver con esta perturbación de la mentalidad universal.

Desearía olvidarme de todo cuanto he leído y pronunciado para decir aquí y poderme mantener en un tono, y una forma de expresión absolutamente normal, no calculada, logrando que fluyera, de manera natural, el análisis que estoy obligado a hacer de esta situación política que ha creado al país este proceso reformista.

Es natural, señor Presidente, que por más que quiera evadirme de todo lo que nos empuja y nos golpea, del esfuerzo de una propaganda organizada con la casi totalidad de las cadenas de televisión, la totalidad casi de la prensa, con el poder de una administración que por momentos da la impresión de que fuera el país entero, en cuerpo y alma, el que estuviera presente, dispuesto a abatir los ideales de mi partido, es natural, repito, señor Presidente, que no pueda evadir la presión y la impresión que me producen tales hechos.

Entonces tengo que ceder en algo al deseo de hacer un análisis sucinto, ya que no he venido con el ansia de realizar un discurso histórico, no tengo vocación ni capacidad para ello y mi tiempo, que es muy poco, lo tengo que emplear en otra cosa.

Pienso que servimos demasiado mal, todavía, las ideas que hemos recibido de nuestros mayores y entonces, es justo que empleemos nuestro tiempo en cultivarlas y no en pensar en nosotros mismos.

Por ello digo, señor Presidente, que tengo la obligación de empezar hablando de algo que no hubiera deseado mencionar.

Me voy a referir a uno de los vicios de esta propaganda que quiere hacer creer que todo el país está dispuesto a abatir los ideales de mi Partido. Y entonces, tengo que hablar de la edad de las ideas para colegir si nuestras ideas son viejas o modernas; y comienzo por decir que las ideas no se miden con la edad de los hombres. Los hombres a veces nacen viejos y las ideas demandan mucho tiempo, muchos sacrificios, a veces ríos de sangre para recién, mucho después, comenzar a florecer.

Nosotros, que vivimos en un país que es un verdadero mirador del Río de la Plata, hemos estado, permanentemente, en la gimnasia de las ideas, para formarlo.

En las bancas de entrente, señor Presidente, se sienta la Bancada del FIDEL, integrada por representantes del Partido Comunista. Su ideología, que yo aprendí a estudiar y a respetar desde mi juventud, tomó forma de expresión combativa, de reto, de lucha en el manifiesto comunista de 1848.

Tiene ya, señor Presidente, más de cien años. El signo de su fórmula de batalla y de su forma de actuar para realizar sus ideales, está vinculado a lo que ellos llaman y a lo que se llama en el manifiesto, la dictadura del proletariado.

Si es la dictadura del proletariado, significa la fórmula férrea de realizar un designio sin posibilidad de que se le discuta. No quiero decir que ese haya sido el curso del ideal de los comunistas, porque lo han discutido, modificado y adecuado a la época y al transcurso del tiempo; pero, digo, que cuarenta años antes del manifiesto comunista aquí, en el Uruguay, en 1808, un Cabildo que era el origen de esos Municipios que hoy se acogan por esta reforma constitucional, quedó otro signo de este género de convivencia humana: el signo de la libertad de los pueblos para estudiar, para decidirse y para tomar su camino histórico. Ese símbolo, esa bandera y ese ideal, se han venido, por otra parte, transformando en el curso de la historia, cambiando de hombres, de es-

cuclas, de edades y de civilizaciones y hoy continúan dialogando en el mundo sobre si es la forma de opresión la que debe regir los destinos de un país, o si son las fórmulas y las maneras de la libertad.

No deseo menospreciar el adelanto de la técnica, de esta manera de encarar la vida de las naciones a la que yo me opongo. Creo que es una torpeza, una ridícula torpeza, proceder frente a ellas con los ojos cerrados, sin recoger su experiencia y su portentoso adelanto; y creo que también lo es, la supuesta técnica de la libertad, de esa libertad de los poderosos para someter a los más.

Pienso que la libertad en el mundo se está batiendo en retirada, porque el egoísmo de los hombres no puede por ahora desterrarse de los regímenes de libertad y parece que el curso de la historia tuviera que ser muy otro. Estoy acostumbrado, desde que estoy en el Parlamento, a hacer algo distinto a lo que realizaba cuando actuaba en mi profesión. Acá, fundamentalmente, se practica o no, el derecho constitucional; pero, la evolución de los hombres, no se hace a través del derecho constitucional, solamente. Las formas sociales, el desenvolvimiento sociológico de las instituciones humanas, no están comprendidas en el contenido de las ciencias jurídicas, que no lo agotan. Tampoco lo están en este tipo de historia al que asistimos ayer. Los episodios, contados aquí en esta Sala, que cambiaron tanto el nivel de un debate como el que había sostenido el señor legislador Renán Rodríguez, no es historia propiamente dicha, y ella misma no es capaz de formularlos, porque deja de ser historia la totalidad de la fisonomía de las instituciones humanas, para ponerla en el inventario de las creaciones del hombre y poderlas juzgar.

Manifiesto, señor Presidente, que esa batalla por la libertad de los hombres y de los pueblos no tiene, como se cree, una fisonomía, dogmática. Es la más sensible a los reclamos de la muchedumbre; es natural que sea severa y que cuando se la confunde y se la maneja con la técnica de la demagogia, llegue un momento en que los valores de la libertad ponen de manifiesto a los demagogos y los tiran por el suelo cuando han utilizado mal las normas, los ideales, en pos de apetitos o aspiraciones ilegítimas.

Digo, señor Presidente, que el servicio que debemos prestar a nuestra sociedad, desde nuestro Partido con las normas estatutarias de nuestra colectividad política, es el servicio propio de una militancia permanente. He objetado, en el orden de la política internacional, la torpeza con que se la dirige por quienes no están de acuerdo con las fórmulas totalitarias de la convivencia humana.

He dicho que se bate en retirada, el reducto de la libertad, porque veo con asombro, si cabe la expresión, como los países que deberían estar llamados a tutelar los derechos de los más débiles, son los que prestan el dinero, los recursos y la asistencia a un mayor interés. Son los más duros en el manejo de sus intereses económicos, y no son más respetuosos que los demás cuando tienen que interferir en los pueblos débiles.

Yo no estoy hablando de un problema abstracto, señor Presidente, estoy hablando de la conducta internacional de los países, para trazar sus errores y poder fundar los nuestros, los de este proyecto de ley, porque aquí también se ensaya una diplomacia que tendrá que ser de particular confianza, de una especie de monarquía constitucional, que como parecería poco que fuera por cuatro años, se piensa instituir por cinco.

En el servicio de los países y de los pueblos realmente educados cívicamente, las misiones secretas, que son en el fondo una parte de las misiones de particular confianza o que se confían a los funcionarios de particular confianza, son las misiones que se puede decir constituyen los trajes oscuros de la diplomacia.

No vengo aquí a emplear calificativos de calibre desmedido, si no diría muchas otras cosas más. Digo que tiene importancia este análisis, porque el Uruguay pasaría a ser así, una pieza peligrosa en el concierto internacional como lo sería con un Parlamento dócil, con un Parlamento debilitado como el que se proyecta y también lo vamos a demostrar, con los entes autónomos y los servicios descentralizados desnaturalizados so pretexto de coordinarlos allí donde por la obra de mi Partido se ha liberado una de las partes más importantes de la riqueza nacional, para ponerla en las manos del pueblo, esencialmente a través de sus representantes.

Pasarían a ser estos instrumentos, repito, un arma en manos de un hombre todopoderoso que la utilizaría para robustecerse y desubicar al país en el ejercicio de la vigilancia de su política exterior hoy tan difícil. Y antes

de dejar esa referencia al orden internacional, yo deseo decir, señor Presidente, que nunca había visto a nuestro país naufragar en su acción certera, en la conducción de su política internacional, como lo hemos visto naufragar ahora.

Digo, entonces, que la línea de conducta debe ser la de mantener abiertos los cauces para que el servicio del país en el orden internacional esté reglado por nuestros principios y no estemos imitando, no estemos creando fórmulas que en manos de un hombre discolo o de un hombre elegido con desacierto, pueda transformar a este pequeño Uruguay en lo que es una de estas repúblicas americanas que no deseo nombrar por la jerarquía que le doy a este debate.

Hay, señor Presidente, pequeñas repúblicas americanas dirigidas por generales y por militares que no hacen nada para solucionar los problemas de sus pueblos hambrientos y sin libertad, pero que hacen mucho para organizar las misiones de particular confianza, y entonces tienen sus servicios de inteligencia en los países amigos. Entonces viven a lo grande y están enteradas de todos los vericuetos de la diplomacia, porque sus embajadores no se ocupan de colocar los productos de sus pueblos, o de mejorar o fomentar la cultura o la educación, sino de enredarse cada vez más, en todo este moderno andamiaje del intercambio internacional de intereses antisociales, que ha llevado, señor Presidente, a un nuevo estado de cosas en el mundo, donde predomina el hambre, la tiranía y el desconcierto.

Ese nuevo estado de cosas en el mundo, es el que nos obliga a creer hoy más que nunca, en la filosofía de nuestro Partido. Me refiero a las instituciones zonales y continentales para la economía y para el comercio.

Cuando esas instituciones en Europa nacieron y progresaron, y se extendieron a América, al África y al Asia, se creó una interrogante, mayor acerca de la desventura de los pueblos, ya no sólo por la virtud de sus cometidos, y ni siquiera por su naturaleza, sino hasta por la forma como son manejadas: es común ahora ver como de pronto uno de estos jefes de estado, como se quiere instituir aquí, aparece en el Palacio del Eliseo, abre las cortinas ante una conferencia de prensa y le dice a su pueblo y al mundo, que a partir de tal día se retira de tal organización internacional su país. Nadie lo discutió, nadie lo juzgó. Es absolutamente imposible que haya algo que pueda contradecir la voluntad de este hombre dueño de la de su pueblo; pero él abre las cortinas de su palacio y dice al mundo, "Desde tal día, vamos a hacer tal cosa", y la angustia de un pueblo ante el poder personal, se sintetiza en una gran interrogante: ¿qué hace Francia después de De Gaulle, y qué hace España después de Franco?

Digo, señor Presidente, que este nuevo estado de cosas en el mundo, las alianzas, el Mercado Común Europeo, —y voy a ahorrarle a la Asamblea General la lista que tengo aquí de todas ellas— le crean a los países un grave problema que no lo van a poder resolver los pequeños países.

Por eso no soy partidario de que se establezcan, en el texto de la Constitución, normas que puedan servir de fundamento a un Poder Ejecutivo con la fuerza que no ha tenido ningún Poder Ejecutivo constitucional en el país para ingresar sin contralor en las alianzas de los grandes intereses y apetitos internacionales esgrimiendo su "cañoncito" con su "servicio de inteligencia" y todo y alejando cada vez más el momento de tomar con seriedad el camino de la liberación de estos pueblos.

Por estas vías señor Presidente, no se corrige nuestro problema. Pero hay más; no me explico cómo puede haberse llegado a concebir que nuestro país deba acoplarse a una modalidad que yo creo que hoy están tomando todos los pueblos americanos, para no decir los pueblos del mundo. Y esa modalidad, señor Presidente, es la de instituir, en el centro de la marcha del estado uruguayo, de este pequeño país, un mecanismo infernal de poder. En 1933 se abatió el colegiado para traer la dictadura. Hoy traemos la presidencia y aunque los proyectistas no lo quieren, sin que ellos se den cuenta, el país va a tener a mano la posibilidad de la dictadura. La va a tener a mano porque nos va a ser muy difícil movernos en este, nuestro pequeño país, con nuestras ideas.

No nos gusta que nos manden los generales por más generales que sean, de otros países, entronizados en el gobierno, como no nos gusta que nos manden los nuestros y la verdad sea dicha, nuestro Ejército,

en esa línea, es honrosísimo cultor de la filosofía democrática de nuestro pueblo.

Los que así no lo piensan, y, por no pensarlo, pueden ser inducidos a errores de conducta, tendrán su merecido. Esa es nuestra seguridad y esa es nuestra esperanza.

Lo que marcha, en este capítulo de la política internacional, frente a la cual esta reforma constitucional debilita al país en vez de fortalecerlo, lo que marcha, Señor Presidente, en este cono de la política internacional, circunscribiéndolos ahora a él, a este cono americano, es la prepotencia. Son las alianzas militares que no se confiesan, en la planificación para oprimir a los pueblos, es una especie de creencia de que algo llegado del cielo o venido de la historia o descubierto en alguna leyenda, ha confiado a una casta la tutela de la sociedad en las horas de grandes convulsiones; y esta es una hora en que hierve el mundo y en que hierve América.

Deseo para mi país que no se cometan torpezas tales como las que veo cometer a los grandes países democráticos, en la conducción internacional de su política. No podemos combatir con nuestros oponentes en el orden internacional si empezamos, por subestimar su valor, su poder de imaginación, su capacidad para organizarse, su experiencia en la consolidación de su sistema y todo cuanto ha hecho y hace que hoy debamos afilarnos, aunque sea en una forma modestísima, personal, al pensamiento de ilustres estadistas que están buscando la fórmula para liberar a los pueblos sin el enfrentamiento frontal que significaría la destrucción de la civilización.

Nosotros creemos que hay que dar un poco de tiempo a la evolución de la humanidad, que no es posible impulsarla por ningún régimen tutorial. Señor Presidente: si hoy venimos a defender principios de nuestro Partido, aquí, lo hacemos convencidos de que lo que aquí se plantea no son reformas de base, no son reformas de estructura, no es ésta una reforma revolucionaria ni de avance. Ésta es una constitución de retroceso. Ésta es una Constitución que, queriéndose, o sin querer, está buscando una cosa inferior en calidad y valor histórico y político a la que buscan otras reformas que se han presentado.

En ese sentido, nosotros no tenemos ningún inconveniente en manifestar que la reforma de los sindicatos —como se ha dado en llamar acá, la iniciativa del Fiel— tiene una finalidad ideológica, (que sirve ideas que no comparto en muchos aspectos, aunque en algunos puede ser que sí, porque entiendo que se trata de un proyecto que no está, en su totalidad, identificado con la filosofía comunista) concretamente expuesta; pero señor Presidente, es, por lo menos, una reforma que tiene un sentido, con el cual se podrá discrepar.

No pienso, tampoco, que esta iniciativa a la que me estoy refiriendo haya sido estructurada de cualquier manera; por el contrario, estimo que ha sido calculada y medida para una mentalidad popular a la que se quiere atraer.

En cambio, el proyecto de reforma constitucional que estamos, ahora, considerando, aunque no lo quieran sus proyectistas, sus proponentes, es una iniciativa elaborada no para servir una idea sino para institucionalizar la persona de un hombre todopoderoso.

Digo, entonces, señor Presidente, que, si éste es el planteamiento en el orden político interno, a mí se me ha creado una situación clara, por más que sea sumamente penosa.

Yo no puedo venir aquí a contribuir al estudio de este proyecto de reforma; no puedo ser colaborador en su análisis ni en su sanción y, señor Presidente, voy a dar las razones por las cuales me pronuncio de esta manera.

Creo que mi Partido cada vez que se ha propuesto reformar la Constitución de la República ha actuado de una manera muy distinta al procedimiento que se siguió ahora. Esto lo han dicho ya los oradores colegialistas que me han precedido en el uso de la palabra. Lo señaló, primero, el señor legislador González Conzi, aportando un conjunto de documentos, con los cuales, naturalmente, se puede discrepar e, incluso, no compartir esa presentación documentaria; pero, la verdad es, señor Presidente, que la doctrina invocada es la misma que yo vengo a defender, no con lectura de documentos, sino de viva voz, en el modesto servicio de las ideas, pero subordinado siempre, irrenunciablemente, a la causa de mi Partido. También señaló este aspecto otro legislador colegialista, en un formidable alegato, propio de la privilegiada mente que posee, el señor senador Renán Rodríguez.

Yo digo que, cuando se va a plantear la revisión de un texto de esta naturaleza, los hombres públicos no están

ante una bagatela ni ante el estudio de una ley ordinaria. ¿Qué tiene que hacer un hombre público, que es responsable de la dirección de una nación en la cuota parte que le incumbe como integrante de un Partido de ideas como el nuestro? ¿Qué tiene que hacer un partido de ideas como el nuestro? cuando se va a plantear una reforma constitucional como la que se proyecta?

Si fuera una reforma revolucionaria, que afectara las estructuras, habría una doble razón para que los hombres dirigentes de la política y para que los Partidos políticos —y yo estoy hablando del que integro— se ocuparan del problema y lo estudiaran; pero, si en tal reforma, además de ese aspecto progresista —como los tienen sus propugnadores, en mi concepto con error— hay, además, la intención de rectificar, de modificar, de tomar por el camino opuesto en el orden de ideas tan fundamentales, como ha sido para nuestro partido la que se refiere a la integración del Poder Administrador, ¿qué tiene que hacer, repito, un hombre público para cumplir con la cuota parte de su responsabilidad y qué tiene que hacer un Partido que ha vivido en la militancia y en la vigilancia de sus propias orientaciones?

A mí me parece que la respuesta es sumamente obvia: hay que estudiar la iniciativa en el seno del mismo Partido y esta actitud significa, desde el punto de vista de la practicidad de las cosas —aparte de los contactos políticos que se tengan con otros sectores— reunir a las autoridades partidarias y, con ellas, realizar el análisis correspondiente.

Cuando la iniciativa ha tenido cierto grado de madurez y formulación cuando ya ha podido ser una idea y ha adquirido cierta posibilidad de planteamiento, correspondía, entonces, llamar al Partido —con toda la propaganda que se quiera— en pro o en contra de lo proyectado. La fisonomía del batllismo —lo señalo— no es pro ni tampoco de contra: es la del discernimiento, la de la discusión, la del análisis. Siempre estuvimos realmente sincronizados con el sentir popular, hasta el grado de abrir el diálogo con todos, permitiendo que nadie quedara sin expresar sus ideas.

Nos alejamos de ese diálogo. Damos la espalda a nuestras mejores conductas políticas, en el grado en que podemos, como se manifestó en una reunión en la Casa del Partido, ante nuestras preguntas a quienes pensaban llevar adelante estas tramitaciones reformistas, sobre si era posible discutir.

Mire a dónde hemos llegado, señor Presidente: preguntamos si era posible abrir una instancia de análisis, de discusión. Aquella contestación que se nos dio no debe ser escrita en mármol ni en bronce, debe ser sepultada en el olvido, pues es una contestación infeliz. ¡Ojalá que no haga infeliz al país!

La contestación fue: "todo esto es irreversible".

Si esa ha sido, señor Presidente, la conducta que se ha seguido en el planteamiento de este proyecto de Reforma Constitucional, uno tiene que preguntarse, ¿por qué? ¿qué explicaciones se dan? ¿cuáles son las causas para que ahora, grupos del Partido, procedan, en problemas tan fundamentales, a resolverlos como ellos creen que deben hacerlo, sin reunirse en el seno de las autoridades para debatirlos.

Entonces empiezan a aparecer las explicaciones.

Es, naturalmente, un capítulo muy penoso el de las explicaciones.

Una de las que se dan, es la de que el Partido no está organizado. Otra de las que he oído por ahí, —no creo haberla oído en este Parlamento ni en los labios de los que propugnan este proyecto,— es la de que no hay Partido. Es la propaganda de nuestros adversarios políticos que tienen un sistema distinto al nuestro. Ellos tienen partidos monolíticos, acorados, disciplinados. En ellos no se hubiera concebido que hubiera salido un grupo de fidelistas a reclamar una reforma y otro grupo, otra.

Yo no reprocho la buena disciplina partidaria. Aprendo de ellos cuando tengo algo que aprender, y la esgrimo como enseñanza cuando tengo la oportunidad de hacerlo, aunque sobre ese tipo de disciplina tenga tantos puntos de discrepancia.

Otra de las cosas y de las excusas que se dan, es la de que las autoridades no existan.

Si yo hubiera actuado, señor Presidente, veinte años en la dirección de mi partido, y al cabo de ese tiempo comprobara, que aun cuando hubiera ocupado posiciones mayoritarias, y la dirección de ese Partido estuviera desmantelada, tendría que realizar muchos esfuerzos ante la historia para poder justificarme.

La constancia no va dirigida, solamente, a quienes han sido mayoría y han predominado en el Partido durante ese período de tiempo.

A mí también me cabe, sin excusas, responsabilidad, porque seguramente sin perjuicio de lo infinitamente modesto de mi participación en el quehacer político, no he sido todo lo inteligente lo flexible que debería haber sido, poniendo piedras en el camino, no teniendo, además, la fortuna de encontrar la vía para que se pudiera hacer un juicio constructivo, que no es éste, como lo voy a demostrar enseguida.

El Partido Colorado Batllismo, existe; no ha desaparecido.

Para que un Partido exista, se necesitan, fundamentalmente, dos cosas: una, la voluntad de una gran masa — grande o pequeña, pero una masa humana — de ciudadanos que tenga el deseo de congregarse y de sentirse vinculados por razones ideológicas y por muchas otras.

El Partido Colorado-Batllismo, señor Presidente, tiene una masa de pueblo que quiere seguir siendo batllista, que tiene ideales y que no aparece desde atrás de la puerta de la historia, sino que entra por el camino grande, amplio y luminoso de los ideales constructivos de los hijos de este país.

Además, señalo, que para que haya Partido, éste no puede ser, —esto es muy importante,— una masa humana que se mueva sin normas, sin conducta, sin procedimientos preestablecidos, que se sectorice hasta el infinito, que de pronto pueda decirse que en los grandes pronunciamientos, en los grandes rumbos, en las grandes líneas, tiene varias, diversas, opuestas y trepidantes posiciones.

El Partido Colorado-Batllismo tiene pueblo y tiene Estatutos; pero en ese pueblo y en esos Estatutos hay, además, un conjunto de ideas que constituyen su Programa.

El ideal de los Programas, señor Presidente, es el de que se renueven, el de que vayan a tono con los tiempos que corren y, la obligación de los políticos, es, precisamente, ésta, sobre todo cuando tienen poder, cuando tienen mayoría, cuando son dueños, prácticamente, de las iniciativas para poder realizar tales ajustes, acomodamientos, o sincronizaciones con la realidad nacional.

Si el Partido Colorado tiene pueblo, si el Batllismo, digo yo, tiene pueblo que quiere seguir siendo batllista, si tiene estatutos y si tiene programa ¿qué es lo que le pasa? Yo lo voy a decir después, pero antes voy a hacer hincapié en sus estatutos. No voy a hacer hincapié en ellos leyendo sus normas. Voy a hacer hincapié en sus estatutos reclamando desde mi banca su vigencia, porque aquí está reunida la Asamblea General y ella es la que dicta las leyes y el país se regía por leyes y las reglas electorales dicen que el estatuto político del Partido Colorado Batllismo está vigente en todas sus partes, que no tiene un punto ni una coma que haya perdido su valor jurídico en el sentido que lo invoco.

Sé que hay muchos hombres y corriente de opinión que son contrarios a los estatutos legales de los partidos políticos y a los estatutos legales de los sindicatos. De eso se hace una bandera, y gobierno que quiere hacer un estatuto de los partidos políticos es, casi siempre, desgraciadamente, un gobierno dictatorial, y gobierno que quiere hacer un estatuto de los sindicatos es para acoger a los obreros y no permitirles defender sus derechos.

Pero yo digo, señor Presidente, que las grandes masas humanas no pueden seguir moviéndose con la ley de la selva, tienen que moverse con normas y que esas normas en tanto sean de carácter interno pueden ser normas que tengan su definición en la propia voluntad de esas masas populares. Pero en cuanto interfieran en la vida de la sociedad, ya eso es harina de otro costal.

Digo, entonces, que mi Partido Político tiene un estatuto vigente y que ese estatuto reclama que antes de poder entrar a estudiar, de abrir este proyecto de reforma constitucional, con el ánimo de contribuir a su elaboración, de mejorar sus artículos o de colaborar en su sanción, yo debo recurrir al amparo y al ejercicio de los fueros de esas normas estatutarias de mi Partido y si así no lo hago me he levantado en contra del Partido, estoy actuando al margen del Partido.

¿Cuántas actividades humanas, cuántos organismos de carácter nacional o internacional, de orden político, filosófico, científico y técnico, de investigación, cuántos organismos son celosos del cumplimiento de sus normas, porque entienden que en ello está la supervivencia de los mismos y la eficacia de lo que puedan hacer!

Se ha contestado, señor Presidente, a este reclamo, diciendo que es público y notorio que el Partido no se

reune. Eso es una verdad, es una realidad, pero es también una verdad y una realidad que no exime a los dirigentes de su responsabilidad.

(Murmullos)

Señor Presidente: yo he sido muy respetuoso de la Asamblea General y he guardado silencio siempre que hablan los demás oradores. Supongo que podré pronunciar mis palabras, mi exposición o mi discurso en medio de ese silencio que tengo la obligación de reclamar y que estoy dispuesto a hacer cumplir en la medida en que dependa de mí.

(Campana de orden)

—Yo sé que las grandes aberraciones en el curso de los hechos humanos se han obtenido casi siempre en medio del barullo, pero cuando se han aquietado los rumbos, el adefesio que se ha hecho presente, muchas veces ha sonrojado a quienes en el tumulto creyeron que estaban haciendo una obra perfecta.

Señor Presidente: mi Partido no ha intervenido en la elaboración de este proyecto.

Una cosa es decir eso en el seno de esta Asamblea, que tiene un clima especial, donde ya se lo ha oído, donde ha habido un verdadero martilleo en los oídos y en el espíritu de los que aquí nos sentamos, donde tendrá un eco y una resonancia determinados, pero muy otra cosa es decirlo en el seno del pueblo. Ese pueblo de mi Partido puede pararme en la calle en cualquier momento. Sé que no me van a detener los que creen que se puede proceder de cualquier manera. Por otra parte, si hubiera procedido por el atajo, me aplaudirían y dirían que se trata de un hombre valiente, que hay que mirar lo que hace, que se lleva por delante a la Convención, que se lleva por delante a la Carta del Partido, que se lleva por delante a los Estatutos, que se lleva por delante a la opinión partidaria, que cambia las ideas cuando él cree que debe cambiarlas. Cambiar las ideas es una cosa, pero otra muy distinta es olvidarse de irse del Partido que sustenta esas ideas abandonadas.

Digo, entonces, señor Presidente: que el verdadero sentido de esta discusión, la verdadera dimensión de este debate no está en el oído fatigado de los asiduos concurrentes. Está en otro lado. Está donde está el Partido.

Y entonces, la cosa ya cambia: el planteamiento es distinto, porque ahora vamos a asistir a la aparición de una teoría según la cual cuando el pueblo quiere una cosa, hay que darle lo que quiere; el pueblo y el Partido, no interesa.

(Murmullos)

(Campana de orden)

SEÑOR PRESIDENTE (Granert). — Señores legisladores: no se puede tomar la versión taquigráfica.

SEÑOR LOPEZ TOLEDO. — Señor Presidente: esta teoría de que cuando el pueblo quiere una cosa, hay que dársela, es un espejismo. Ningún grupo organizado la acepta ni la practica. El primer error consiste en creer que el Partido no es pueblo: el Partido es pueblo, y del mejor, para todos los que estamos en él. El Partido es pueblo organizado y la obligación de los dirigentes, cuando por rencillas lamentables, a través de mucho tiempo, se haya debilitado su organización, no es la de salir a campo traviesa, diciendo: "¿dónde está el pueblo?" y esgrimiendo, al mismo tiempo, su condición de integrante del Partido para realizar jurídicamente todos los actos que realizan; pero esgrimiendo su condición de bálido estelar, para surcar el espacio infinito por una ruta que el mismo se ha trazado, o suponiendo que el pueblo se ha situado en su ruta, como si fuera un mesías, llevándose por delante las organizaciones y los estatutos.

Yo deseo decir sobre este capítulo, señor Presidente, que si el Estatuto Político del Batllismo fuera una ley, para que a él se acogieran todos los partidos que quisieran hacerlo voluntariamente, existiría en el país una de las estructuras más firmes. Hubo un tiempo, señor Presidente, en mi juventud, en que me dediqué a reunir y estudiar estatutos políticos. No he encontrado ninguno tan sabio como el que redactara Batlle; no he encontrado ninguno tan popular, ninguno tan despersonalizado, pero en esa despersonalización no va el caos, señor Presidente. Ese es un error. En esa despersonalización va otra cosa.

que no ven los que no lo observan: va un infinito respeto, un emocionado respeto a la personalidad humana; va un concepto de arquitectura humano llevado al extremo de lo sublime. Es un Partido sin purgas, es el partido de la libertad; pero no es un partido sin disciplina, o sin resortes para su funcionamiento.

Nosotros los batllistas hemos cometido muchos errores. Pienso que uno de los más grandes es el de no haber entregado a cada joven, cuando viene a la vida cívica, sea comunista, sea blanco, sea colorado, sea lo que sea, un ejemplar de nuestro Estatuto partidario, para decirle: "aquí tiene usted, para que lo supere, para que lo entienda, para que se maneje." Y desgraciadamente, muchas veces hemos dejado en manos de nuestros adversarios el adoctrinamiento de nuestra juventud. No es culpa de ellos: es un error nuestro.

He dicho que no voy a hacer la exégesis de nuestro Estatuto partidario, porque no he venido a eso a la Asamblea. He venido a ampararme en él para no votar esta reforma; y a decir que a través de toda su dimensión, desde las organizaciones de base, las organizaciones de los vecinos, que no se reúnen para realizar la chismografía del barrio, sino para tratar los asuntos que atañen a su convivencia, que tienen que ver con la formación de sus hijos, que tienen que ver con su trabajo diario y con el juego que desempeña cada uno en la vida de relación, hasta las más altas dignidades cívicas que confiere la democracia, todo él está concatenado de una manera que permite, señor Presidente, a la masa humana más numerosa que ha habido en el país organizada, manejarse conforme a sus ideas y realizar su voluntad.

Ese Estatuto puede ser desconocido, puede ser violado realizando elecciones fraudulentas, poniendo valores que no deben ponerse en el plato de la balanza, para volcar incontrovertiblemente, las mayorías en un sentido. Eso es el albur que corren todos los estatutos; no es culpa de éstos, es culpa de los hombres si lo realizan y lo llevan a cabo. Y yo digo, señor Presidente, que ese Estatuto de mi Partido debería ser el típico estatuto de los partidos políticos del Uruguay.

Nosotros hemos venido a la vida internacional, pasando por etapas conflictivas de un gran volumen. Nacidos entre colosales con nuestra pequeñez territorial, nuestra fuerza ha sido siempre el culto del derecho, la práctica y la disciplina de los métodos democráticos y el culto de la libertad. Por eso, cuando defendemos, para explicar nuestra conducta ante la Asamblea, los fueros de un Estatuto político, lo hacemos habiendo discernido antes todas las objeciones que se nos hacen.

Sé que no paga la pena, desde el punto de vista intelectual y de la valoración política pura, detenerme en los argumentos de la caducidad, de la vejez del estatuto de mi Partido.

Es mejor un estatuto que tenga madurez, que tenga años de experiencia, pero bien nacido, a un género de práctica que constituye un aborto de la vida política.

¿Cuáles pueden ser las consecuencias de este descuido de los hombres dirigentes de mi partido que han tomado por este camino? No hago juicio sobre sus intenciones. Si algún juicio hiciera, tendría que decir que estoy obligado a creer que son buenas, que creen que con esto están sirviendo a la República. Lo que estoy diciendo es que son equivocadas y peligrosas, y que a mí me crean la situación de no poderlos acompañar.

¿Por qué digo que son equivocadas y peligrosas? La teoría en boga está carente de diálogo. El diálogo no se ha realizado en el Partido y los proponentes de esta iniciativa sostienen que lo realizan con el pueblo.

A poco de andar, señor Presidente, puedo poner de manifiesto cual ha sido el curso de ese diálogo con el pueblo. El primer contacto con la ciudadanía fue el de redactar un proyecto destinado a la consulta popular, y de acuerdo con el porcentaje que establece la Constitución de la República. Todo era para amparar al pueblo, para oír su llamado, su reclamo y partir de los vetustos salones, mientras seguían juntando polvo las normas estatutarias del Partido con un moderno y acurado despliegue de energías, en pos de la voluntad del pueblo.

He dicho que creo equivocado el procedimiento y pienso que los hechos me han dado la razón.

Antes de demostrarlo, voy a encarar este tema de las iniciativas de la Reforma desde mi punto de vista.

**SEÑOR RODRIGUEZ CAL.** — ¿Me permite, señor legislador?

**SEÑOR LOPEZ TOLEDO.** — Con mucho gusto.

**SEÑOR RODRIGUEZ CAL.** — Señor Presidente: siento gran respeto y conozco la capacidad e inteligencia del señor legislador López Toledo. Sé de su inteligencia desde cuando siendo muchachos concurríamos juntos a la escuela rural. Conozco, por lo tanto, también, su capacidad, su ardor y el entusiasmo que pone en todos sus actos. Eso lo ví en la época en que jugábamos al fútbol, que fue la única oportunidad que tuve de vencerlo, porque él era arquero y yo jugaba de delantero, haciéndole una vez, unos cuántos goles.

El señor legislador ha hablado de que existe la teoría de que hay que hacer lo que el pueblo quiera, refiriéndose a la reforma de la Constitución.

He afirmado acá que la gran mayoría del pueblo de la República es reformista.

Entonces, con sumo respeto, preguntaría al señor legislador López Toledo, ya que él no está de acuerdo con la teoría de que hay que hacer lo que el pueblo quiere, si le parecería que el procedimiento es el de que los dirigentes de los partidos le indiquen al pueblo lo que debe hacer.

Muchas gracias.

**SEÑOR LOPEZ TOLEDO.** — En primer término, debo decir al señor legislador que aquellos goles me los hizo cumpliendo las reglas del juego en la gimnasia deportiva tan hidalga que se practica en nuestro país; pero este gol me lo está haciendo de "off-side".

En segundo lugar, le voy a decir al señor legislador que en el curso de mi disertación voy a dar cumplida respuesta a su pregunta.

Estaba diciendo, señor Presidente, que antes de analizar cual fue el curso del proyecto de iniciativa popular, al que se lanzaron con tanto fervor los mismos firmantes y los mismos sectores que ahora sostienen este otro proyecto, he de decir cómo se gestó el movimiento reformista, para compararlo con la aparición, en un punto capital como es la integración del Poder Ejecutivo, de las iniciativas de las otras reformas que se propusieron y, particularmente, la de 1951.

En aquellas reformas señor Presidente, hubieron debates públicos. Hay 50 años de discusión. No quiero amontonar conceptos ni palabras. Simplemente, recordaré que hubo una persistente acción de Batlle en 1911, y de Brum en 1921. Asimismo, en la época en que Berreta fue electo Presidente; y en 1950, hubo una persistente acción de mi Partido, que estaba en la calle.

Si yo pudiera reflejar en esta Asamblea el sentido y las emociones populares de aquellas reuniones de mi Partido en todo el territorio del país, noblemente inspirado por un principio, estoy seguro de que emocionaría a todos los hombres que aún cuando no participan de esas ideas, tienen que experimentar respeto y esperanza porque grupos humanos cultiven, a través de una larga disciplina, ideales que consideran de bien común.

En contraposición a ese proceso, señor Presidente, debo manifestar que esta reforma que ahora se propugna fue orientada, propiciada y fomentada por dirigentes y no por el pueblo. Esta reforma fue querida, planeada y surgió de la dirección de grupos políticos que fomentaron en el pueblo un determinado estado de espíritu.

A mí no me importa expresar quién fue el primero; tampoco me interesa decir quienes lo hicieron porque creían, sinceramente, que debían hacerlo, cosa que, por otra parte, no tengo inconveniente en reconocer que así sucede. Lo que estoy objetando es el error de su procedimiento.

Tampoco voy a manifestar, señor Presidente, quienes, en vista de que unos salían a la calle con el problema de la reforma, entendieron que ellos también debían hacerlo para no quedarse atrás en la competencia electoral, en las cifras, en el escrutinio de las elecciones y en las posibilidades de predominar en el gobierno.

¿En qué se basaban? ¿Cuáles fueron los motivos? O, de otra manera, ¿cuál fue el caldo de cultivo que encontraron propicio para fomentar esta reforma, desde la dirección de los sectores políticos que las propiciaron? Si esto hubiera surgido en una asamblea, en la Convención, en los clubes del Partido organizado, disciplinado y cumpliendo con las disposiciones estatutarias, sería un sentimiento de pueblo batllista expresado a través de las vías y normas legítimas. Lo que se encontró, por el camino para fomentar el descontento popular, fue algo que

siempre pende como miasmas, productos espurios de la convivencia política de todos los pueblos: el desprestigio de las instituciones republicanas y democráticas; el error de los gobernantes al administrar mal la cosa pública, el torvo interés de las empresas poderosas que encontraron una manera de defender sus bajos apetitos, atacando a las instituciones del país, desde los más variados ángulos de la actividad innoble.

El primer aliciente, el primer caldo de cultivo de este proceso reformista no tiene nada que ver con una actividad desinteresada y política: son intereses de otro orden los que se movieron, y ante los mismos, ante esa actitud, hombres cuyas buenas intenciones no pongo en duda, creyeron que había llegado la hora de hacer algo; y de todo lo que podían realizar, en mi concepto, hicieron lo peor.

Es a eso a lo que me quiero referir: es algo que pasó inadvertido en la prensa. Tengo muchos recortes de diarios que no voy a leer. He venido a fijar una posición y no a dar lectura a documentos. Un día era en Paysandú otro en Mercedes, otro en Colonia, otro en un Cabildo, donde se reunían jefes de pueblos y hablaban mal de todo el mundo. Esto tenía repercusión en la prensa: iba dando la sensación de descontento.

Hay muchas cosas que he visto defender con brillo, — por los mismos que ahora firman el proyecto, — para resolver, de una manera aberrante, esa situación. Por ejemplo, cierto tipo de casas importadoras gestaron y pagaron, a buen precio, una propaganda en contra de los automóviles de los legisladores, y el pueblo los creyó sinceros y decía: "¡Qué vergüenza! esta gente está haciendo negocio con los automóviles".

Nunca creí que el desarrollo de eso que parecía una cosa hecha por un anormal — con perdón de la Asamblea General — pudiera, mañana, generar fuerza de reacción de tal naturaleza, que hasta ingresara, con toda la barba en un texto constitucional.

No me gusta hablar de mí nada más que cuando me pueden criticar. Soy un legislador del que todo el mundo sabe que no posee absolutamente ningún bien de fortuna. En todos los periodos he traído automóviles para cumplir con mi trabajo, automóviles que, al fin y al cabo, no son más sino de quienes prestan el dinero para traerlos. Cuando termina la legislatura, vuela el automóvil.

Desde luego, que, con esta reivindicatoria acción, de las masas populares conducidas fervorosamente, al abatimiento de tales corruptelas, no podría haber legisladores pobres en el Parlamento; y si los hubiera, para cumplir con su deber, tendrían que transformarse en pordioseros o ser llevados, por los grandes capitalistas y las grandes empresas a hacer recorridos por donde les conviene a ellos.

(Apoyados.)

—No voy a hacer una apología, señor Presidente, por mi entusiasmo por recorrer el país y vigilar las obras públicas, por adentrarme en la vida del hombre del campo, por conocer todo lo que debe saber un legislador. No voy a realizar la exaltación de eso; pero sí quiero expresar que creí haber cumplido con el deber en una forma muy modesta.

Una vez fui a Buenos Aires y me dio por concurrir al Congreso, cuando llegué me encontré en su explanada una flota de automóviles iguales, flamantes, cada uno con su chofer.

Como en algunos países a veces cuando uno sale hacia ellos, se encuentran en paz, pero cuando llega hay allí revolución, confieso que me turbé un poco y pensé que pudieran ser automóviles militares. En fin, pensé que pudiéramos estar ante una revolución salvadora. No, señor Presidente: eran los automóviles que el Estado argentino pone con dos choferes y todos sus gastos pagos al servicio de los legisladores, para que cumplan con su obligación.

Sé que si salgo a decir esto en un mundo de enanos, voy a ser abucheado; pero tengo otro sentido —no soy el único porque creo que lo tenemos todos— de las cosas. Lo que pasa es que tendríamos todos que practicar esto. Pero hay que darle satisfacción a los reclamos populares.

Digo, señor Presidente, que la forma como se fue creando un clima de descontento en el país, es la obra de hombres de las más diversas procedencias.

Una vez estaba en mi casa oyendo la radio y aparece un locutor diciéndole a un Consejero nacional conceptos que no retengo, que no son de mayor interés, pero que decían, más o menos: "Señor General: esto es un 'relajo'. Proceda."

Yo creí que era una chabacanería, que nunca iba a tener trascendencia.

Digo, señor Presidente, que el caldo de cultivo donde se gestó esta reforma, organizada por dirigentes y no por

el pueblo, tiene, en el caso de los dirigentes políticos, en mi concepto, una lamentable equivocación.

Voy a explicar con detenimiento por qué digo una lamentable equivocación y en el caso de intereses bastardos, una repudiable maniobra realizada contra el pueblo, en el momento en que la muerte, la terminación de la vida, ha privado de sus principales dirigentes, a sus fuerzas cívicas, y parece incluso que los liderazgos políticos están en banda.

Cuando todo eso ocurre, soy de los batllistas que creen que debe meterse en su propia casa, en su ideología política, asirse con más fuerza que nunca al estatuto de su partido, a los principios de su Partido, realizar los mayores esfuerzos para olvidar todo lo que en el pasado nos pudo haber hecho transitar por caminos de hostilidad para robustecer la fibra organizativa, el volumen de pensamiento, la voluntad cívica de un gran Partido, para despersonalizar la Constitución y el rumbo histórico del país, y realizar la gimnasia civilista, noble, que permite a cada cual ser lo que es capaz de ser, sin medirse por cálculos preestablecidos, sin especular con medios que pueden ser discutibles, y sin prohibir la temeraria posibilidad de destruir el instrumento de bien público, que es mi Partido.

Pero hay otra cosa que inventó la Reforma, y esta sí es más grave.

Me hubiera gustado que la Asamblea General estuviera reunida para tratar otro asunto al que me voy a referir, y nuestro Partido para encarar ese problema que alentó el descontento popular. Todo nuestro Partido quizá hubiera sido poco, hubiera tenido que extremar el ejercicio de su imaginación, de su inteligencia, de su espíritu bondadoso y justiciero, de su estructura no proclive a las debilidades demagógicas, de su valor cívico; en una palabra, de su veteranía en la conducción de pueblos. Tal vez con eso hubiera podido sacar al país del pantano. Hemos seguido este otro camino, lamentable.

Si yo pudiera cambiar mi discurso lo haría en ese sentido, aunque fuera en mi carácter de navegante solitario y no creo que sea esa mi situación, por cuanto integro un Partido y estoy aquí sentado por la voluntad de 40 mil conciencias libres, que me respaldaron, que me apoyan, y me dan derechos y obligaciones.

Ese otro problema, señor Presidente, ha sido la desgracia del Gobierno blanco en el país. Es una experiencia. Nosotros fracasamos muchas veces, señor Presidente. Hay cosas en las que, seguramente, se fracasa, porque son empresas para las que uno no está totalmente habilitado, para emprenderlas. Una de las cosas en que fracasamos fue la de hacer entender a las generaciones jóvenes como habría que hablar de la juventud en su sentido global, la juventud del cuerpo y la del espíritu. Digo, señor Presidente, que en una de las cosas en que fracasamos, fue en la de no hacer entender a los jóvenes qué diferencia había entre la mentalidad del Partido Nacional y la del Partido Colorado.

Si buscamos una Carta Orgánica de nuestro Partido y no la encontramos, ¿cómo vamos a encontrar la bibliografía abundante al alcance de la mano del pueblo, de los hombres jóvenes y de las mujeres que están ávidos de saber?

Yo creo que los adversarios de todos los tiempos, han fracasado en su esfuerzo por catequizar las masas humanas.

Pueden haber hecho muchas más cosas. Este es un pueblo que parece impenetrable a ciertas ideas y a ciertas orientaciones, lo cual, en cierto sentido, nos reconforta, pero no nos exime de nuestros pecados y de nuestros errores.

Todos los libros que hubiéramos publicado y empleado, todas las bibliotecas que hubiéramos organizado, los discursos, la cátedra, las conferencias, la conversación familiar, el llamado a las asambleas, la explicación pública, todo lo que hubiéramos querido hacer para traer la historia del pasado al presente, analizada en la mesa de las discusiones intelectuales y de los juicios políticos para que nuestros jóvenes supieran las diferencias que hay entre el Partido Blanco y el Partido Colorado, todo eso hubiera fracasado. Fue necesario otro hecho que hablara más que todas las bibliotecas juntas, que todos nosotros juntos, que todos los medios de transmisión del pensamiento y del ejercicio del discernimiento humano, para que los jóvenes y el pueblo se dieran cuenta de las diferencias que hay entre el Partido Blanco y el Partido Colorado: fue menester que el Partido Blanco llegara al poder.

¿Qué ha hecho, qué ha fomentado desde el poder?

Cuando oigo estas historias, como la que hemos escuchado acá, anoche, me creo un dilema que, hasta ahora, lo he resuelto callándome la boca, pero la verdad, señor Presidente, es que el país no estaba preparado para un gobierno blanco.

No voy a agravar a los nacionalistas, sino que los voy a combatir: no voy a recurrir al socorrido recurso de decir que entre ellos hay muchos hombres buenos y honrados gobernantes, porque todo el mundo sabe que los hay.

El Partido Nacional se integraba por una parte de pueblo que sentía la necesidad de reivindicarse históricamente. Repito que he venido a expresar una posición y no a hacer historia pero, en mi concepto, el Partido Colorado se formó con Rivera en los ranchos, con los peones de estancia, con las mujeres y los hombres, que no tenían nada más que su deseo de luchar y batallar, y el Partido Nacional se integró con los estancieros, con los propietarios de grandes extensiones de tierra, con el poder incontrastable acumulado por un grupo de la sociedad de nuestro país, y continúa hasta hoy la trayectoria de los dos partidos marcada por el sello de origen.

Pero ¿cuál fue, señor Presidente, la acción del Partido Nacional en el poder ha sido consecuente con el partido Nacional en el llano, ha sido consecuente con su historia; está cumpliendo aquello para lo que nació, para lo que se desarrolló y para lo que creció. Responde a una filosofía distinta a la nuestra: somos hermanos porque somos orientales, pero nosotros somos los hermanos pobres y ellos son los hermanos ricos.

El Partido Nacional en el gobierno tomó de apuro, porque nunca había estado en la posición en que se encontró, caminos para salir de esa situación, y esos caminos: ¿cuáles fueron? Tuvieron que ser, necesariamente, hacerse gobernantes, hacer aquello que ellos creían que habían visto hacer a los demás, tomar cierto estilo, pensar que hay una necesidad permanente de una población que nace y que, al minuto de haber nacido, va no tiene destino, y que hay madres que piensan que sus hijos deben tener otro destino, hay un clamor de familias por hallar algo distinto, por encontrar algo mejor.

SEÑOR ARRILLAGA SIMPSON. — ¿Me permite, señor legislador una interrupción?

SEÑOR LOPEZ TOLEDO. — Sí, señor legislador.

SEÑOR ARRILLAGA SIMPSON. — Señor Presidente: nosotros venimos escuchando con mucha atención al señor legislador, pero no contestarle estas apreciaciones podría significar que estamos de acuerdo con él.

El Partido Nacional no tomó caminos: hizo caminos. El Partido Nacional, en materia de las nuevas generaciones, entre otras cosas hizo escuelas como nunca había hecho el partido a que pertenece el señor legislador, pero el Partido Nacional hoy viene a votar la reforma constitucional. No viene a hablar de reforma, porque el Partido Nacional y el Herrerismo entiende que llegó el momento de votar la reforma constitucional, en razón fundamentalmente de que en un país de democracia y de igualdad, donde hay dos millones y pico de habitantes, más de dos millones quieren la reforma, y quieren, junto al Partido Nacional, terminar con el Colegiado y los demócratas no tienen otra solución que votar aquí en la Asamblea, ahora, para que la ciudadanía se pronuncie acerca de quién tiene la verdad.

El Colegiado podrá haber sido un buen sistema de gobierno en otras épocas —no vamos a discutir la historia con 30 años, pero hoy no puede existir. Hoy hay una generación, que no es de un partido, sino de los dos partidos tradicionales, que quiere dar cauce a ese anhelo popular.

No podemos seguir discutiendo horas y horas lo que todos sabemos, inclusive el señor legislador lo sabe, que es el pedido de la mayoría auténtica del país, por encima de divisiones partidarias.

¿Hasta cuándo vamos a tener que seguir discutiendo? Contestar, ¿qué vamos a responder? Está la obra del Partido para contestar. El pueblo nos va a juzgar dentro de poco tiempo a los que somos reformistas y a los que son colegialistas y va a juzgar la obra del Partido Nacional.

Creo que aquí ya no hay que hablar más de reforma. Pido disculpas al señor legislador, que me merece el mayor de los respetos, pero hay una generación que pide un instrumento para gobernar al país, como queremos.

por encima de partidos políticos, y a votar eso, invitamos al señor legislador y a la Asamblea.

Muchas gracias.

SEÑOR LOPEZ TOLEDO. — No sé si éste es un llamado al orden, dentro del Reglamento, pero, en mi concepto,...

15

SEÑOR PRESIDENTE (Grauert). — Perdón, señor legislador, pero de acuerdo a la resolución votada en su oportunidad, la Asamblea General pasa a cuarto intermedio por el término de 30 minutos.

(Así se hace, siendo la hora 12)

16

(Vuelto a Sala)

SEÑOR PRESIDENTE (Grauert). — Continúa la sesión.

(Es la hora 12 y 54)

—Tiene la palabra el señor legislador López Toledo.

SEÑOR DE LA SIERRA. — ¿Me permite, una interrupción, señor legislador?

SEÑOR LOPEZ TOLEDO. — Con mucho gusto.

SEÑOR DE LA SIERRA. — He estado escuchando con mucha atención al señor legislador López Toledo en su larga exposición aun desde cuando reprochaba a sus compañeros de bancada que no prestaban la atención debida. Expresó que las grandes aberraciones, o algo así, se hacían o se alumbraban con el barullo o con el murmullo. No recuerdo, exactamente, la palabra que utilizó el señor legislador, por lo que sabrá disculparme ya que, después de permanecer aquí 30 horas, para defender la reforma de la Constitución, es difícil poder retener, exactamente, todos los conceptos vertidos. En cambio, el señor legislador viene remozado por el descanso.

Puede ser que yo no haya interpretado bien sus palabras; en este caso, el señor legislador me rectificará.

El señor legislador López Toledo, muy temprano en la mañana, expresó que no tenía vocación de historiador y que, además no tenía tiempo para pronunciar discursos sobre la materia porque estaba ocupado en una tarea mucho más importante, a su juicio, que era la de salvar el ideal del Batllismo.

Pensé que esta posición del señor legislador era debida a su natural modestia. No conozco, personalmente, al señor legislador pero sé de su gran cultura, abonada por su clara inteligencia. Por modestia, pensé entonces que no se dedicaba al conocimiento de la historia. Pero ahora caigo en la cuenta que le asiste la razón. ¡Fíjense los legisladores las cuentas del señor senador! Luego, —perdóneseme que utilice el término futbolístico que en una controversia con el señor legislador Rodríguez Cal utilizó el señor legislador López Toledo— sacó un tiro de cuarenta metros dirigido al arco del Partido Nacional para decirnos —fíjese a qué conclusión llega el señor legislador (yo le pediría que revisara sus conceptos) que el Partido Colorado sale de los peones y que el Partido Nacional parecería que saliera de las alfombras de los grandes palacios. Y casi como por un regalo nos dice: pero, en fin,... somos todos orientales.

El señor legislador dice: los latifundistas de este país pertenecen al Partido Nacional y yo, que conozco al departamento de Artigas, por ejemplo puedo decir que fue el único departamento en donde ganó Batlle el 30 de julio y el Partido Colorado el 30 de noviembre de 1958. Ahí hay grandes latifundios; conozco a muchos latifundistas que pertenecen, no al Partido Colorado Batllista sino a la fracción política a la que pertenece el señor legislador. Ello no me da derecho a sostener que su grupo está compuesto, exclusivamente de grandes terratenientes.

El señor López Toledo llega a la conclusión de que los colorados de este país viven poco menos que en los canchales y los blancos en los palacios. Esa es la conclusión a la que arriba el señor legislador, si no estoy equivocado; puede ser que lo esté en virtud del cansancio y del agotamiento que padecemos.

Pienso que no es así y que si el señor legislador revisara sus conceptos, vería, ya que es un hombre ilustrado e inteligente, que yo tengo razón.

El latifundio en este país no es un proceso que arranca en el año 1959; es, señor Presidente, un proceso económico, un cáncer en la economía del país de vieja data. El latifundio viene desde muchos años atrás y, desde una centuria gobernaba el Partido del señor legislador el que fue incapaz de ensayar una sola medida de contención.

Le digo también, al señor legislador, y no tome esto como una descortesía, que es mi última intención en este debate porque yo vengo, a esta Asamblea, a hacerme eco de algo que no es un rumor ni un murmullo sino el clamor de la opinión popular que está en la calle y me pide que defienda esta reforma de la Constitución. No quiero, entonces, contribuir a entorpecer la consideración de este tema, que sé que tampoco es su propósito.

Doy, pues, por terminada mi incidencia, y espero que el señor legislador no lo tome como una descortesía. No quiero dilatar esta sesión por las razones ya dadas y, también, teniendo en cuenta mi propio estado de cansancio.

Muchas gracias señor legislador.

**SEÑOR LOPEZ TOLEDO.** — Continúo, señor Presidente.

Creo que la interrupción del señor legislador De la Sierra nace de un error de apreciación de carácter histórico.

He dicho y afirmo, que el Partido Colorado se ha formado y ha crecido en el seno de las clases populares y que se ha caracterizado, en el ejercicio de su acción específica, por la preocupación y protección de esas mismas clases populares.

Sé que se le pueden hacer reproches como el que acaba de formular el señor legislador.

Voy a pasar por alto lo relacionado con los latifundistas de Artigas, sin perjuicio de rendir homenaje a los colorados de Artigas de todos los sectores, porque mantuvieron en alto la insignia de mi partido haciéndola imbatible en un momento en que la confusión popular y el error de muchos de nosotros, llevaba a nuestro partido a la derrota.

Sé que a nuestro Partido se le hace el reproche de que no ha hecho lo necesario para terminar con el latifundio. Yo digo, señor Presidente, que iba en camino de hacerlo y que había creado, ya, los instrumentos legales para concretarlo. Pero, no pudo realizar eso.

Este retroceso, este cambio de una parte importante de la opinión pública, ha vuelto a poner, en el camino del "progreso", la integración de grandes fortunas en el país.

Yo estaba diciendo, precisamente, que el Partido Nacional se está manejando, desde el Gobierno, con esa filosofía de la concentración de fortunas en pocas manos y familias, advirtiendo la presencia del pueblo solamente para atender la satisfacción de sus necesidades mínimas, si acaso pero no para facilitar su desenvolvimiento y desarrollo.

Daría, señor Presidente, en ese sentido, que es evidente la existencia de un decaimiento de la cultura en nuestro país. Casi podría afirmar que es imposible para un hombre escribir un libro y —excepción hecha del señor senador Haedo y algún otro— pintar un cuadro, o realizar esa obra cultural que nos distinguía.

En realidad, lo que estoy haciendo es dar mi explicación, como batllista, desde un ángulo en el cual creo que debe situarse la política de mi Partido, para estudiar éste como todos los demás temas. Son muchas —y habría que hablar años para explicarlas— las motivaciones que sugieren cada uno de los planteamientos que se formulan; no son vaguedades, son dramas —para no decir tragedias— que viven muchos hombres que no pueden acercarse a las esferas desde las cuales es posible satisfacer las necesidades económicas y las del espíritu.

Yo, como batllista, contemplo la situación de las generaciones jóvenes que, permanentemente solicitadas por quienes las tientan para que se acerquen a sus tiendas, aspiran a satisfacer sus necesidades económicas, viéndose, en muchos casos, en la situación de vivir esterilizando su espíritu y abandonando lo que sería su posición constructiva en un mundo distinto. Compruebo que deambulan —la mujer, el niño, el joven, el obrero— entregándose, en numerosas circunstancias, más que nada, por desesperación, pero no por convicción.

Naturalmente que esto parece un planteamiento sin importancia; pero, —lo dije al principio— la política es algo que se vive cuando se tiene la obligación de estar atento a ciertas maneras de palpar que no tienen forma de articulado constitucional o legal, pero que tienen rit-

mo de emoción y de vida de un pueblo que nos tememos que decaiga en su poder de creación y de vitalización, para realizar y cumplir un destino de carácter histórico, que nuestro Partido venía sirviendo de la mejor forma.

Yo decía, señor Presidente, —para retomar el curso de mi análisis— que, primero, iba a explicar cual era (vamos a decirlo así) el aporte negativo, la contribución la formación de una especie de caldo de cultivo que puede servir, si, para la reforma pero, también, para la subversión, para desesperación y, además, para la destrucción de los propios partidos políticos. Ese aporte, esa contribución, lo ha traído el Partido Nacional con su advenimiento al Gobierno.

Dije, señor Presidente, que el Partido Nacional —en mi concepto— ha sido justo consigo mismo y cumplido con su destino histórico, en relación con aquellos para los cuales gobierna.

Decía que somos, por más que seamos hermanos orientales, dos expresiones, dos traducciones en el mundo moderno, de dos tipos de mentalidad que son absolutamente distintas.

Dije eso, señor Presidente, para fundar mi afirmación de que era necesario una experiencia vivida para que el pueblo y las juventudes, se dieran cuenta de la diferencia que hay entre el Partido Nacional y el Partido Colorado y que no se hiciera común el recurso de decir que lo de Partido Nacional y Partido Colorado es una cuestión de viejos, del pasado o de banderías.

Es mucho más, común en la convivencia social cansarse de las palabras que ejercitarse en los conceptos, y es mucho más fácil, esgrimir, cuando se trata de marcar rumbos, diferencias y afirmar idealidades, dejarse llevar por la comodidad de los modismos que orientar en la profundidad del surco y del razonamiento hacia la verdadera entraña social, hacia esa maraña que determina que este estado que vive el país tenga que tener alguna salida. Nosotros queremos que esa salida sea promisoria, que no sea la ocurrencia, el invento, el manotón de ahogado o la incursión trasnochada, que de pronto ponga al pueblo de espaldas a su destino venturoso.

Señalo que el Partido Nacional, cuando se maneja con el pueblo lo ha hecho de tal manera que lo ha soliviantado, le ha hecho perder la esperanza. Sé que le ha llenado los bolsillos de dinero, pero todos esos papeles no tienen valor. Sé que le ha dado muchos empleos. No voy a entrar en ese terreno.

Me parece que es un error de todos los políticos, de todos los sectores, hacerle creer a la gente...

(Interrupción del señor legislador De la Sierra)

—Yo lo veo con tanto dolor, señor legislador. Lo podría invitar, no a Artigas, como me dice usted; pero sí a Colonia a mostrarle los comités de 80, 100 jóvenes que forman en su partido para luchar por la Reforma, pero que todos ellos tienen un destino preestablecido de un empleo público, de una promesa...

**SEÑOR DE LA SIERRA.** — ¿Y antes los comités batllistas?

**SEÑOR LOPEZ TOLEDO.** — Si el señor legislador quiere una interrupción, se la concedo con mucho gusto.

**SEÑOR DE LA SIERRA.** — No, lo la quería, pero usted me ha mojado la oreja, como se dice vulgarmente.

Usted observaba que en un comité del Partido Nacional, en Colonia, los jóvenes ya tenían un destino preestablecido, pero usted debe recordar los comités repletos de su Partido, antes, porque ayer se demostró que la gran cantera electoral del Batllismo era la burocracia, los comités que dicho Partido tenía.

Muchas gracias.

**SEÑOR LOPEZ TOLEDO.** — Expreso, señor Presidente, que esta manera de hacer política no formar juventudes, crear la pobreza, la desesperación y después llamar al Partido Nacional hoy viene a votar la reforma constitucional. No viene a hablar de reforma, porque el Partido Nacional y el Herrerismo entiende que llegó el marla para satisfacerle sus necesidades económicas sobre la base de su claudicación cívica, es hacer el peor negocio cuando se trata de organizar una convivencia democrática.

Una vez leí, hace mucho tiempo cuando empecé a estudiar Sociología, como hacían su fortuna los mercaderes ingleses. Llegaban a las lejanas zonas del Japón y se encontraban con una población que nunca había visto ágatas como las que hay aquí, en Artigas, precisamente, y en Rivera labradas y vistosas.

A aquella población le llamaba mucho la atención esta pedería ordinaria, pero que tan bien decoraba a sus hombres, —porque que las primeras que se pintaron fueron las mujeres; no es cierto; los primeros coquetos fueron los hombres, y luego las mujeres. Se adornaban con ellas, se sentían realmente deslumbrados y daban por esas bagatelas, que no servían para nada, oro, y metales preciosos a raudales a los mercaderes ingleses que así recogían la fortuna de un pueblo inerte por su ignorancia que vivía otra civilización.

Cuando se abren los cauces de la captación de votos por la urgencia de satisfacer necesidades económicas, se le está pagando, —aunque sea la jubilación, la promesa del trámite cumplido o un empleo.— con una bagatela, la piedra labrada de los mercaderes ingleses, los metales preciosos de un pueblo que los acumulaba, que no sabía cuál era su valor; pero que, en el voto se traduce por el fortalecimiento injusto, artificial, de verdaderas estafas de la conciencia de los hombres.

Estoy seguro que esto no es una bagatela, es un principio de mi Partido y debe serlo de todos.

Afirmo, entonces, que la gran profusión de oportunidades en el orden burocrático no es la mejor manera de decir que se es popular.

No me coloco en la posición fría, cruel, del que mira con ojeriza al que tiene oportunidad de trabajar, y cree que es un pecado realizar la política de ayudar a quien lo necesita —he visto tantas cosas, he visto realizar este juego de tantas maneras y después negarlo y aparecer como verdaderos dechados de pureza que, realmente, creo que esa manera de multiplicar vicios políticos, que podrían estar en los gobiernos del Partido Colorado y tendrían que ser criticables (nosotros siempre los hemos condenado) ahora, son el santo y seña de las relaciones entre el Partido Nacional y el pueblo, en general.

No apruebo esta manera de actuar del partido adversario, que ha salido al encuentro de una desazón popular, de un estado de espíritu que él mismo creó y que ahora pretende usar como preámbulos de la reforma a que me estoy refiriendo.

Digo, señor Presidente, que esa actitud del adversario tiene su contribución poderosa a este estado de espíritu artificial que no es reformista, porque, como lo voy a demostrar, reformistas somos todos; nosotros no somos contrarios a que se toquen los textos constitucionales. Ya tendré tiempo de ocuparme de eso.

Pero quiero establecer, con toda claridad, señor Presidente, que esta manera de salir al encuentro de las angustias populares ha sido una de las políticas que ha improvisado el Partido Nacional, sin darse cuenta que iba a destruir la administración, que iba a hacerle creer a la gente, o a contribuir a hacerle creer a la gente, como lo pueden haber hecho los malos gobiernos colorados que en el país hemos tenido, hacerle creer a la gente, digo, que esa es la manera de orientarse, de ganarse un puesto, un lugar, o una posición en la vida.

Pero me quiero referir a otra contribución que ha hecho el Partido Nacional y que ha sido su ineficacia para aplicar las leyes, para ordenar la administración, porque aquí venimos con un proyecto de reforma, con un oleaje popular de gente y de sectores políticos que parece que acaudillan muchedumbres, dispuestos a corregir todos esos errores y colmar todas esas demandas, con reformas regresivas. Si el Partido Nacional, que no tenía compromisos con el pasado hubiera tomado el gobierno para realizar, aunque fuera una política conservadora, no hubiera sido tan grave el problema. Pero hizo un gobierno desquiciante de la economía nacional donde solamente pueden vivir los que venden hoy un toro por 50 mil pesos y mañana lo venden por 300 mil y no pueden vivir los que tienen hoy un hijo y no tienen trabajo, ni vestido, ni remedios, para atenderlo, porque cometen el delito de traer una carga, cuando le dan al país el primer capital, que es su poderío humano.

Yo digo, señor Presidente, que el Partido Nacional es el gran responsable, porque ha contribuido, mucho más que este sector del Partido Colorado y de los batllistas a quienes tanto critico, a crear esta situación de caos de la cual para algunos sólo se sale por la violencia o por la vindicta de alguien, de todo lo cual después es muy difícil renonerse. Esa es la prueba de fuego que enfrenta nuestro Partido, transitando por el camino de la libertad y de la legalidad. Por eso he oído complacido las palabras de los reformistas que sostienen que, de todas maneras, ellos defienden y defenderán la legalidad aún cuando hubieran sido derrotados en las urnas en sus propósitos de reforma constitucional. Es un buen propósito,

muy mal conducido, peor explicado, llevado al plano del peligro, porque, naturalmente, como lo voy a decir esta reforma ha sido una bomba de tiempo o un caballo de Troya metido en el quehacer pacífico y organizado del país y de mi Partido.

Afirmo, entonces, que el Partido Nacional ha dado el triste espectáculo de destruir la esperanza, no de los grandes ricos del país, porque esos ya no saben lo que van a hacer con las cuentas en los bancos, porque de todos lados les ofrecen dinero —y como no lo necesitan lo rechazan,— sino del pueblo, del que realmente necesita vivir. Y ese pueblo que necesita vivir se ve entonces enfrentado o que ha sido obra del Partido Nacional.

Yo diría, señor Presidente, que si tuviera que citar un solo ejemplo —tiene que ser compatible con mi deseo de no ser demasiado extenso en mis conceptos— (es mi obligación decir lo que deba decir y lo que sienta que es mi deber expresar) para establecer con toda claridad que esta manera de gobernar a traído el caos al país, bastaría con citar este espectáculo de la crisis bancaria, esta derrota infligida a la República, precisamente, por falta de aptitudes, por falta de orientación y porque en ese juego están metidos muchos hombres de fortuna, poderosos; bastaría mencionar esa crisis para mostrar que esta manera de soliviantar la opinión pública ha sido un aporte de primera magnitud que ha hecho el Partido Nacional. Y ha sido posible que el país contemple ese estado de cosas sin que el gobierno sepa ponerle remedio, abarcando extremos inconcebibles que van desde la intromisión extranjera de los grandes trusts del capital internacional que viene a aliarse con el capital de la República, con el super capitalismo bancario de la República para acoger una economía empobrecida como la nuestra, hasta contemplar una lucha feroz de intereses. Cuando llegue el capítulo de los Entes Autónomos, vames a ver que correlación tiene esto, —no diré con el odio del nacionalismo a los Entes Autónomos— con la oposición histórica, con su oposición política de siempre, con su no contribución a esa obra. ¿Cuál ha sido el final de todo esto? El final de todo esto ha sido una lucha de fieras donde está predominando la más fuerte. Tenemos a cada paso de nuestra exposición motivos profundos para emocionarnos, porque la obra realizada para fortalecer el Banco de la República, el Banco destinado a manejar, dirigir, fortalecer y hacer funcionar la economía nacional, la de este país, no estaba terminada; pero ese banco, que fue siempre orgullo y prestigio del país, aunque le hayan faltado muchas cosas, ahora ha sido completamente destruido en pedazos.

Jamás se habló el lenguaje que hoy se habla. Estamos a dos o tres estafas por día. En la Cámara de Senadores, nos permitimos un día preguntarle al Presidente del Banco de la República si estaba seguro acerca de la fidelidad de sus funcionarios de mayor jerarquía; y aquello que fue comentado por las radios como un exabrupto, fue contestado con una voz afirmativa y rotunda, y a los pocos días esos funcionarios estaban requeridos y procesados.

Nosotros decimos que si se gobierna así, reforma constitucional es poco todavía: caos es lo que se propicia. Lo que se trae al país es la perturbación de la mente de las gentes que ya no saben, cuando trabajan, si paga la pena tener economías o tener ahorros. He visto destruirse hasta los pequeños ahorros de las maestras de escuelas, hechos pesito sobre pesito, a través de toda una vida, para juntar, al final, una suma estrafalaria de 5 o 6 mil pesos y luego volárseles en el aluvión, por esta manera de conducir la vida de la nación. Esas personas, esos hombres de trabajo, aunque tengan bienes, llegan hasta uno, descreídos, destruidos, dispuestos a que venga cualquier cosa, porque es posible hacer, con teorías fútiles y con expresiones superficiales en la manera de conducir los asuntos públicos, transformar, digo, un estado de decepción colectiva en un espíritu apto para la construcción de un país en ruinas.

Digo, entonces, que los motivos que llevaron a crear este estado de espíritu reformista que invoca, no fueron motivos que tuvieran que ver, propiamente, con las normas constitucionales. Es muy fácil, cuando se habla este lenguaje que estoy hablando, acusar, a quien lo esgrime de anti-reformista o de hombre que no quiere evolucionar. Lo que tienen que hacer y, no han hecho es gobernar bien, es aplicar las leyes.

Este famoso escándalo al que dejo, en el curso de esta exposición, marcado a fuego como uno de los contribuyentes de excepción a la creación de este estado de an-

gustia de la población, que va a buscar la salida por cualquier lado, este escándalo vergonzoso, no ha podido ser investigado. He presentado en el Senado un proyecto de investigación de la banca privada y de la banca pública, que no ha podido caminar. De esto no se habla nunca.

**SEÑOR ARISMENDI.** — Aquí tampoco.

**SEÑOR LOPEZ TOLEDO.** — Esto no va a caminar. Entonces, uno piensa, si las fuerzas que son, evidentemente, retardatarias, ya están manejando la dirección del país con un sistema de gobierno en el cual se sienta un grupo de hombres seleccionados por los partidos políticos, si a esta altura el poder de destrucción y el proceso de concentración de las fuerzas económicas ya tiene esta peligrosidad, ¿qué será cuando puedan crecer, florecer, desarrollarse y extenderse, con un sistema unipersonal que es impenetrable, por razones que vamos a dar y hemos aprendido de nuestros mayores, al diálogo?

Allí, señor Presidente, ha sucumbido este propósito de realizar una obra de regeneración que podría haber llevado al país a reencauzarse. Es cierto, sí, que ese malhadado sistema de gobierno ha sido tan malo, que ha permitido, aún a aquellos que entraron arriando cola, como entramos nosotros en la última elección, desde ese mismo campo, proyectarse ante el país, demostrar sus virtudes y transformarse en hombres importantes después de haber sido desconocidos.

Ese mal sistema al que ahora se le paga con la destrucción, sin embargo, ha permitido lo único que está dentro de su esencia: que por estas violencias que todo el país vivió, no perdiéramos la libertad y no cayéramos en el gobierno de la violencia.

Yo digo, pues, que el aporte del Partido Nacional ha sido el aporte de un partido incapaz para resolver los problemas del país. Y entonces, ¿qué ocurre? Lo que ocurre, señor Presidente, es que el Partido Nacional necesita una gran cortina de humo; necesita una excusa, necesita algo que le permita decir al país porqué fue que no pudo gobernar y porqué fue que trajo al suelo la construcción ponderada y persistente de un pueblo, a través de un partido organizado.

Y naturalmente, es un recurso que no está patentado por el Partido Nacional, ni lo está por el Uruguay. El recurso de ahogar al pueblo y, cuando ya no puede más, hablarle de que ahora vamos a reformarlo todo, que vamos a traer un cambio; es un recurso pueril, común; y la imaginación del Partido Nacional le dio para hacer uso de ese recurso a las mil maravillas.

Y ahí lo tenemos. No ha gobernado, porque no se ha podido gobernar, dice. El descalabro en todas las ramas de la Administración, el desmoronamiento de nuestra posición internacional, todo eso, es debido a que no se puede gobernar, reitera.

Señor Presidente: volveré a este aspecto cuando trate realmente uno de los temas capitales que tienen que ver con esta batalla, con esta lucha que libramos por nuestras ideas. Pero antes quiero aludir a los sectores colorados que recogieron firmas para un proyecto de reforma.

Dije ya que aprovechando todo ese descontento se le ha dicho al pueblo que aquí está la solución. Muy bien; se realizó una gran propaganda, propaganda de dirigentes, la que todos vimos, porque este país es pequeño y las vías de comunicación y de difusión de las ideas llegan fácilmente aún a algunos extranjeros que vienen a meterse en nuestros problemas políticos, haciendo desfilar por los canales de televisión, en sus programas, a todos aquellos que pueden ir en contra del Batllismo y de nuestras ideas, sin permitir a los demás exponer y defender las suyas.

Repito que todo esto trajo esta situación que estamos viviendo, la que compromete a los sectores colorados que impulsaron este proyecto de reforma, los que deben definirse en un sentido o en otro.

Hasta el momento en que se presentaron las firmas ese era el pensamiento popular. Todas sus fuerzas se dirigían y se dedicaban a reverenciar las manifestaciones primerísimas de la soberanía. Allí estaban amontonadas, traídas por aluvión, un número de centenares de miles de firmas, tal magnitud, que por su sola virtud ya estaban nada más que esperando el curso de los minutos, las horas, los días o los meses para que se considerara realizada la reforma constitucional. Pero he aquí que hubo un momento determinado en que todo esto quedó para atrás, apareciendo, entonces, otra iniciativa.

Así nos aproximamos a este texto de reforma constitucional que ha sido presentado a la consideración de la Asamblea General.

Digo que realmente ha sido penoso este zigzagear en la conducta de la conducción de un asunto que se ha sostenido que es de carácter popular y que tiene una salida, para luego modificarlo y transformarlo en soluciones distintas. Tengo aquí hecho el análisis de los dos proyectos, el interpartidario y el colorado, comparándolos con la Constitución vigente y observo que en algunos casos, no solamente hay abandono de posiciones y de soluciones publicitadas, sino que hemos oído, también, hasta la jactancia del señor legislador Vaz, en nombre de su sector, haciendo resaltar que este proyecto "tiene materia prima nacionalista".

Esta actitud debe llevar al país, no a los asambleístas, no a los legisladores, sino al país, repito, a hacerse su composición de lugar. Seguramente va a hacerse y entonces se preguntará: cuando fuimos engañados, cuando fuimos desvirtuados, si no se quiere emplear la palabra engaño, cuando se nos quedó por el camino el ideal? ¿Cuando fuimos con la iniciativa popular juntando firmas o cuando en tratativas de dirigentes otro texto vió la luz y parece que ahora es el hijo predilecto? ¿El pueblo quiere cualquier reforma? ¿El batllismo está con la reforma o lo que sea?

No; nosotros pensamos que no y estamos seguros de que nuestro Partido, no puede ver con buenos ojos estos procedimientos superpuestos, porque o un proyecto no servía cuando se estaba elaborando o el otro se hizo de más.

Se llega, señor Presidente, a la Asamblea General, con un proyecto denominado interpartidario.

Debo afirmar, antes que nada, que no vengo con el ánimo de colaborar en el estudio de ese proyecto. No puedo hacerlo y la razón que doy es la de que el mismo no es un proyecto de mi Partido y no he recibido de las autoridades de mi Partido mandato para estudiarlo y considerarlo.

Antes de realizar una calificación genérica del proyecto que tenemos a consideración, voy a decir que los batllistas no somos antireformistas; que no estamos enclaustrados en dogmas, que los dogmáticos no somos nosotros.

Ya que el Partido Nacional ha renunciado a las ideas que ayer sustentó, opuestas a las que sustentaba antes de ayer y a las que defendió tras antes de ayer, decimos que en el curso del tiempo, en virtud de esa manera de zigzagear con los principios, no sabemos todavía si para el próximo 27 de noviembre va a estar con el colegiado o con la presidencia. Estamos sospechando que muchos están con el colegiado, que son más los que están con el colegiado, haciendo cálculos con él y con las posibilidades del mismo que los que realmente están sirviendo el ideal presidencialista. Digo, ahora, señor Presidente que quien realmente tiene una posición de avanzada en el país, es mi Partido. ¿Por qué tiene una posición de avanzada? Tiene una posición porque es el único partido que está experimentando una cosa nueva en el ejercicio de las potestades superiores de la administración de un estado. Porque es el único partido que se ha lanzado para ser juzgado por la historia con un procedimiento que realmente enraiza en la entraña más netamente democrática y libertaria de los pueblos.

Estamos sosteniendo su colegiado. Vamos a recibir sinsabores en la experiencia. Estamos atentos para enfrentarlos. Tenemos el procedimiento para hacerlo. Nuestro Partido tiene experiencia vivida para seguir el camino de las correcciones y las rectificaciones; tiene hombres de talento, tiene prestigio en el país como para reunirse en su Convención y hacer saber a toda la opinión que está pensando, analizando, estudiando los más elevados problemas de interés público.

El Batllismo es el único que está experimentando una cosa nueva. Es estafar la realidad presente, pretender que todos son ciegos, que todos han perdido la memoria; hacer creer que estamos viviendo un presente de cincuenta años atrás.

Dije que tenía ya sus ciento dieciocho años la posición de los comunistas; expresé que cuarenta años antes, la posición de mi país había sido el camino de la libertad; pero hay ideas mucho más viejas: mil novecientos sesenta y seis años de actividad del mundo cristiano, dos mil años del mundo judío, y todo eso no ha hecho decir a nadie que son ideas envejecidas; son ideas que cambian; que evolucionan; que se estudian, que se disciernen y que, al hablar de ellas, hay que tener cuidado, por lo que voy a manifestar enseguida.

Para encarar, reformar o sustituir una idea, un principio o una doctrina política, como la que nosotros sustentamos, es necesario estar asistido de ciertas aptitudes, poseer cierto instrumental en el raciocinio, aportar diversos elementos de

juicio que no tengan nada que ver con lo que es un planteamiento meramente superficial y de circunstancias.

Nosotros esperamos, con ansiedad, la llegada de las nuevas ideas; saludaremos ante nuestro país, alborozados, el día en que se presente una idea nueva superior a la que nosotros cultivamos y defendemos.

Ha sido demasiado intenso el proceso cívico de nuestro Partido, como para que estemos pensando, anquilosadamente, que lo único que se parió hace cincuenta años, es lo que debe darse a la luz, al cerebro de los hombres y es lo único que puede y es digno de apoyarse.

Sin embargo, señor Presidente, para sustituir y superar estas ideas, hay que demostrar que se aportan valores y elementos de juicio convincentes; no se puede hacer sobre la base de la pereza o del cansancio y, como en el caso que he pretendido analizar en la Asamblea, no se puede realizar sobre la desazón, y la desesperanza del pueblo, porque ese camino es el que permita marchar con una reforma, pasando por encima de lo que es la doctrina del poder pluripersonal, pero no tocando los elementos de juicio que fundamentan política y sociológicamente, en forma gregaria, el sentido, la naturaleza, el origen, la esencia, el desarrollo y la finalidad de esta manera de organizar el Poder Ejecutivo.

He manifestado, señor Presidente, que no voy a abrir este libro para contribuir a su estudio; sin embargo, lo voy a hacer para denunciar las peligrosas derivaciones de su contenido. Pienso que ésta es una tirada hacia la derecha de una parte mi Partido, y no la concibo. Entiendo que esto es entrar en un juego peligroso, en el que si se tuviera la desgracia de salir adelante, muy pronto tendrán que arrepentirse —estoy seguro que serían los primeros— los compañeros que lo propugnan.

¿Cómo aparece este planteamiento y qué efectos produce? He expresado que esta es una reforma derechista y la considero así, y sus efectos están destinados a producir una idea de retroceso en una colectividad política avanzada como es la nuestra.

¿Cuáles han sido sus efectos? Todavía no se ha aprobado el texto; pero este planteamiento ya hizo pedazos los tres sectores en que estaba dividido el Batllismo: destruyó a uno y dividió en dos o tres, a otros.

Esto debería hacer pensar, porque está dicho sin ánimo de crítica desmedida y si con un fervoroso propósito de dejar sentada una realidad que debe obligarnos a muy severas reflexiones.

Si este proyecto de reforma constitucional se aprobara aparejaría una Constitución de guerra, de sectores contra sectores; sería una Constitución puesta en manos de un hombre; que una vez sería bueno y podría gobernar bien y que, en otra, podría ser malo o llegar a serlo. Sobre esto, no sé por qué razón, nuestros correligionarios han puesto tanta fe en su obra. Para algunos sociólogos, el hombre nace bueno y la sociedad lo corrompe; para otros, el hombre es el lobo del hombre. Yo nunca me he afiliado, después de largos años de meditar estas viejas teorías, a ninguna de ellas; pero si este que tenemos al lado no es un lobito, por lo menos hay que tener en la mano una cadena para manejarlo de acuerdo con las normas que se dicten en protección de los derechos de todos y para que se permita realizar el destino de un pueblo, sin caer el Uruguay —además de todas las desgracias que tenemos ahora— en manos del poder personal.

Digo, entonces, que este proyecto de Constitución que estamos estudiando no nos puede obligar a nosotros a analizarlo para mejorarlo. Nos obliga sí, a exponer, a denunciar sus aberraciones y lo vamos a hacer porque no podemos dejar de cumplir con ese deber.

La última consideración de carácter general sobre esta materia, señor Presidente, es que no creemos que en esta solución venga ninguna puesta al día de ninguno de los problemas de carácter público que afligen a la población del país. Aquí se retrocede, estableciendo un poder centralista omnipotente, pero no se resuelve ninguno de los problemas que el país tiene que resolver. Quedarán a lo que la ley diga, a lo que la ley haga, y la inmensa mayoría de los problemas que hoy afectan al país se podrían resolver, también, por vía de la ley y, además, se podrían resolver, ahora gobernando bien.

Me resultan extraordinarios algunos capítulos de la reforma. No quiero entrar sobre ellos de manera desordenada, pero el hecho de que hoy tenga carta de ciudadanía las proposiciones del Partido Nacional sobre el Banco Central, sobre nuevos bancos, nos trae reflexiones muy amargas. Nuevos bancos oficiales, señor Presidente; ¿pero si no gobernan bien los que tienen? ¡si los que

existen están destruidos! Inclusive, se pone en tela de juicio los ideales que se propugnan de la oficialización de la banca privada. La oficialización de la banca privada, ¿va a llevar el destino de los bancos oficiales? La oficialización de la banca privada, ¿va a llevar el destino de la oficialización del ahorro que, de hecho, está creada por ley? ¿Para qué ha servido la oficialización del ahorro?

Nosotros somos partidarios de la oficialización del ahorro, pero no somos partidarios de la manera cómo se ha gobernado, dirigido y administrado la oficialización del ahorro. Expreso, entonces, que este paso hay que darlo con cuidado, porque la verdad es que el ahorro nacional ha servido para la más escandalosa de las especulaciones, y ese hecho al mismo tiempo, ha servido para ambientar la reforma constitucional.

La estructura de las reformas, la presentación del nuevo texto, hemos dicho que nos provoca muy serias inquietudes y hemos establecido, señor Presidente, que no vamos a entrar a colaborar en su contenido, pero, sí, diremos que hay un conjunto de disposiciones que consideramos restrictivas de los poderes más populares que hay en el país, de las potestades del Parlamento por ejemplo, que nos obliga a llamar la atención.

Nosotros vamos a hablar de esta limitación y expresamos que, por estas normas constitucionales, el Parlamento, evidentemente, pasa a ser un instrumento del Poder Ejecutivo que, en el curso de los hechos, en el curso del estudio de los problemas, terminará siendo absolutamente sumiso al poder central lo mismo que los legisladores.

Me parece que nosotros no habíamos asistido jamás al establecimiento de un Poder Ejecutivo con las facultades que se le otorgan en este proyecto. La Constitución de 1966, si se aprueba este proyecto, pondrá en la cumbre de la administración a un hombre inamovible, lo que no ocurría en otras Constituciones, en la de 1934 y en la de 1942.

He leído el artículo referente a la formación del gabinete y expreso que es un andamiaje muy apropiado para que el Presidente de la República escoja sus Ministros y con ello realice la primera toma de posición, se centre en un poder incontrastable de sometimiento del Parlamento, porque este no es un Ministerio que se presenta a la Asamblea General a reclamar su respaldo. El proyecto de Constitución dice que necesita respaldo parlamentario, y el Presidente de la República, manejándose con seis Ministros, es, prácticamente, dueño del Parlamento y del país. Para mí esto es lo más grave.

Entiendo que aquí empezará la tragedia del país; comenzará a escribirse de nuevo la historia de un país que quiere luchar para independizarse, para liberarse.

En varias de las disposiciones que hemos señalado, nos encontramos con normas que equivalen, realmente; creemos, a poner en manos del Presidente de la República todos los hilos de la cuestión, como el artículo 174, que permite al Presidente de la República realizar la distribución o la redistribución de las atribuciones y de las competencias de los ministros. El texto dice: "... El Presidente de la República actuando en el Consejo de Ministros, —con seis votos, con ese respaldo "parlamentario" que yo decía, ya tiene la mayoría— podrá redistribuir dichas atribuciones y competencias. "Por tanto, la ley dice una cosa y el Presidente de la República hace otra.

Si no tuviéramos experiencia acerca de lo que significa el poder de la Presidencia, podríamos haber hecho un texto constitucional con estas atribuciones que invaden los fueros del Parlamento, porque llega hasta a ser privativa del Poder Ejecutivo la regulación de las pasividades, y de los precios, llega a crearle al Parlamento un margen dentro del cual no podrá salir, lo que prácticamente significa que quién dirige la política y quién la realiza en forma férrea es el Poder Ejecutivo.

El artículo 138 establece, señor Presidente, como en el texto actual que: "Cuando un proyecto de ley fuese devuelto por el Poder Ejecutivo con objeciones u observaciones, se convocará a la Asamblea General y se estará a lo que decidan los tres quintos de los miembros presentes". Pero agrega: "Transcurridos 60 días de la primera convocatoria sin mediar pronunciamiento de la Asamblea General, se considerarán aceptadas las observaciones del Poder Ejecutivo".

La Asamblea tiene un plazo para expedirse, y unas condiciones que considero que son limitativas de sus fueros.

Este régimen que se crea, este tipo de limitación, es mucho más grave, que en el régimen actual.

Muchas veces en un plazo de 60 días no le ha sido posible a esta Asamblea resolver problemas de carácter político ni dar solución a temas que cuanto más complicados son más tiempo se requiere para resolverlos. Entonces, el plazo perentorio de 60 días me parece muy poco y es, también, otra limitación al Parlamento.

Deseo referirme a esta innovación del artículo 79, relacionada con el referéndum.

Aquí, naturalmente, el Partido Nacional ha puesto una pica en Flandes. El proyecto del Partido Colorado, que es el de las firmas, dice en su último inciso, que el 30 o/o del total de inscriptos habilitados podrá interponer el recurso del referéndum contra las leyes y ejercer el derecho de iniciativa ante el Poder Legislativo. Estos institutos no son aplicables con respecto a las leyes fiscales. Tampoco caben en los casos en que la iniciativa sea del Poder Ejecutivo. Ambos institutos serán reglamentados por ley, dictada por mayoría absoluta del total de componentes de cada Cámara.

El proyecto que tenemos a consideración rebaja el porcentaje del 30 o/o, es más avanzado, establece el 25 o/o del total de inscriptos habilitados para votar.

El proyecto de Constitución de Batlle, establecía lo siguiente: "El recurso del plebiscito podrá establecerse, además, por una quinta parte de los inscriptos en el registro para que se deje sin efecto una ley o una resolución de las que autorizan los artículos 32 y 40 que se refieren a otra materia".

Si comparamos los tres proyectos, señor Presidente, no podemos negar que en la materia también hemos retrocedido.

Además, aquí no caben iniciativas populares, cuando se trata de la materia privativa del Poder Ejecutivo. El Poder Ejecutivo en estos casos es intocable, y esto es lo que a nosotros nos preocupa, en la dilucidación, en la denuncia de este texto; no en el estudio de lo que se quiere hacer, o de lo que se hace con esta iniciativa.

Pasamos ahora al artículo 197: "Cuando el Poder Ejecutivo considere inconveniente o ilegal la gestión o los actos de los Directorios o Directores Generales, podrá hacerles las observaciones que crea pertinentes, así como disponer la suspensión de los actos observados. En caso de ser desatendidas las observaciones, el Poder Ejecutivo podrá disponer las rectificaciones, los correctivos o remociones que considere del caso, comunicándolos a la Cámara de Senadores, la que, en definitiva, resolverá. Se aplicará en lo pertinente, lo dispuesto en los incisos 2.º y 3.º del artículo 198", que dicen: "Si la Cámara de Senadores no se expidiera en el término de 60 días, el Poder Ejecutivo podrá hacer efectiva la destitución. Cuando lo estime necesario, el Poder Ejecutivo, actuando en Consejo de Ministros, podrá reemplazar a los miembros de Directorios o Directores Generales, cuya venia de destitución se solicita, o miembros de Directorios o Directores Generales de otros entes, con carácter interino y hasta que se produzca el pronunciamiento del Senado. Las destituciones y remociones previstas en este artículo y en el anterior, no darán derecho a recurso alguno ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo.

Señor Presidente: me parece que aquí el Partido Nacional se hace el gusto con destruir la autonomía de los entes autónomos, porque mientras en las actuales disposiciones constitucionales el mecanismo de la observación y el mecanismo de la destitución tienen las garantías indispensables para que tales hechos se puedan realizar conformes al interés de los servicios, aquí, prácticamente, bastará el anuncio de la observación del Presidente a un acto de un Directorio o de un Director general de uno de esos servicios para que, inmediatamente, tenga, por esta norma la posibilidad de la destitución o la posibilidad de la remoción por sola voluntad que el Presidente pueda esgrimir con esa mayoría que ya hemos visto como se puede formar en el seno de ese Cuerpo.

El otro artículo que, en mi concepto, constituye una limitación de las facultades del Parlamento, es el 219 que expresa que sólo se podrán enviar mensajes complementarios o sustitutivos en el caso exclusivo del proyecto de Presupuesto nacional y sólo dentro de los veinte días de la primera entrada del proyecto en Cámara.

Creo, señor Presidente, que gobernar es, en buena parte, dialogar; dialogar con el Poder Ejecutivo no va a ser posible con este tipo de limitaciones; en veinte días nadie puede abrir un Presupuesto y tener una noción aproximada de lo que contiene. Esta iniciativa está destinada a que el Parlamento se sienta atado de manos en el ejercicio de las facultades que le son, en mi concepto, primarias y a las cuales no puede renunciar porque, en el fondo,

una ley fundamental de la nación como el Presupuesto General de Sueldos y Gastos del Estado, no es solamente un programa de gobierno del Poder Ejecutivo; es un programa de gobierno de la nación entera que se expresa a través de sus órganos. Un Parlamento que no tenga potestades para dialogar con el Poder Ejecutivo es un Parlamento cohibido.

En este problema de la propiedad, también, señor Presidente, se han planteado soluciones que, a nuestra manera de ver, realmente, no pueden dejar de ser expresadas o denunciadas, por las razones que daremos.

En el Proyecto del Partido Colorado se establecía: Cuando la tierra apta para la explotación agropecuaria no cumpla una finalidad social, la ley podrá disponer su expropiación sin necesidad de previa compensación. Cuando se declare la expropiación, se indemnizará a los propietarios por los daños y perjuicios que sufrieren en razón de la duración del procedimiento expropiatorio, se consume o no la expropiación, así como los que deriven de la desvalorización monetaria en caso de diferirse el pago del precio según lo que disponga la ley.

Esta posición, que parecería que hubiera emanado de la más auténtica entraña popular, esta disposición que sirvió para juntar tantas firmas hablando poco menos que de una especie de revolución agraria, esta disposición que identificó a la reforma plebiscitaria propugnada por sectores correligionarios como una expresión de avanzada, recibe, señor Presidente, su primer corte de alas en el proyecto interpartidario.

Dejando de lado la primera parte, que es común, se establece al final de este artículo: Cuando se declare expropiación por causa de necesidad o utilidad pública, se indemnizará a los propietarios por los daños y perjuicios que sufrieren en razón de la duración del procedimiento expropiatorio, se consume o no la expropiación, incluso los que deriven de la variación en el valor de la moneda".

Digo, señor Presidente, que si este fue uno de los motivos de agitación para obtener la recaudación de firmas en el proyecto, en la Constitución actual, en lo que es actualmente nuestro derecho positivo, están los elementos de juicio indispensables para realizar las expropiaciones en esta forma, aún sin cambiar el texto y con una disposición mucho mejor.

Creo, señor Presidente, que en nuestro país hay tierras que tienen que venir a las manos del pueblo para que las cultive y nuestra legislación nos permite hacerlo sin incurrir en la adopción de posiciones que parecerían ser extraordinariamente avanzadas, pero que, cuando llega el momento de sancionarlas, se transforman en lo que acabamos de leer.

Expreso, entonces, señor Presidente, que realmente, el Partido Nacional se ha salido con la suya una vez más en la disposición y en el texto de este artículo.

Quiero, también, referirme, señor Presidente, al artículo 69. Establece que las instituciones de enseñanza privada y las culturales de la misma naturaleza estarán exoneradas de impuestos nacionales y municipales como subvención por sus servicios. Quiere decir que aquí se ha suprimido la obligación que tenían de proporcionar educación gratuita por lo menos al 10 o/o de sus alumnos. No estoy dispuesto a minimizar la importancia y el alcance de los asuntos, pero tampoco estoy dispuesto a disimularlo.

A mí me duele, señor Presidente, que la defensa de la escuela laica esté a manos de hombres que, por lo menos, no son de mi Partido. —y hablo de defensa en este aspecto concreto a que me estoy refiriendo— aunque yo pueda pensar que si el laicismo se caracteriza por su anti-dogmatismo, precisamente quienes aparecen defendiéndola son, a su vez, políticamente dogmáticos. Aquí hay, pues, un tiro bien apuntado, de alta precisión.

Hemos sido, siempre, contrarios a subvencionar las escuelas privadas y las religiosas; sabemos que si medimos el tiempo con el concepto y con los elementos de mensura de la Iglesia Católica, los siglos, los milenios son, para ella, instantes. Puede esperar. Su diplomacia y su sabiduría está ayudada por el curso del tiempo. Pero, señor Presidente, los pueblos tienen otro tipo de vicisitudes y lo real es que si —a través de 10, 50, 100 o 200 años— van perdiendo, aunque sea en pequeñas proporciones, en reducidos estadios, el ritmo de su progreso, a la larga terminan por ser abatidos.

No somos, por nuestra parte, hostiles a la religión católica ni a ninguna otra. Yo, personalmente, no profeso ninguna religión; además, no tengo la fortuna de tantos hombres de creer en Dios. Los considero y los admito pero, digo sinceramente, que no puedo realizar la expe-

riencia de la fe y que, por ello, vivo, entonces, con la norma de la conducta moral, con el sentido moral de la vida. Por eso, señor Presidente, quiero para mi pueblo —hasta como educador— un tipo de formación que sea respetuoso de la personalidad del niño. Es un error creer que el tipo de educación laica es contrario al sentimiento religioso. En la lucha por la cultura y por el desarrollo de la enseñanza, hemos sido ayudados por maestros católicos —al igual que por comunistas, blancos y de las más diversas orientaciones— que tienen un verdadero concepto de lo que es la laicidad, un concepto científico, y, si se quiere, el único concepto político posible.

¿Cuál es ese concepto? ¿En qué consiste? ¿Qué quiere decir? Es muy sencillo, señor Presidente: respetar al niño en las manifestaciones de su personalidad, sin adelantarse a él para marcarle un destino que puede ser naturalmente, el que nosotros hemos concebido.

La escuela laica, —en nuestro país la escuela del Estado, del pueblo— ha perdido relevancia por estos renunciamentos que empezaron con la Constitución de 1934 y que continúan hoy, lamentablemente, (tengo que decirlo) por la acción de hombres de mi propio Partido.

No importa lo breve y lo discreto que sea el paso. Es, concretamente, un paso más y, en este aspecto, en consecuencia, hacia atrás.

Señor Presidente: he creído mi obligación expresar las razones por las cuales me estoy oponiendo a que se trate o estudie esta iniciativa y a contribuir a su análisis. No me creo habilitado para tal actitud, ni para aprobarlo; no puedo entrar colaborar, por consiguiente, en el mejoramiento de las disposiciones que conforman su texto.

Me preparo, señor Presidente, a combatir este proyecto de reforma constitucional en la calle, en los órganos del Partido y donde sea del caso, porque estoy seguro que con él se abate una idea y yo creo que en la intención de muchas personas, de grupos de hombres que, permanentemente, han estado en contra de los ideales de nuestro Partido, lo fundamental es lo que aquí se concreta, es decir, la supresión del Gobierno pluripersonal. Lamentablemente, en este juego —profundamente equivocado— han entrado algunos de mis correligionarios.

El abatimiento del régimen pluripersonal significa un paso atrás. Yo ya he demostrado que no es cierto que sea indiferente a los reclamos populares, cuando se viven y sostienen ideas y se trata de realizarlas a través de los organismos y mecanismos indispensables para llevarlas a cabo. Esto no es indiferencia, señor Presidente; no es insensibilidad. Es un camino mejor y por eso lo hemos elegido. El abatimiento del ideal colegialista, en nuestro país, en función del establecimiento de una especie de monarca que, además, se elegirá cada cinco años, como si fueran pocos cuatro— va a trastocar de tal manera el quehacer político que yo me siento obligado a explicarlo y a denunciarlo.

He señalado que el Parlamento está limitado por los artículos que he leído. Digo que está limitado por las leyes de urgencia, que son una insinuación a los legisladores para que se queden quietos y no se metan con el Poder Ejecutivo.

La disolución del Parlamento en el mundo de los países americanos es, prácticamente, el ejercicio de la dictadura a la larga todo el poder en manos de un solo hombre.

Yo pienso en términos realistas.

Nuestro país es una nación pobre y nuestro partido es un partido de hombres pobres. Vamos a empezar por ahí. Cuesta mucho organizar la expresión de las ideas. Muchos creen que organizar una elección es algo así como una tómbola, y como para muchos, la obtención del dinero es una cosa fácil, porque tienen fortuna, para otros es algo sumamente difícil. Es costoso realizar todo lo que hay que hacer para que el pueblo se exprese, para que se organice, para que tenga sentido una elección.

Señor Presidente: este tema es de tanta profundidad y riqueza que quisiera tratarlo con un talento que no tengo y con una palabra que no poseo.

Me imagino, señor Presidente, lo que será para muchas zonas y grupos de la población del país, no sólo las alejadas, sino las cercanas preocuparse, desesperarse por seleccionar un hombre para traerlo al Parlamento con lo que significa hoy un acto electoral en un país empobrecido con un pueblo también, empobrecido. Cuando ese hombre llega aquí, y antes de entrar que ya sepa que tiene la Espada de Damocles puesta sobre su cabeza, que vendrán las leyes de urgencia, las limitaciones al Parlamento, que no podrá dialogar con el Poder Ejecutivo, y que, en cualquier momento se tendrá que mandar mudar para su casa, terminando, de esa manera, el cumplimiento

de una misión que le ha confiado el pueblo, ese hombre, repito, no es el Poder Ejecutivo.

Los compañeros batllistas deberían de pensar en eso; tienen la obligación de hacerlo, y permítanme, con toda amabilidad, reprocharles porque no piensan en eso como debe hacerse.

Los hombres que llegan a este Parlamento no son todos hijos de estanciero. No todos vienen montados en cerros de dinero, de vacas y ovejas, ni tienen la posibilidad de obtener el respaldo de un banco o de una empresa, o del oro que se sirve a través de los canales del servicio internacional y de inteligencia de los grandes países, para venir a sentarse en una bancada a decir lo que piensa el pueblo, con libertad, sin pensar que fuera del Parlamento, en la Casa de Gobierno, un hombre, con todas las potestades de mando, con todos los hilos para manejar la totalidad de los entes autónomos, para insinuarse en ese Gobierno Departamental que aquí se acogota, porque la autonomía de los departamentos no se borra de hecho; pero el Intendente va a ser el candidato del Presidente, porque va a contar con todos los recursos para manejarlos como quiera, y aunque sea un déspota, un bruto, un grosero, un egoísta, el Intendente será un señor de horca y cuchillo.

En los pueblos misérrimos y hermosos de nuestro interior, donde Batlle y el Batllismo quisieron que se reunieran los vecinos para nombrar hombres, equivocados. Muchas veces, que no sabían gobernar, que iban a hacer sus primeras armas, pero que venían, lealmente, a defender lo que creían que era su verdad política, esos hombres no podrán llegar más al ejercicio del Gobierno.

Aquí, señor Presidente, se ha hecho una inmensa estafa al razonamiento que debe de tener el pueblo. No es cierto que los Gobiernos numerosos sean Gobiernos de Corrupción.

Señor Presidente: los Gobiernos pluripersonales, en la dirección de los Estados, son los que más se acercan a la voluntad del pueblo y en el manejo de sus negocios. La fórmula ideal sería que el propio pueblo resolviera sus asuntos; pero como eso no se puede hacer, hay que nombrar a alguien para tan grave cuestión y esa función se cumple mejor y con menos riesgos con esta fórmula que estamos experimentando y no con la de regresión presidencialista a la que se pretende llegar nuevamente.

Nueve consejeros, siete consejeros tienen sentido de gobierno pluripersonal; no digo tres ni cinco. Creo que hay una medida que no la da ninguna matemática para saber cuándo se organiza un gobierno plural y cuando el número puede posibilitar el hábil manejo de un hombre solo que domine a los demás y en el fondo decore mejor su predominio personal. A veces ese predominio se realiza pero con limitaciones hasta cuando son nueve.

Entonces digo que la verdadera posición de pedir para el país, Gobiernos pluripersonales es identificable con la filosofía de la otra que ha analizado extensamente en esta Sala; autoridades partidarias numerosas y Gobiernos pluripersonales son el supuesto indispensable de paz y de progreso.

Cuando veo la pretensión de limitar las autoridades partidarias es porque pienso que alguien quiere mandar y tener un círculo, hábil para manejarlo tocando cuatro o cinco teclas.

En el orden de los Gobiernos pluripersonales ocurre lo mismo. Una cosa muy distinta es, señor Presidente, la garantía que ha representado en una enorme crisis de la que no hubiéramos salido en paz, —y esto no es una manera de decir, pues estamos jugando con los intereses del país en un ámbito de una enorme gravedad,— este sistema, al contar con un equipo de hombres buenos o malos que satisfagan nuestras aspiraciones como gobernantes o no pero que al fin y al cabo se sientan a dialogar.

¿No puede, entonces, echarse mano para contradecir este pensamiento a los errores, o a la ineficacia de muchos procedimientos?

Afirmo, señor Presidente, en esta Asamblea General, que ninguna ley que el Poder Ejecutivo haya considerado fundamental y se haya preocupado por su trámite, ha dejado de ser aprobada. Desafío a la bancada de enfrente para que diga si esto es o no verdad.

Cuando el Poder Ejecutivo quiso tomar medidas urgentes, por razones que nosotros no compartimos en la mayoría de los casos, lo pudo hacer. Afirmo que la temática no ha demostrado la invalidez del sistema que defendiendo; nadie ha aportado elementos de juicio válidos; no se ha dicho en Sala, y no se va a decir nunca en ningún lado, cuáles son las razones, cuál es el planteamiento en que se base la sustitución del Poder Ejecutivo pluripersonal por el

unipersonal. Se que a nosotros se nos atribuye una pasión exagerada cuando defendemos el ideal colegialista.

Esé es, en suma, señor Presidente, un argumento de batalla que puede servir para la calle y nada más.

Lo que pasa, es que somos contrarios a las castas de gobernantes que a veces se alían para someter a los pueblos, aunque tengan las más variadas procedencias.

Decíamos que el Poder Ejecutivo pluripersonal, actualmente, por más que ha sido integrado por hombres que no aprenden su filosofía, fue aceptado ayer por ellos, los mismos que hoy están dispuestos a destruirlo. Digo que no aprenden su filosofía y lo puedo demostrar con los hechos. Dicen que no quieren un colegiado y, sin embargo, allí, dentro de la Casa de Gobierno, han impuesto tres colegiados. Ahora, no quieren ninguno. Han hecho un colegiado de la mayoría, un colegiado de la minoría y el Consejo Nacional, cuando se reúne. ¿En qué parte de la Constitución se autoriza a la mayoría a reunirse y resolver problemas, teniendo esperando a la minoría, para traer las cosas hechas, para hacer un Ejecutivo dentro de otro? Algún día aprenderán a gobernar en equipo y a no creer que cuando se plantean los asuntos en el ámbito natural de la controversia o la fiscalización, ello significa disminuirse o no sentirse habilitado para gobernar.

Yo no quiero hacerle el cargo, señor Presidente, a los nacionalistas de que se reúnen fuera de la sala del Consejo porque se pelean. Es una cosa menuda. Pero yo les digo que se reúnen fuera de la sala del Consejo porque no entienden la filosofía del sistema, porque no entienden que se está perjudicando al país y, asimismo, desvirtuando un sabio dispositivo de gobierno.

Quizá, señor Presidente, si tuviéramos la desgracia de que se aprobara esta reforma —y paso, finalmente, al tema de una de mis más grandes preocupaciones, que es la del Parlamento— muchos de los hombres modestos, que han llegado aquí como representantes del pueblo, no lo podrán hacer más.

Una de las cosas que me ha preocupado es saber cómo trabaja el legislador dentro de la Casa, qué es, qué atributos tiene, cómo se mueve, quién lo ayuda, etc. Y pienso, también, señor Presidente, en los representantes del Poder Ejecutivo y digo esto porque si saliera aprobada esta reforma constitucional, no sabemos quién podrá ser el representante del próximo Poder Ejecutivo, pero sea quien sea, podrá delegar sus funciones en quien quiera y, entonces, ese don Juan de afuera en quien se delegan las funciones ¿qué hace? ¿Qué responsabilidad política tiene? Hasta esto se va a insertar en la reforma constitucional.

Yo estoy aquí, señor Presidente, para expresar la imposibilidad espiritual y política de participar en estas cosas y creo que debería preocupar más al Parlamento el permitir el fiel cumplimiento de las funciones de los legisladores; ayudarles a cumplir cabalmente con su delicada misión, antes que agrandar las potestades del Poder Ejecutivo. No quiero resultar inconveniente en mis expresiones, pero, sinceramente, estoy convencido de que nosotros, los legisladores, en nuestra propia Casa, somos ajenos y extraños, somos mucho más aves de paso que no dejan rastro, de lo que el pueblo quiere. No sólo no tenemos los elementos imprescindibles para trabajar, —a veces estamos tomando algún apunte o corrigiendo algún proyecto con sólo un pequeño lápiz— sino que cuando le preguntamos a un Ministro si va a abrir una escuela en La Charqueada, por ejemplo, nos contesta: La abro cuando quiera o no la abro nunca. ¿A usted, quién lo conoce, y quién le da ingerencia en la elaboración de planes de trabajo o de proyectos en este país?

El verdadero quehacer democrático de nuestro Partido, y creo que de todos, debería ser el fortalecimiento del Parlamento. Los dueños de esta Casa, mientras están en el ejercicio de las funciones, no son, teóricamente, los legisladores, pues no tienen todos los recursos, todos los elementos de juicio necesarios para poder legislar. Cuanto de esto ignoran los hombres que llegan al Parlamento traídos con la mejor buena voluntad por el pueblo. ¿Cuál es la preocupación de los políticos por darle los elementos necesarios para que resulten útiles en la realización de aquellos propósitos que los trajeron hasta aquí? Este sería un buen tema para una reforma.

Finalmente, señor Presidente, quiero decir que creo que se ha debatido la filosofía con que fueron creados los Entes Autónomos y los Servicios Descentralizados del Estado.

Se ha desvirtuado esa filosofía, señor Presidente, y por eso ahora se quiere reformar la Constitución, para que esa filosofía desaparezca definitivamente. Digo que se ha desvirtuado, porque realmente nuestro Partido esperaba otra

cosa de los gobiernos que administraron los Entes Autónomos.

He oído decir, con estupor, que el régimen de integración de los entes autónomos es un régimen de coparticipación. El régimen de los entes autónomos, no es un régimen de coparticipación; ella la hacen los hombres, cuando se desvían de su conducta política y van a esos organismos, no a realizar la filosofía de su Partido, sino a ponerse de acuerdo con la mayoría, por finalidades que son totalmente ajenas al servicio.

Y digo, entonces, señor Presidente, que nosotros estamos con el espíritu abierto para estudiar las necesarias modificaciones que requiere nuestra Constitución. Un pueblo que reforma su Constitución: que se preocupa de corregirla, es un pueblo que vigila y que progresa; pero cuando la reforma es progreso, es cuando se realiza en un clima que realmente no sea de hostilidad, en el que medio país queda al margen de la dirección y de la intervención legítima en la cosa pública. Expreso mi desazón por el nivel que toman, a veces, estas discusiones, cuando se habla de reparto. ¿Cómo es posible que los entes autónomos, que constituían un modelo de administración y de economía, los encontremos ahora desvirtuados?

Entonces, hacemos aquí la pregunta fundamental, que nosotros creemos que puede hacerse y tiene derecho a hacerse la ciudadanía, sin perjuicio de estar nosotros dispuestos a estudiar la reforma de la Constitución, a través de las disciplinas partidarias, donde se pueden oír y constatar las verdaderas inquietudes populares, sin perjuicio de entender que esas reformas deben hacerse con partidos organizados para poder gobernar. La pregunta que voy a formular en esta campaña de lucha, para impedir que se abatan los ideales de mi Partido, es ésta: el problema que tenemos, ¿es propiamente de reforma constitucional o de mal gobierno? ¿Realmente las fuerzas reformistas están absolutamente seguras de que lo único que ocurre es que no han podido gobernar por causa de la Constitución de la República? Yo tengo textos, aquí, que me daría mucha pena leer, donde queda sellado y contestado este cheque en blanco que se le da al Partido Nacional para que salga a decir, en todo el país, que realmente está respaldado en su afirmación de que no ha podido gobernar porque la Constitución no se lo permitió.

Ahora, señor Presidente, el problema es el de salir de una tremenda crisis moral; es el problema de salir a buscar buenos gobernantes para colocarlos donde ha habido gobernantes equivocados; el problema es recuperar la fe en el pueblo para encarar en el futuro, como podría ser el próximo ejercicio, una revisión de los textos constitucionales, para que el país pueda asistir, dentro de un clima constructivo, a revisar —como debe hacerlo— su Carta Fundamental. En esta tesitura, que consideramos emanada de las más entrañables posiciones partidarias, nosotros nos colocamos para decir que si vinieran aquí los pensadores de nuestro Partido, los héroes y los mártires de nuestro Partido, nos estarían acompañando, porque no estamos haciendo nada que a ellos no les haya resultado caro, hasta el sacrificio de sus vidas. Nos sentamos aquí, henchidos de patriotismo y de fe política en los ideales de nuestro Partido, para decir que nos negamos a abrir este texto de Reforma Constitucional, para estudiarlo o para mejorarlo. Si quieren, lleven a cabo esto que proponen con los votos, en el inciso T); llévense los votos de los que no van a votar la Reforma, pero piensen que este planteamiento es antinatural, es subversivo, no es digno de hombres que estoy seguro están procediendo equivocados, aunque con buena fe. Nunca podrán acumular, en las listas de los reformistas, los votos de los que no votaron ninguna reforma constitucional; y si eso llegara a ocurrir, por el desvío de unos cuantos hombres, será de ellos su responsabilidad. Yo no sé por qué razón lo han hecho; puede haber sido la premura; puede haber sido el apuro y hasta la técnica que se eligió para traer estas formulaciones, lo que ha hecho que se llegara a estos extremos.

Pero yo digo que así no puede haber Partido Colorado unido. ¿Qué quiere decir unidad? Unidad quiere decir apropiarse de los resortes del Partido, y gobernar a todos? ¿Unidad quiere decir dejar por el camino los principios? ¿Unidad quiere decir que, por el solo hecho de tener fuerzas, de tener capitales y dinero, y posibilidad de acceder a todas las radios y la televisión, se pueda gobernar, en nombre de un gran partido al cual, realmente, desde la historia se le está mirando, porque nosotros no podemos hacer lo que queremos, sino lo que está condicionado por las ideas que nos han traído aquí?

Señor Presidente: con estas palabras, dejo expresado mi propósito de no intervenir en la dilucidación de este asunto; y si me permite, también mi protesta por que éste haya

sido el procedimiento empleado. Para terminar, levanto mi voz para que los correligionarios batllistas y ciudadanos colorados, entiendan que, por este camino, nos vamos a despedazar. aY estamos despedazados; los blancos se están frotando las manos porque ven que se ha traído, para unir al Partido, lo que empecé por desunirlo desde antes de haber sido debidamente planteado.

Y digo entonces que, colorados de todas las tendencias podemos convivir en una fórmula; y yo no tengo pujos de dirigentes, porque no me siento dirigente de nada: hablo, simplemente, como un ciudadano batllista cualquiera, que puede hablar en cualquier esquina. Pero digo que, como ciudadano batllista, tengo una responsabilidad, y se las echo en cara a mis correligionarios, a los que considero equivocados.

He terminado.

(Muy bien!) (Muy bien!).

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador don Orestes Lanza.

**SEÑOR LANZA (don Orestes).** — Señor Presidente: a esta altura del debate, después de tantas y largas horas de labor de la Asamblea General, se advierte, es evidente, el deseo de eludir la consecución de los debates. Ello es lógico por el cansancio físico de tantas horas de labor o porque seguramente se desea llegar pronto al fin, a la meta, para saber quienes votan y quienes no este proyecto de reforma constitucional que está a consideración de la Asamblea General.

Me sitúo en el lugar de quienes propician eso, pero no lo acepto. Sin embargo, voy a facilitar sus propósitos, seguramente, realizando una brevísima exposición que no ha de provocar debate.

Repito que se advierte el propósito de eludirlo, lo que vimos ya que acaba de escucharse el discurso del señor legislador López Toledo, una larga disertación en la que formuló cargos y reproches e hizo observaciones en el estudio que realizó de ambos proyectos y la Asamblea oyó todo sin contestarle casi ni una palabra.

Por eso, pues, en pocas palabras, voy a fundar mi posición frente a este proyecto de reforma de las disposiciones vigentes de la Constitución de la República.

No he de hacer un examen exhaustivo de la reforma que se proyecta, en razón de que un grupo de senadores, con quienes actuamos en esta emergencia, por una total solidaridad y conciencia, han expresado nuestro pensamiento batllista, referido esencialmente a rechazar la tentativa de sustituir el actual régimen colegiado de gobierno en lo nacional y en lo municipal, por el régimen unipersonal.

Los señores legisladores Efraín González Conzi, Renán Rodríguez y Bautista López Toledo, han hecho, además, una severa e inteligente crítica a otras disposiciones que se insertan o que se reforman por el proyecto en discusión, críticas que compartimos ampliamente porque algunas de ellas, en nuestro concepto, varían y tienen soluciones inconvenientes, porque llegan a trastocar serios y tradicionales disposiciones de nuestro prestigioso orden jurídico.

Por cierto que no he de negar que el nuevo texto constitucional que se discute, contiene capítulos interesantes referidos al progreso económico y social de la República que yo, seguramente, suscribiría y a los cuales sumaría mi voto en otro proyecto donde no se hirieran tan a fondo arraigadas y permanentes convicciones que orientan mi pensamiento y la filosofía política de toda mi vida.

En este estado de espíritu, pues, sin expresar, que todo lo que se proyecta es malo, adelante que no voy a votar este proyecto de reforma constitucional que se discute en la Asamblea.

Soy reformista como el que más lo sea, concibo la reforma de la Constitución para ir incorporando a ella todo lo que no puede establecerse por la ley ordinaria, frente a las exigencias de la nueva sensibilidad económica, política y social que el reclamo de la sociedad moderna impulsa por todos los caminos del mundo.

Mal haríamos, si no fuéramos capaces de recoger y cumplir esa demanda en la cuota parte que nos corresponde.

Somos un país de avanzada en la aplicación de la justicia social, en la defensa de nuestra economía, en el progreso educacional y cultural, en el concierto y el desarrollo de la convivencia internacional, en el progreso de las conquistas laborales y en todo lo que sea justicia y libertad en la vigencia integral de la democracia.

Repito que soy reformista, y lo soy como el que más lo sea, pero entiendo que para ello no es necesario abatir

el sistema, la organización institucional por la conformación colegiada que nos rige. Al contrario, en la hora presente y para el porvenir, con las exigencias del estado moderno, nada mejor que este sistema de organización que concibió el genio de Batlle después del estudio de todos los sistemas y de su larga experiencia, para regir con garantías y con acierto, los destinos nacionales.

En la hora del estudio, de la dirección y del trabajo por equipo, en todas las actividades de la vida del mundo, nosotros, que fuimos precursores del gobierno por equipo en el continente americano, que recogimos los frutos de gobiernos patrióticos, que por sobre todo nos dieron el tesoro de una vida de paz y libertad, no es posible que busquemos la solución a los problemas planteados por los errores de los partidos políticos o de los hombres que los integran o porque estemos pagando el tributo a la cuota parte que nos alcanza de los males que afectan a grandes sectores del mundo, no es posible, repito, que busquemos la solución a esos problemas destruyendo o abatiendo al colegiado, la mejor herramienta de la democracia, instrumento noble y digno al servicio de un pueblo libre y soberano.

¿Acaso pueden hablar como nosotros, a pesar de los males que sufrimos, otros pueblos de América, pueblos hermanos que vemos sufrir desde hace tantos años? No es acaso este instrumento moderno del colegiado, que se inicia en la segunda década de este siglo, el que ha salvado al país de tantos males? Ciertamente es que la República tuvo grandes conductores desde el régimen singular, en la dirección de los destinos públicos, con Batlle, con Baltasar Brum, con Serrato, con Campisteguy, con Amézaga, con Luis Batlle, con Berreta, con Martínez Trueba, pero es cierto también que un señor Presidente que sufrimos, manchó la pureza de nuestro prestigio y decretó el eclipse de nuestra democracia el 31 de marzo de 1933.

Soy partidario firme y convencido de la integración bipartidaria del Ejecutivo colegiado, como lo soy, también, del gobierno de los Consejos Municipales formados por un grupo de vecinos y buenos gobernantes, que anhelan y defienden el progreso de sus zonas de acción.

Entiendo que un gobierno colegiado de composición bipartidaria, integrado por estadistas y patriotas —que los hay en los dos grandes Partidos que juntos suman más del 90 o/o de las fuerzas de nuestra Democracia— aseguran la vigencia de nuestras libertades y actúan en función del progreso de la República.

Si nuestras fuerzas democráticas están integradas por el 90 o/o de la ciudadanía, que actúa en dos grandes Partidos políticos, diferenciados sus caudales, sólo por algunas decenas de miles de votos, no es, entonces, más justo y patriótico que sobre los dos grandes Partidos recaiga la responsabilidad de gobernar, uno en mayoría y otro en minoría, pero presentes allí, los representantes de los grandes contingentes de nuestra Democracia?

No hay secretos en el ejercicio del gobierno, no hay grandes Partidos proscritos de la tarea de gobernar, porque uno haya tenido veinte mil votos menos que el que resultó triunfante, sobre un total de más de un millón de votantes.

Soy partidario de un Consejo Nacional de Gobierno integrado por siete miembros: cinco por la mayoría, con número suficiente para tomar la responsabilidad de la conducción de los destinos públicos y dos por la minoría, para contribuir, con sus iniciativas, al ejercicio del gobierno, y para traducir, como los primeros, las programáticas de su partido en el arte y en la dinámica de gobernar.

Soy partidario de ampliar, de extender la autoridad administrativa de los Ministros, para contribuir a dar mayor ejecutividad al quehacer del gobierno.

Soy partidario de mantener y respetar la autonomía de los Entes Autónomos que prestan servicios esenciales para la vida de un país, pero eso sí, estableciendo entre ellos y otros servicios del Estado, un firme e inflexible nexo de la economía nacional, para evitar el distorsionamiento de la economía de la República, que debe ser única, porque debe responder a un conjunto armónico dentro del país, como en el manejo de los negocios internacionales.

Soy un ferviente defensor de la autonomía de los gobiernos departamentales porque en mi experiencia de más de trece años en el ejercicio del Ejecutivo Municipal de Salto, vi, muchas veces, coartar los afanes de diversos gobernantes que, como yo, pensaban abrir y extender el cauce del progreso del Municipio.

Desde luego que entiendo que entre el Poder Central y los gobiernos locales, tendría que existir siempre —co-

mo existen— los nexos necesarios para mantener la unidad del Estado.

Nuestro Partido, en el correr de los años y en lo que va de este siglo, mucho pudo realizar mediante la aprobación de leyes que honran la vida nacional, y que nos dieron prestigio en el campo internacional.

Haya o no reforma a la actual Constitución de la República, no detendremos con ello, el progreso económico, político y social, que impulsa la República; habría que corregir errores, pero jamás lo detendremos porque vive en la tradición de nuestro pueblo, en el alma de todos los ciudadanos y es el norte de orientación de toda la ciudadanía.

Nada impide que por la ley ordinaria, vayamos corrigiendo los errores, paliando las injusticias, desarrollando el progreso cultural; nada impide que por la ley común, entonemos las fuerzas económicas, explotando mejor la tierra, estableciendo la reforma agraria; o explotando, con más vigor las riquezas del río y del mar, hasta ahora extraídas sin planes ambiciosos.

No votaré, señor Presidente, esta reforma. Ella se gesta, en mi concepto, en un clima que ha conmocionado muy hondamente a nuestras fuerzas democráticas: buena o mala en sus disposiciones, va dejando un sedimento de discrepancias y de pasiones que dividen a los Partidos, a los sectores y a los hombres en sus relaciones.

Jamás el país fue a una reforma constitucional en un ambiente semejante. Ella debe estar precedida y elaborada en un clima de serenidad y de entendimiento, enfrentándose las ideas y las discrepancias, sin pasiones que om nubilan y con la visión puesta en la República.

No creo en la Constitución formulada por un solo Partido político, por grande que sea su número y su fuerza. Creo en la Constitución realizada por todos, para que todos la respeten, aunque no hayan triunfado en ella, las ideas de muchos. Prefiero una Constitución de entendimiento interpartidario y, sobre todo, en nuestro país, donde funcionan dos grandes Partidos, rectores y fuerza de nuestra Democracia.

De esa manera, se gestaron todos los textos constitucionales que han regido la vida de la República y así aspiro a hacerlo algún día; interviniendo para sostener mis convicciones democráticas y republicanas, defendiendo el Instituto del colegiado para la integración del Poder Ejecutivo como nos lo enseñó Batlle, que luchó por la abolición de los sistemas anacrónicos para darle a su pueblo, un instrumento mejor para regir sus destinos.

En el día de ayer, el señor legislador Renán Rodríguez, en un profundo y meditado estudio del texto del proyecto que se discute, señaló errores y contradicciones de tal magnitud que, seguramente, obligará a rectificaciones de fondo, si no quieren sus autores exhibir la ausencia de un estudio de un examen meditado y sereno en la redacción del articulado de la Carta fundamental que ellos proyectan.

Ha dado lugar, también, el debate que se viene realizando, a que nuestra bancada del Frente Colegialista, rectifique conceptos erróneos respecto a hechos históricos que inspiraron las reformas constitucionales de los años 17, 34, 42 y 52.

Respecto a la última, la que establece el Colegiado que nos rige, felizmente asistimos a un debate muchos actores de aquella gesta democrática que sabemos de la pureza y elevación de miras de sus iniciadores, que no tuvieron otro propósito más que el de dotar al país un instrumento de progreso y pacificación social, dando vida y contenido al principio más caro de Batlle y del batillismo. Ningún interés subalterno, ningún ánimo personal o político inspiró a nadie contra nadie en aquella jornada histórica, donde los dos grandes partidos con casi todos sus legisladores sentados en esta Sala, auténtica representación de la soberanía nacional, dieron el impulso para que esa solución nacional pusiera en funcionamiento el nuevo sistema o el nuevo régimen de gobierno, que cortaba en tres años el mandato presidencial de un patriota, de un batillista, que honró a la República y al Partido Colorado.

Frente a este proyecto, pues, de reforma constitucional, que intenta abatir el régimen colegiado, proyecto que no votaré, evoco a Batlle, su creador, al estadista y al sociólogo que nos señaló la ruta de su revolución institucional y social, que conmovió en su hora al Continente americano, para que las nuevas generaciones las fuéramos proyectando en el tiempo, situándola al diapason del progreso de todos los pueblos del mundo.

Nada más.

SEÑOR PRESIDENTE (Grauert). — Tiene la palabra el señor legislador Ciganda.

SEÑOR CIGANDA. — Luego de ocho días, señor Presidente, de sesión continuada de la Asamblea General, tratando este tema, no voy a cometer la imprudencia de absorberle mucho tiempo, sobre todo cuando estamos pagando tributo al lógico cansancio de las sesiones que se han cumplido hasta el momento.

SEÑOR PEREYRA. — ¿Me permite una interrupción, señor legislador?

SEÑOR CIGANDA. — Con mucho gusto, señor legislador.

SEÑOR PEREYRA. — Señor Presidente: pido disculpas al señor legislador Ciganda y le agradezco esta amable interrupción que me concede, porque tengo necesidad de dejar una constancia.

El sábado pasado, cuando hicimos uso de la palabra expusimos que nos satisfacía enormemente encontrar incluida en este proyecto de reforma constitucional una vieja aspiración nuestra, que es la separación de las hojas de votación para los cargos nacionales y departamentales.

Siempre hemos entendido que la elección nacional y la departamental deben realizarse en forma absolutamente separada. Queremos, así, asegurar la independencia de los electores en el Departamento, liberándolos de lazos políticos y de influencias nacionales para que den a sus respectivos Departamentos los mejores gobernantes.

Tuvimos oportunidad de expresar, también, en esta Sala, que habían existido diferentes interpretaciones con respecto al artículo mencionado, pero que lo que nosotros habíamos entendido en las deliberaciones previas, inclusive lo que interpretábamos del texto, era que la elección nacional y la departamental se realizaba en hojas totalmente independientes, y que sólo se diferenciaba este régimen del de 1942, en que impedía la formación de lemas accidentales y que establecía la exigencia de usar los lemas permanentes. Entendíamos que el elector podría sufragar por un partido en lo nacional y por otro en lo departamental, porque a ese efecto se establecía la separación de hojas.

Posteriormente, señor Presidente, ha privado el criterio de una separación más débil, por cuanto el elector tiene libertad en lo referente al uso en la elección departamental sublema del partido que vota en lo nacional, es decir, que no puede el elector sufragar por distinto partido en las dos elecciones que se realizan.

Nos parece que éste es un paso muy débil que se da en esa cara aspiración que tantas veces hemos expresado. Pero como a nuestro juicio, señor Presidente, el proyecto de reforma constitucional contiene aspectos muy importantes, puntos trascendentales que van a tener gran influencia en la vida del país y en su progreso, nos vamos a mantener totalmente solidarizados con este texto y, desde luego, lo vamos a acompañar y a votar, aún cuando dejemos esta salvedad, en el sentido de que nuestra aspiración era la de una separación total en las elecciones nacionales y departamentales que, desgraciadamente, no se ha logrado.

Agradezco al señor legislador Ciganda la ocasión que me ha proporcionado para dejar sentada esta constancia.

SEÑOR CIGANDA. — Decíamos que íbamos a ser muy breves para establecer nuestros puntos de vista y nuestro voto en esta Asamblea.

El Partido Demócrata Cristiano quizá y sin quizá, ha sido el único que ha seguido este proceso reformista con la consulta permanente de todos sus integrantes, a través de los organismos competentes.

Ya el año pasado, en el mes de setiembre, cuando dirigiera a la opinión pública un mensaje por radio y televisión, anuncié su propósito reformista, diciendo que "La Constitución debe ser reformada. Esta exigencia nace de un sentimiento profundo del pueblo por cambiar una Constitución que nunca quiso y cuyos errores han quedado al descubierto por la actual crisis", y agregaba: "Debemos de partir de dos afirmaciones cuya verdad nadie puede disentir: 1.º) Que el país sólo saldrá de la crisis si se cambian sus estructuras. 2.º) Para toda transformación de base es indispensable la participación activa del pueblo en la elaboración y ejecución de las medidas de fondo. Una nueva Constitución debe ser el motor que impulse una profunda reforma de toda la estructura nacional".

En ese mismo mes de setiembre, reunida en la ciudad de Minas la Comisión Nacional del Partido, tomó una resolución que recogía este pronunciamiento y lo ratificaba plenamente, declarando: "Que se pronuncie

a favor de una reforma constitucional al servicio del cambio de las estructuras, tal como lo expresara la Junta Nacional en sus mensajes radiales y televisados del 3 y 5 de setiembre", y "Que encomienda a la Junta Nacional realizar consultas por escrito a todos los sectores políticos para que se expidan sobre los 17 puntos del referido mensaje", que se acompañaba a dicha comunicación.

Desde entonces a acá se repitieron los distintos actos partidarios y se fue intensificando la propaganda reformista, hasta que una resolución de la Comisión Nacional y de la Junta Nacional del Partido, dispuso que la delegación que actuaba en la Comisión interpartidaria, se retirara de la misma, denunciando los hechos a que ya hizo referencia en la madrugada de hoy, en su extensa y magnífica exposición, nuestro compañero de bancada, Dr. Américo Plá Rodríguez.

Finalmente, el Partido reunido en Convención Nacional, con la participación de delegados de todo el país y de todos los organismos partidarios, ha resuelto no dar su voto en esta Asamblea General al proyecto elaborado por la Comisión Interpartidaria y, al mismo tiempo, convocar a nueva sesión oportunamente, para definir la actitud a aconsejar a los afiliados del Partido en el mes de noviembre, cuando se realicen las elecciones nacionales.

De todo el carrousel vivido en esta Asamblea y del conocimiento del tema, surgen dos cosas señor Presidente: primero las normas de la confluencia de los partidos a la elaboración de esta fórmula y el texto que han convenido y, segundo, la evaluación del momento electoral que vivirá el país en noviembre de 1966, cuando debe pronunciarse sobre esta iniciativa.

En lo que cabe al primer capítulo, nuestro partido ha juzgado este evento tal cual cabe hacerlo, con un desasosiego y una objetividad propias de aquellos que desean actuar con orden y con seriedad política. Expreso que es una Reforma vacilante, tibia, informe, fruto notorio de la moderación que obliga a veces el tener que transar entre posiciones antagónicas y tener que ontar, a veces, por soluciones intermedias.

Creemos que por sí, la Constitución nunca pondrá en marcha a un país. El país funciona con el calor, con la vibración, con el trabajo, con el espíritu, con la acción de sus hijos, de sus sociedades intermedias, de sus grupos profesionales, obreros, de todos aquellos que realizan una actividad concreta y positiva.

El país caminará, entonces, hacia el progreso si hay un inmenso espíritu de fe y de trabajo y, un espíritu y una intención honesta como lo reclama esta crisis de valores que estamos sufriendo con crueldad en el país, la distribución de la tenencia de bienes, de la producción, del consumo, una política de planificación y de desarrollo y, más que nada, un interés patriótico que lamentablemente vuelve a manifestarse ausente con la declaración que acaba de hacer el señor legislador Pereyra y que había llegado a nuestros oídos.

El texto original que preparó la interpartidaria y que trajo a informe de la Asamblea, recogía una aspiración eminentemente popular; pero más que nada un reclamo de todos los departamentos del interior que estaban señalando la conveniencia de volver a aquél momento en que el país se podía pronunciar por hojas separadas, en la elección de las autoridades nacionales y departamentales.

Nosotros tenemos en este texto que está en nuestras mesas, un artículo 77, que en el numeral 9.º, en la parte final consagraba los principios de la separación de la hoja de votación. Pero, al parecer, esto que era una verdad patriótica y que recoge un clamor, acaba de ser modificado en los diálogos suscitados a raíz de las distintas versiones expuestas en Sala, de los errores que se han destacado en la redacción, y la necesidad de corregir en una última revisión para volver a la misma situación de reducción de libertad del ciudadano para elegir las autoridades según estas fueran dedicadas a los cargos para los que se les convocara.

De todo esto, se puede señalar que una vez más ha privado el interés partidario y que solamente se permitirá la elección dentro del lema. Penoso resultado de un largo proceso de una Asamblea General de más de 8 días, donde no se logró una sola promesa para modificar y para avanzar este proyecto de reforma constitucional, que al final culminará con una modificación negativa, que lejos de prestigiarla la entrega desprovista de una de las mejores joyas que podía ofrecer a la ciudadanía, para que ésta la acompañase en noviembre.

Respecto a la evaluación del momento electoral, cabe manifestar que aquí es donde a todos nos apremia la

angustia. Hay cinco opciones en el acto electoral de noviembre próximo: mantener la situación actual y la vigente Carta Constitucional...

(Excesivos murmullos)

(Campana de Orden)

SEÑOR PRESIDENTE (Granert). — Señores legisladores; un poco de silencio. No se puede tomar la versión taquigráfica.

SEÑOR CIGANDA. — ... con el Colegiado, vilipendiado por todos y ya con muy pocos adeptos y pocos defensores supervivientes, con los Consejos Departamentales totalmente desprestigiados y anodinos, que en su inmensa mayoría han hecho una política regresiva y de estancamiento para los departamentos del interior, con su tres y dos, con todo aquello que ha sido la politización en los entes, con la invasión de los favores y conveniencias políticas en los organismos estatales y especialmente en las cajas de jubilaciones, todo lo juzgado a lo largo y a lo ancho por el pueblo y en la discusión de esta Asamblea, por lo que no vamos a insistir.

Pero además, hay tres proyectos. El del Partido Colorado está quedando sin defensores, prácticamente ha sido dejado de lado; el del Partido Nacional que podrá rebrotar en algún sector que se alejara de esta Asamblea legislativa, pero que también ha sido abandonado en buena parte por sus integrantes y firmantes, el del FIDEL, que no tiene posibilidades aritméticas y finalmente este proyecto partidario.

Aquí viene la angustia de los que tenemos una auténtica vocación reformista, que nos vemos encasillados en una verdadera extracción ajena a nuestra libertad de elección, y que obligará a todos los que deban pronunciarse, a un renunciamento como quizá lo han hecho ya los partidos o más que quizá, evidentemente, lo han hecho los partidos que han elaborado esta fórmula, pero que es siempre una frustración que duele, porque limita las aspiraciones de un gran sector del pueblo y deja por el camino una cantidad de principios que se consideraban fundamentales.

Me viene a la memoria una vieja fórmula que leyerá una vez, de un terapeuta respecto de un enfermo que padecía una úlcera estomacal, al que le daba una cantidad de consejos para que aprendiera a vivir con su mal y para que de esa desdicha y de esa dificultad hiciera una cosa hermosa, es decir, una vida optimista.

Creo que en el país mucha gente está haciendo ensayos para poder convivir con su úlcera estomacal y quiere resignarse, a avanzar con el país hacia el horizonte a que nos está convocando una generación cada día más exigente y más apremiada, una civilización que avanza y se desarrolla velozmente, mientras que nosotros vamos con dificultades y a los tumbos. Creo que en el país lo tremendo sería querer convivir con sus desdichas y sus desgracias, y resignarse a sobrellevarlas mal que pese a toda la suerte y a todo el destino de la República.

Amigarse entonces con los dolores, con las insuficiencias y con las limitaciones, no es cosa aconsejable. No quiero hacerlo ni con el Colegiado ni con los Consejos Departamentales ni con el 3 y 2 ni con la politización que campea en los organismos públicos.

Mal que mal, tengo entonces que enfrentar, como todos los ciudadanos deberán hacerlo el acto electoral de noviembre dentro de esas 5 opciones irrevocables, que en este momento están definidas y que seguramente serán las únicas que podrán permanecer en pie cuando el ciudadano se pronuncie.

He leído estos días con mucha detención, repetidas veces, un pensamiento de un gran filósofo, Jacques Maritain: "Nada es más fácil para los falsos monederos políticos que explotar, en beneficio de la ilusión, los buenos principios, y nada es más desastroso que los buenos principios mal aplicados".

Por eso hoy, ante la grave responsabilidad, la responsabilidad de la que la historia de los próximos 20 años va a exigir cuentas muy serias y graves a los partidos políticos de 1966 y a sus dirigentes políticos, me pregunto si no es explotar en beneficio de la ilusión, los buenos principios reformistas de la gran mayoría del pueblo de la República, que ve con incertidumbre debilitarse un afán que le es muy querido y muy urgente, el de cambiar la Carta Constitucional.

Por eso me lamento de que hayamos tenido que ingresar a esta Asamblea bajo el signo de lo intocable, con la imposibilidad de poder corregir el texto que se ha pro-

gramado y que, en mi concepto, es el único que tiene posibilidad de ser sancionado en el acto comicial de noviembre.

Evidentemente, los que somos adversarios congénitos de esta Constitución que nos rige, porque la resistimos desde el primer momento, fuimos quienes salimos a las calles y a las plazas públicas a denunciar el pacto y el reparto de 1951 y lo hicimos con una gran convicción, que luego el tiempo fue confirmando y avalando en cada uno de los actos y fracasos que habíamos anunciado y que, irremediablemente y lamentablemente se dieron.

Quiénes mucho antes de que fuera ley, por apenas el 17.º de los inscriptos, ya la resistimos, no podemos tirar por la borda todos los esfuerzos destinados a corregir estos abusos, a derogar sus excesos y a reprimir su voracidad. No podemos ser indiferentes en un momento en que todo el país se proclama reformista y en el que, en esta propia Sala, las opiniones en contra del proyecto que se está discutiendo, en buena parte se refirieron a los métodos, a los procedimientos y no tanto al fondo del problema.

Por eso, yo no me engaño con discursos ni con raciocinios cojitrancos; no he caído en la babel de los purismos fríos y rutinarios, porque convivo con el pueblo, ausculto al pueblo, dialogo con sus necesidades y sus aspiraciones, con sus dolores y sus esperanzas. Todo eso me ha conformado una convicción irrenunciable, la de que el pueblo quiere la reforma.

Entonces, el lirismo de tener que aguardar quien sabe cuántos años para desembarazarnos de esta armadura metálica y de esa hora que es la actual Constitución se nos vuelve a todos como un verdadero boomerang como una verdadera amenaza, para decirnos que realmente pocas veces hemos estado enfrentados a un momento tan complejo y de tan difícil solución.

Con esta intervención muy fugaz, muy pasajera, he querido manifestar que mi partido ha impuesto, en un acto solemne, establecer su oposición al acompañamiento de esta reforma.

El artículo 6.º de la Carta Orgánica de mi partido dice que los miembros del Partido Demócrata Cristiano que desempeñen cargos públicos de origen electivo, en los asuntos de carácter político o en aquellos en los cuales se fijen resoluciones expresas de los organismos partidarios competentes, deben expresar ante los cuerpos u órganos que integran dicha voluntad y votar en forma consecutiva con la misma.

Esta es una disposición de un alto contenido moral, porque es la que jerarquiza a un partido y ofrece a los ciudadanos todas las seguridades y todas las responsabilidades; ofrece las consecuencias de sus dichos y de sus hechos y da tranquilidad a todo el elector que viene a él, de que se van a cumplir, indefectiblemente, los extremos de su programa de acción.

El problema de la Constitución no es un problema de principios ni de Carta Orgánica o de política partidaria; pero es, si, una decisión soberana que voy a cumplir aquí, en esta Asamblea, no solamente porque lo diga el artículo 6.º —y esto en segundo término— sino que, para mí, lo que vale es la opinión mayoritaria del partido y la expresión auténtica de una democracia representativa. Pero, eso sí, haciendo uso de la parte final del artículo 6.º que dice: en caso de tener una posición personal discrepante, podrán hacer la salvedad correspondiente al fijar la posición del partido, y es lo que yo concreto al decir que he estado en minoría en mi partido, cuando se discutió, en el seno de la Convención, este proyecto de reforma constitucional, no porque estuviera identificado con el partido o con la posición que yo sustenté dentro del partido. De ninguna manera. Lo califico, incluso, de relativo, de pequeño, de poco bueno, de insuficiente; pero reconozco que el esfuerzo que se ha hecho no lo puede repetir el país todos los días y por eso creo que debió haber existido una atención expresa para este problema y que la circunstancia de que haya dentro de nuestro partido una gran corriente reformista que, a lo mejor, no está debidamente equilibrada en las delegaciones que concurren a la Convención del partido, ha determinado una mayoría rotunda a la que nosotros acompañamos desde esta banca.

Al mismo tiempo debo decir, porque, si no, no sería honesto conmigo mismo y no sentiría tranquila mi conciencia, que no he bajado mi bandera reformista y que creo que ante la disyuntiva inexorable de tener que acompañar una reforma, el ciudadano que hay en mí, cuando sea convocado al acto electoral, tendrá la libertad de conciencia de acompañar aquel proyecto, único con posibilidades de ser consagrado ley y que termina con todas las prebendas, con todos los errores de la mala con-

ducción que ha dado al país un sistema de gobierno inconveniente y que ha facilitado la desintegración de la responsabilidad del gobierno y el clandestinaje del gobierno y ha permitido la irrupción del vicio sistematizado en los organismos públicos, haciendo un daño tremendo a la democracia uruguaya, a las instituciones, a la economía, al pueblo uruguayo y que ha hecho perder la fe en los políticos y en los hombres dirigentes y que, en definitiva, se vuelve contra toda generación que viene reclamando otra cosa, como algo ya anacrónico y definitivamente sepultado.

Por todo ello, señor Presidente, nosotros vamos a votar, en la Asamblea General, con nuestro partido entendiéndose que debe ser, pero alentamos la esperanza de que en la aurora de noviembre aparezca otra cosa que no sea esta que tenemos actualmente en el país, todos estos elementos negativos para el país y, si, una gran alborada en favor de la necesidad de transformación y corrección que tiene y que debe comenzar en su propia Carta Constitucional.

Nada más.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Le corresponde hacer uso de la palabra al señor legislador Antonio U. Hernández. No encontrándose en Sala, le correspondería hacer uso de la palabra al señor legislador Fa Robaina. Tiene la palabra el señor legislador.

**SEÑOR FA ROBAINA.** — Señor Presidente: no existiendo reglamentariamente la posibilidad de efectuar el fundamento de voto, mi breve intervención se limitará a realizar, anticipadamente, dicho fundamento.

Las razones de mi voto afirmativo para que la Asamblea General, con su pronunciamiento, abra el cauce democrático de una decisión del Cuerpo Electoral sobre el texto de reforma constitucional sustitutivo, conforme a la prescripción del artículo 331 apartado 2.º del inciso a) son, en sustancia, las que mi compañero de sector, el legislador Sanguinetti, ha dado en su discurso.

No obstante, señor Presidente, siento la necesidad de hacer una precisión a propósito de alguna crítica que se ha hecho a este proyecto en lo relativo a la autonomía municipal.

Como representante del interior, identificado íntimamente con la legítima aspiración de que los municipios conserven y consoliden las conquistas logradas en su autonomía, digo que voto este proyecto con entera tranquilidad de conciencia, en la certeza de no traicionar esos ideales, que son los míos, por los cuáles han bregado tanto los hombres del interior.

(Murmulios. — Campana de Orden)

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Puede continuar el señor legislador.

**SEÑOR FA ROBAINA.** — Importa subrayar, señor Presidente, que no comparto, en absoluto, la crítica que se objetiva en un supuesto cercenamiento de la autonomía comunal en el orden de la fijación de recursos fiscales con asiento en el gravamen de la tierra o en la determinación de zonas turísticas de interés nacional.

El artículo 297 numeral 1.º del texto constitucional, sólo se modifica en el sentido de conferir al Parlamento la potestad de fijar los impuestos sobre la propiedad inmueble rural, pero se determina, en forma inequívoca, que tanto la recaudación como el producido de dichos impuestos son de exclusiva pertenencia de los respectivos gobiernos departamentales.

A esta altura de la discusión pública, sobre este aspecto de la política fiscal, con asiento en la propiedad inmobiliaria rural, estimamos ociosa la fundamentación de motivos que nos llevan a compartir el criterio recogido en las modificaciones del texto constitucional aludido. Es evidente que, en esta modificación, no puede haber ninguna intención de lesionar la autonomía financiera de los Municipios; sólo se trata de hacer posible una orientación racional, coherente, y uniforme, dentro de lo que la técnica aconseja en materia de tributación de la tierra.

El impuesto a la tierra, señor Presidente, no sólo debe ser, por precepto constitucional, una fuente de recursos para los Municipios, sino que debe ser, también y fundamentalmente, una vía efectiva y práctica para canalizar, mediante una política fiscal seria y avanzada, la reforma agraria que el país reclama y espera.

En la modificación que se introduce, pues, concurren las dos aspiraciones que el país tiene en la materia: subsiste el impuesto a la tierra, como recurso recaudado y administrado, en forma autónoma, por los Municipios; y, a la vez, su determinación por el Parlamento hace facti-

ble la aplicación de un criterio nacional y no circunscripto a delimitaciones geográficas que, muchas veces, nada tienen que ver con pautas agroeconómicas que son, las que deben determinar el impuesto a la desgravación.

En cuanto al numeral 9.º del artículo 85, se establece que al Parlamento le compete declarar de interés nacional las zonas turísticas; las que serán atendidas por el Ministerio respectivo, que será, en el caso de los transportes, Comunicaciones y Turismo, que se crea.

No alcanzo a comprender donde puede estar la colisión de esta norma con la autonomía municipal; creo, en cambio, que tal supuesta colisión es un invento de última hora: ante la falta de argumentos, se da rienda suelta a una fantasía creadora, totalmente desprovista de fundamentos y que traduce el frustrado intento de desprestigiar el proyecto de reforma constitucional, precisamente donde más arraigo tiene, que es en el interior del país.

Pienso —y el ejemplo vale para cualquier sitio del país— que ningún gobernante municipal ni habitante del departamento de Salto, podría considerar que se infiere una lesión a la autonomía departamental por el hecho de que, en el futuro, el Parlamento declare que las Terrazas de Arapey o de Daymán, son zonas turísticas de interés nacional, a las que atenderá el Ministerio con competencia específica en la materia. En todo caso, señor Presidente, esto será un beneficio para el departamento y de manera alguna excluye la colaboración que el Municipio deberá prestar para impulsar la explotación turística de la zona en la órbita de su competencia.

Además, es obvio, los beneficios económicos que derivarían de una correcta política turística, serían, en cada caso, aprovechados, en primordial medida, por el departamento en que se encuentre la zona de que se trate.

Si es cierto que queremos encarar al turismo como una industria que requiere planificación, no podemos considerar que esto pueda lograrse con medidas desconexas, tomadas por cada Municipio, según criterios que podrán ser tantos como cuantos Gobiernos Departamentales en cada caso actúen.

Considero que una adecuada explotación del turismo supone una centralización y planificación y ello no significa, señor Presidente, desmedro de la autonomía municipal, por la sencilla razón de que, la materia turística, no es de exclusiva competencia departamental.

Con estas breves precisiones, señor Presidente, —y la constancia de que comparto los argumentos contenidos en el discurso de mi compañero de sector, señor legislador Sanguinetti— dejo hecho, anticipadamente, mi fundamento de voto afirmativo, para que la Asamblea General habilite el pronunciamiento plebiscitario de la ciudadanía sobre el proyecto sustitutivo de reforma constitucional que estamos considerando.

Nada más.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador Duhagón.

**SEÑOR DUHAGON.** — Señor Presidente: en la tarde de ayer, el señor legislador Renán Rodríguez señalaba, entre sus preocupaciones, sobre todo espirituales, —en este planteamiento político— la angustia, el pesar por el distanciamiento o alejamiento de afectos o amistades que pudiera significarle el encarar, con su criterio de batllista (y con su inquietud por los problemas de la República) esta cuestión de la reforma de la Constitución.

Creo que la amistad en la política es una cosa que no debe perturbar, incidir ni influir demasiado; estimo que, difícilmente, la amistad hace cambiar las normas e ideales políticos de los ciudadanos. Quizás, lo frecuente sea, eso sí, que el imperio de los ideales y las normas políticas hagan cambiar o modificar la amistad o el afecto, entre los ciudadanos.

Se puede tener amigos en todos lados, aún entre los adversarios políticos; lo que vale, señor Presidente, en el ajetreo de la política es la consideración y respeto que se tenga a las ideologías y a los principios, sentidos con sinceridad, con lealtad, sin declinaciones. Por eso, ha sido norma, siempre, del que habla, guardar la consideración y respetos debidos hacia los adversarios y a todos los compañeros o correligionarios, cuando ha estimado que sus ideas, sus contradicciones, no disminuyan el sentimiento superior con que mantenían sus convicciones.

Claro que no todas las personas son iguales ni tienen los mismos sentimientos. Hay, señor Presidente, seres humanos que sólo saben alardear de un gracejo chabacano y de una ironía inferior, expresiva de su conformación espiritual. Saben que con ello sólo pueden disfrazar su indigencia moral y espiritual; no tienen otra posi-

bilidad de sortear tanta inferioridad sino a través de una compleja disposición a andar de rodillas en la vida. Tal es su cruel destino.

Se trajo al ámbito parlamentario una irónica imagen mahometana. Según ella, Mahoma inició y recorrió su camino fascinante montado en un burro; luego, separados, Mahoma siguió siendo Mahoma y el burro, burro. La imagen viene al pelo referida a este planteamiento parlamentario reformista y al sujeto del mismo.

Hemos seguido, en nuestra orientación política, el camino labrado por nuestro Mahoma —Batlle, con sus ideas, con su ejemplo— venerándolo. (¿Por qué no?) indeclinablemente, pugnando por contribuir a su fecunda cristalización. El burro de ahora, al separarse, ha seguido siendo también, burro. Claro que no con la modestia filosófica de Mahoma, ya que, el de ahora, en su extravío, se cree no sólo instruido por las enseñanzas del maestro, sino, además, con la capacidad para poder enmendarlo. Pero, señor Presidente, su pretensión, cuando quiere hacerse patente, sólo hace lo que puede hacer un burro: rebuznar. En su inexorable caminar, atado a su fatal destino, no puede perseguir otra mira que la de su misero y mendicante pienso.

Señor Presidente: tengo que empezar por decir que me solidarizo, totalmente, con las expresiones formuladas a través de los discursos de los señores legisladores González Conzi y Renán Rodríguez y López Toledo en última instancia. Con ellos, nos une una tradición de ideal sin declinaciones; hemos sostenido siempre, en todos los terrenos y lugares, que no se puede ser batllista sin ser colegialista, es decir, que, de todas las ideas generosas que el Partido prodigó a lo largo de su preocupación por la evolución del país, el colegiado ejecutivo es el pilar fundamental para lograr y afirmar todas las conquistas que el Partido ha programado, que están en su programática y principios partidarios.

Pero ¿qué voy a decir a los blancos sobre Batlle? Pero si me siento en el deber de decirlo a los que ahora creen que siguen siendo batllistas no siendo colegialistas. De todos sus ideales en el que más confianza ponía para cimentar la suerte de la República era en el Colegiado. Pero si me siento en el deber de decirlo a los que ahora creen que siguen siendo batllistas no siendo colegialistas.

Recuerdo, —aunque evidentemente quizá no tuviera mucho contacto, en aquel momento, con las luchas políticas— que la división del Partido Colorado se gestó, fundamentalmente, a través de la discusión y planteamiento del Poder Ejecutivo colegiado.

Batlle proclamó el Colegiado e, inmediatamente, los conservadores del partido, los ambiciosos, —ambiciosos políticamente, se entiende— los que veían frías de las manos la posibilidad de poder llegar algún día a disfrutar de todo lo que significaba el oropel de este resabio monárquico que implica la Presidencia, hicieron lo indecible por impedir que ese ideal, que consagraba la estabilidad de las instituciones de la República, pues era la garantía para la conquista de todas sus ideas, cristalizara para que sus ambiciosos anhelos prosperasen.

Desde ese momento se creó una división en el Partido. No lo fue por otra serie de principios o ideas que tiene el Partido. Por el contrario, muchas de ellas eran votadas por los grupos colorados; pero esa fue la piedra de toque fundamental para que se produjera una escisión. Por esas circunstancias, después, al sector partidario del colegiado, se le denominó Batllismo.

Debo expresar, señor Presidente, pues alguien me lo ha señalado, que uno de los que más se opuso a que se le diera ese nombre al Partido, fue el propio Batlle. En verdad que Batlle, que pensaba todas las cosas bien, en este caso también lo había hecho con acierto, porque si no se le hubiera puesto Batllismo, a nuestro Partido, en este momento no se escudarían en su nombre, en su prestigio y sus ideas, los que vienen a vulnerarlas desde la calle y en el Parlamento. Si no se le hubiera puesto el nombre de Batllismo, hoy Batlle estaría librado de esta situación injusta en que sus ideas...

**SEÑOR MORA OTERO.** — ¿Me permite una interrupción, señor legislador?

**SEÑOR DUHAGON.** — Sí, señor legislador.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Puede interrumpir el señor legislador.

**SEÑOR MORA OTERO.** — Le admito al señor legislador que defiende sus ideas sin agravar a todos los que defendieron las ideas anticolegialistas.

Hace un momento, en este recinto, el señor legislador López Toledo se refería a este nuevo texto como que trajo limitaciones a los señores legisladores. Eso no es novedad. Esas limitaciones están impuestas en la Constitución actual.

Nos estamos, mordiendo la boca desde el principio de esta discusión en la Asamblea General, porque tenemos el plazo contado para darle al pueblo esta Constitución, a los efectos de que pueda ir al plebiscito el 27 de noviembre. Nosotros no la votamos; la votará el pueblo. De manera que cuando nosotros callamos ante reiterados errores que se están manifestando en Sala, no lo hacemos por cobardía, ni por falta de dignidad; lo hacemos simplemente por una Constitución y por un Reglamento de Asamblea que nos obliga a limitarnos en el tiempo, para no entrar en el juego absurdo de que pasen las horas, los días y no haya reforma.

Pero eso, señor Presidente, tiene un límite. El señor legislador ha hablado como que todos fueran conservadores, como que todos fueran ambiciosos, como que todos los intocables estuvieran a favor del Colegio y todos los impuros, enfrentándolo. Esa definición no es correcta. Enlodó y salpicó a dignísimos ciudadanos que, precisamente, al revés de lo que afirma el señor legislador, sacrificaron sus posiciones. —me dice el señor legislador González Conzi que es exacto y lo sabe el señor legislador— sacrificaron su porvenir político porque estaban al lado del hombre que, por ser conductor de la mayoría, podía llevarlos a las más altas cumbres de los destinos humanos.

No quiero dar lecciones a nadie. Quiero defender a aquellos hombres del pasado que no están presentes en la Sala pero que lo están en mi recuerdo, de una injusta afirmación. Son los que precisamente renunciaron a todo, en la razón o en el equivoco, los que merecen el respeto, porque supieron enfrentarse a esa figura, —que dirá el señor legislador Duhagón, es inmensa— del señor Batlle y Ordóñez, diciéndole: No compartimos sus ideas; preferimos quedar a la vera del camino; estamos en otra posición. Y lo expresaron "Urbi et orbe", con toda claridad.

Siempre he preferido, señor Presidente, a esos hombres que hablan con claridad. Creo que he hecho un culto de mi vida de hablar siempre con claridad. En tal forma he hablado con claridad que, aunque estoy anotado para exponer ante la Asamblea, tengo la tranquilidad de espíritu de contar con la convicción de que, lo haga o no, todos saben dónde estoy yo, en qué sector milito y cuál es mi posición al respecto.

De manera que habiendo mantenido esa línea en esas mismas condiciones, y siendo heredero de esa forma de actuar, me permito llamar amistosamente la atención al señor legislador, por tratarse de un diputado colorado, para que haga el proceso con los términos que quiera pero que no involucre, como lo ha hecho, a todos en la misma definición de conservadores y ambiciosos, porque sería totalmente ridículo que se me pusiera en esa posición.

**SEÑOR DUHAGON.** — Señor Presidente: el señor legislador empezó por hacer una acusación que no es de recibo, en el sentido de que no está dispuesto a hacer el juego para que esta Asamblea se eternice. El tenía que haber empezado por no hablar, entonces. Personalmente, el legislador que habla no creo haya determinado en esa Asamblea ningún procedimiento obstruccionista.

En segundo lugar, señor Presidente, no me referí a la dignidad de ningún hombre del pasado. No se me ocurrió venir aquí, a esta Asamblea, a plantear cuestiones sobre dignidades. Creo que el señor legislador Mora Otero por quien tengo consideración, no ha estado juicioso en ese planteo.

En tercer lugar, cuando dije "ambiciosos", lo expresé en una forma correcta y dije que comprendía esas ambiciones, pero de ninguna manera, cuando manifesté ese término, me quise referir a ambiciones que pudieran herir la susceptibilidad del señor legislador.

Por lo tanto, señor Presidente, cuando hablé de conservadores y ambiciosos, no creo haber sido agravante o hiriente. Dije que entendía que un grupo de conservadores se habían opuesto a este régimen, porque sus ambiciones no iban a poder ser contempladas en el juego de las instituciones democráticas colegialistas. En consecuencia, la forma apasionada con que se manifiesta el señor legislador, que es su característica, no puede, de ninguna manera, tener relación con el planteamiento del legislador que habla.

Sigo insistiendo, señor Presidente, en que el origen del batllismo se gestó en esa oportunidad y que ese nombre se le dio con la oposición de Batlle. Y dije que él, que pensaba todas las cosas bien, también en esto había pensado con serenidad y seguridad, porque de haber seguido su criterio se vería librado su nombre de estar respaldando posiciones totalmente contrarias a sus ideales.

Señor Presidente: creo que los partidos, los sectores y los hombres políticos que tienen sus ideas, deben salir ante la opinión pública con sus propios nombres y con su

prestigio y no invocando las fuentes o figuras del pasado que son contrarias a sus inclinaciones y a sus inquietudes.

Por eso, entiendo un engaño el que se ha hecho con el nombre de Batlle por parte de los que aquí se dicen que son Batllistas e impugnan el colegio. Yo digo que no son batllistas; son Colorados como ha habido tantos, como existió el sosismo, en su época, que fue también contrario a la orientación colegialista, pero que no tomó el nombre de Batlle. Hubo otros "ismos" dentro del Partido Colorado, pero lo que es injusto y nos irrita es que invocando el nombre de Batlle, dentro del Batllismo se procure anular o contrariar sus ideas.

Si todos los sacrificios hechos por el Partido, si toda la historia de dolor que el Partido tiene no ha servido más que para esto, entonces, digo, señor Presidente que el dolor que padecemos, la vía-crucis que compartimos con otros compañeros, las desiluciones sufridas a través de los años, no han servido para nada.

Se puede decir que inicié mis actividades políticas contra la prepotencia presidencialista, no como dirigente, en lo que he actuado muy poco, sino en la lucha ciudadana de todas las horas, hasta este momento. En el año 1933, señor Presidente, entré en la actividad sin declinación, luchando contra la prepotencia presidencialista que partió el corazón de Brum manchado de sangre para toda su vida el mandonismo, que hizo caer a Julio César Grauert en una carretera transformándolo en su primer mártir. Sobre mis hombros anduvo el féretro de Brum y bajo mi cabeza y sobre mis hombros estuvo el féretro de Grauert, el cual, abatido por el sable de la prepotencia presidencialista, derribado, casi destruido, tuvimos voluntad para levantarlo de nuevo sobre nuestros hombros y llevarlo hasta su morada definitiva. Presenciamos el martirologio de Grauert sufriendo el dolor cruel en el Hospital Militar. Sufrimos el martirologio de Guichón en el Hospital padeciendo con estoicismo las tremendas curaciones que se le hacían, en heridas provocadas por la prepotencia presidencialista.

Si todo eso fue hecho en vano, señor Presidente, este Partido no tiene derecho a llamarse Batllista, ni a respaldar, ni gozarse con el recuerdo de Brum, de Grauert, ni de los heridos en el Paso de Morlán, ni de Sanguinetti, que sufrieron y murieron sometidos a la prepotencia presidencialista.

Por eso, señor Presidente, sabemos bien nosotros lo que es el presidencialismo, esta reminiscencia o este residuo de la monarquía volverá de nuevo a través de este proyecto, si llega a ser aprobado por el pueblo.

El colegio no es sólo una forma de gobierno. El colegio es la forma de gobierno que asegura mejor el imperio de la libertad y de la norma constitucional y, por lo tanto, el imperio mejor de la justicia. Así lo sentía Batlle y así lo entendimos nosotros desde muchachos. Fui Batllista antes que colorado. Sus ideales fueron los que me conmovieron. Me hice luego colorado por imperio de la cultura universitaria, pero, repito, fui Batllista antes de ser colorado y aún antes de ser universitario.

Por eso, señor Presidente, para defender la mejor idea de Batlle, la que asegure a este país, para siempre, que desaparezcan las vicisitudes que vivimos y nosotros antes la crueldad de la prepotencia presidencialista, es que hemos luchado y lo seguimos haciendo.

Creo en la sensatez de nuestro pueblo y tengo la esperanza de que este proyecto no habrá de triunfar porque, de lo contrario, se forjará el camino en el cual los hombres volverán a ver pisoteados sus anhelos, sus esperanzas y su bien estar social. Pero sobre los que hoy pretenden esta tremenda incongruencia política dentro del partido, ha de caer la responsabilidad de las futuras consecuencias.

Nosotros vivimos, señor Presidente, las consecuencias de un nefasto período que no habíamos provocado y luchamos denodadamente con muchos de los compañeros que están en otras bancas para que el país retomara la línea constitucional. Pero vemos que, desgraciadamente, las experiencias no han servido para nada. No sé qué ocurre, si es que se trata de gente joven inexperimentada o del agotamiento espiritual de los luchadores batllistas que hace que esta Asamblea no haya podido ver las cosas claramente.

He oído decir, señor Presidente, que el gobierno pluripersonal medioriza a los hombres. No, señor. El gobierno pluripersonal medioriza a los que ya son mediocres, pero exalta a los que son capaces e inteligentes hombres de gobierno. Si ese fuera el criterio que perdurara, se hubieran mediorizado Brum, Fabini, Martínez Trueba, Luis Batlle y todos los pro-hombres de nuestro Partido que, por el contrario, le han dado prestigio y

renombre a esa fórmula de gobierno, garantizándola en su ejecución. Sin embargo, todos esos hombres que pasaron por el colegiado fueron llevados después por el Partido Colorado a los mejores puestos representativos, ya fuera al Banco de la República o a otros lugares donde se necesitaba experiencia y conocimiento de hombres públicos. Entonces, es otra cosa lo que pasa con el colegiado: los hombres capaces se acrecientan; los mediocres se inferiorizan. Mientras tanto, en la Presidencia, los mediocres hacen cualquier cosa y tienen en sus manos todas las posibilidades para disfrazar su mediocridad. En el régimen colegiado su mediocridad se pone rápidamente en evidencia.

Esta es la razón por la que sostenemos que no es cierto que el colegiado mediocre a los hombres. Los supera. El ingeniero Fabini, fue consejero nacional y fue después llevado a la Dirección de la ANCAP donde fue un ejemplo de probidad y de hombre de gobierno. Fue llevado a la Intendencia de Montevideo y fue allí, señor Presidente, también, un extraordinario gobernante. Durante cuatro años se concentró en ese cargo hasta terminar su período gubernamental: pero dejó su presupuesto al día, arregló las asignaciones familiares para los obreros, liquidó los "untayuvos" que había traído la dictadura y que estaban ganando 20 pesos mensuales.

Todos los hombres que integraron el colegiado Batillista, y también los blancos que actuaron en él, le dieron prestigio y vigor a ese sistema de gobierno, por la jerarquía, por la relevancia de sus actitudes de gobernantes.

El otro día oí al señor legislador Santoro cuando se quejaba de algún reproche que le habían hecho algunos de sus compañeros con respecto a su intervención en esta reforma, que a él no debía hacérselo porque había comenzado a luchar con Herrera contra el colegiado y que con ese propósito había recorrido el país hablando en todas las tribunas. Y que ahora estaba en el mismo camino.

Por eso yo digo que el triunfo de este proyecto es el triunfo de Herrera sobre Batlle, señor Presidente. Ahí lo dice el señor legislador Santoro. Me alegro que lo reafirme con su gesto y que lo acepte.

(No apoyó).

En estos momentos es el triunfo de Herrera sobre Batlle. Es el triunfo del afán de toda la vida, de esa gente que acompañó a Herrera. No lo digo porque Herrera tuviera firmeza en sus convicciones; fue un anárquico en sus orientaciones. En verdad, aglutinó el Colegiado, lo regó, lo afirmó, lo integró, lo implantó, casi, prácticamente, y después lo votó en contra. Pero el día que pensó que Nardone iba a subir a la Presidencia de la República, era partidario de un golpe de Estado. Esa es la verdad.

Pero digo que no es porque yo crea que la firmeza de las ideas del señor Herrera pudiera acá tener relevancia. No; lo que digo es lo que dijo el legislador Santoro; que la lucha de él ha continuado y la ha seguido contra el Colegiado. Por ella recorrió todos los departamentos de la República junto a Herrera. Y hoy, acá, nuestros correligionarios han contribuido a que se consagre ese triunfo de Herrera sobre Batlle, que se consumaría si el pueblo no tuviera la visión que tiene. Con la sensatez que lo caracteriza, va a impedir que semejante monstruosidad se produzca.

Señor Presidente: ¿para qué analizar el texto constitucional? Hizo el análisis exhaustivo el señor legislador Renán Rodríguez. Acá me traen algo, no sé lo que es, pero debe ser algo con relación a este proyecto, al cual no se le podía cambiar nada. Pero el imperio de la sensatez parece haber obligado a alguna modificación. Por ello se agravia al señor legislador Ciganda. No se lo pudieron cambiar a ustedes; pero cambiar, cambiaron ahora.

Este es un proyecto, que fue muy bien vestido, con cosas intrascendentes, con frases ampulosas, como la que dice "que la Constitución velará por la moralidad de la familia". ¿Qué moralidad va a cimentar? ¿Qué clase de moral? Aquí no se especifica nada: es para los de afuera. No tiene sentido que se diga que la Constitución va a ordenar o limitar la moral. A veces pensé que esta aspiración pudiera pertenecer a una intervención del señor legislador Plá Rodríguez. El dice que no.

Pero evidentemente, ¿qué objeto tiene una declaración declamatoria de esa naturaleza? Ninguno. Tampoco esa otra, señor Presidente, de que el país procurará, el gobierno procurará mantener la producción y la exportación para nivelar, etc., etc.

Señor Presidente: ¿qué tiene que ver la Constitución con esto? Eso se hará por leyes. ¿Qué país moderno, qué gobierno moderno, qué democracia moderna tiene que poner eso en la Constitución? ¿Para enseñárselo a quién? Es casi poco menos que un elemento vital de todos los días y de

todas las horas. ¿Qué sentido tiene? Es para asombrar a la gente de afuera, porque no veo que en ninguna Constitución se diga eso; y sin embargo, esos temas son fundamentales para el país. Y no hablemos, señor Presidente, de la preocupación por las correcciones gramaticales que ya analizó el señor legislador Renán Rodríguez.

Digo, señor Presidente, que hay otro aspecto importante de este proyecto que demuestra bien la inocencia de los señores legisladores. Digo inocencia, porque no puedo entenderlo, de otra manera, ya que a muchos de ellos los creo capaces de defender, en cualquier terreno, la libertad y la democracia. No tengo dudas, porque con algunos hemos andado juntos defendiéndolas.

Pero cuando se habla, señor Presidente, de las relaciones entre la Asamblea General y el Presidente de la República, después de determinar de qué manera las desaprobaciones por el Parlamento podían ser consideradas por el Presidente de la República, la resultancia final parecería jocosa, si no fuera tremendamente trágico. Se sostiene que si el Presidente de la República disuelve la Asamblea, tiene que llamar a elecciones a los dos meses; pero si así no se hiciera, la Asamblea volverá a instalarse en este recinto.

Señor Presidente: esto es irónico. Cuando un Presidente de la República, aquí o en cualquier lado, echa abajo las Cámaras y no llama a elecciones, no hay Asamblea que se constituya, porque ya está instalada la dictadura. Claramente, sin eufemismos, señores legisladores, esto es un "cuento chino". Pienso que es una inocencia infantil pretendiendo legislar en este sentido. Y se le da la posibilidad al Presidente, hasta se admite, que pueda no llamar a elecciones. No solamente podrá disolver el Parlamento cuantas veces quiera, de acuerdo con el grupo de adictos que tenga en él, sino que puede, también, no llamar a elecciones. Y entonces la Asamblea, por su soberanía, se instalaría como estaba antes...

El señor Presidente, como yo, conoce bastante los vericuetos por los que transitan a veces, los mandos presidenciales. Y él sabe bien que Presidente que haga eso, no permitirá instalar ninguna Asamblea en estos estrados. Ante un Presidente que se anima a destrozar la Asamblea y no llama a elecciones, se sabe bien que no habrá fuerza que lo haga ceder. No habrá ninguna otra fuerza que haga funcionar a la Asamblea. Ella habrá fenecido...

Esto, señor Presidente, lo dice esta Constitución. Por eso, ¿cómo vamos a pensar que ella fue meditada?

Decía el señor legislador Ciganda que se lamentaba —se quejaba, casi, en un alarido— de que sus ponencias, sus consideraciones, no hubieran sido tenidas en cuenta. Y yo le digo a él, que cree tanto en el plebiscito, que cree tanto en las fuerzas de su Partido, como creo yo en el mío, ¿por qué no lanza su reforma constitucional, para que el país la conozca? ¿Por qué no la lanza al ánimo público, para que la considere, y trata de convencer a la ciudadanía que es la mejor? ¿Por qué se abstiene de hacerlo? ¿Por qué va a votar una Constitución que le merece tantos reparos? Usted tiene un partido para dirigirse a la opinión pública, y el mismo derecho para hacerse oír que los demás. Lo que pasa es que sabe que tiene pocos adeptos y tiene la sensación de que no podrá salir más allá de los límites de la ciudadanía que los acompaña. Pero eso no creo que le dé derecho a quejarse; el hecho de que no se hayan tenido en cuenta sus soluciones, no es excusa. Tiene el camino abierto para hacerlo.

SEÑOR CRESPO. — ¿Me permite una interrupción, señor legislador?

SEÑOR DUHAGÓN. — Con mucho gusto.

SEÑOR PRESIDENTE (Grahert). — Tiene la palabra el señor legislador Crespo.

SEÑOR CRESPO. — Señor Presidente: yo no pretendo terciar en la alusión personal que acaba de hacer el señor legislador Duhagón; pero además de haber aludido al señor legislador Ciganda, también ha aludido al sector político a que pertenecemos él y yo.

¿Por qué la Democracia Cristiana —dice— no ha presentado su proyecto ni desafía la opinión del pueblo?

Creo que ha sido suficientemente explicado en Sala, a través de la palabra del señor legislador Plá Rodríguez, el esfuerzo reformista que el Partido ha realizado a través de más de un largo año de actuación pública.

En segundo lugar, hay algunos sectores que tienen siempre el buen pensamiento de creer que aquellas aspiraciones que los mueven son, también, las que inspiran a otros bien intencionados.

Por eso concurrimos a las reuniones o conversaciones de mesa redonda de distintos sectores políticos reformistas, con el ánimo de hallar una solución acorde a todo lo que representara, por lo menos la mayoría, sino la unanimidad del país, lo que resulta, evidentemente, imposible, dada la galvanización de opiniones con respecto al primer elemento

integrante de la reforma, que es el colegiado. Buscábamos una solución acorde a los deseos de una mayoría de ciudadanos capaces de respaldar, suficientemente, con un porcentaje de votos que fuera o no sólo el constitucionalmente exigido, sino aún mayor, una reforma que fuera, repito, la expresión de una auténtica mayoría nacional.

No se nos puede pedir ahora, entonces, cuando hemos gastado nuestras energías con el mejor propósito de encontrar esa solución nacional, que salemos a la calle con un proyecto nuevo. Primero, por las razones del artillero. No hay posibilidades de tiempo que permitan presentar los proyectos; y, en segundo lugar, porque si ahora no las hay, tampoco las hubo antes mientras existía la expectativa de esa Asamblea General, en la que el Partido pensaba jugar, incluso, su última carta, no porque tuviera miedo de exponer sus ideas, lo que hizo públicamente, señor Presidente, sino porque tenía la auténtica esperanza patriótica de encontrar los mecanismos para que lo que este partido considera su verdad, encontrara eco en los demás sectores reformistas.

Este evento no se da; tampoco no le pida, pues, señor legislador Duhagón, peras al olmo y no le pida al Partido que se ha jugado por una idea reformista que el señor legislador Duhagón no comparte, lo que él no apoya, pero que debe, evidentemente, reconocer como un esfuerzo patriótico que en este país, el que está informado, no puede vivir de ninguna manera.

**SEÑOR DUHAGON.** — Como le voy a pedir peras al olmo! Eso sería una insensatez, no tendría sentido. Pero un Partido que hace tantos años que está laborando por la reforma constitucional no tenía que haber estado esperando que se preocupara otro; pudo haber salido con su proyecto de entrada; plebiscitarlo y después, señor Presidente, como lo han hecho otros, venir a discutir sus problemas. Pero seguro que se cortó los brazos el Partido Demócrata Cristiano y ahora, no hay tiempo que de lamentarse, ahora ya es tarde.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — ¿Me permite una interrupción, señor legislador?

**SEÑOR DUHAGON.** — Con mucho gusto, señor legislador.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Dos palabras, señor Presidente; con motivo de una incidencia en la que intervino el señor legislador Mora Otero.

En las pláticas que a menudo mantengo con tan distinguido colega, señor Presidente, le he dicho que reconozco el valor cívico de ciudadanos de valimientos, que luego de rodear a Batlle desafiaron la impopularidad en defensa de sus ideales anticolegialistas y sacrificaron cargos políticos.

Entiendo, pues, que el elogio que ha formulado el señor legislador Mora Otero a sus correligionarios, elogio que ha oído la Asamblea, puede comprendernos a quienes, en defensa de la Carta Orgánica del Partido y de su doctrina, mantenemos con firmeza nuestra posición colegialista.

Tengo, también, señor Presidente, un pequeño pleito con los representantes de la Democracia Cristiana y, particularmente, con el señor legislador Plá Rodríguez.

(Interrupción del señor legislador Mora Otero).

(Campana de orden).

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — El señor legislador Mora Otero no puede interrumpir. El señor legislador González Conzi está en uso de una interrupción.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Puede interrumpir, señor Presidente; el Reglamento no se lo impide.

**SEÑOR MORA OTERO.** — El señor Presidente no tiene derecho a querer coartar la libertad de expresión, después de haber permitido esta Presidencia y todas las anteriores que la oposición dijera cuanto se le antojó sobre el problema. Me parece que aplicarme el Reglamento a mí, es una verdadera injusticia.

(Campana de orden).

—No hago cuestión por este problema. Lo que iba a hacer era una pequeña aclaración, en virtud de que el señor legislador González Conzi me aludió antes. Y lo hacía con el consentimiento del señor legislador Duhagón, según entiendo, ya que me indicó que me lo permitía.

En esas condiciones, me parece ridículo que el señor Presidente quiera ahora descargar el Reglamento sobre mi cabeza, ya que yo he permanecido silenciosamente en Sala durante estos días en que hemos estado sesionando.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Permitame, señor legislador: el señor legislador González Conzi estaba en uso de una interrupción, ya que el titular de la palabra es el

señor legislador Duhagón. En esas condiciones, no podía interrumpir.

La Mesa no se apercibió, y por ese motivo le pide excusas; de que el señor legislador Duhagón le había concedido una interrupción; de ser así, no lo hubiera interrumpido.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Por otra parte, no nos puede sorprender esta actitud del señor legislador Grauert, ahora en la corriente presidencialista, ya que es costumbre de los presidentes abusar del poder.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — No es exacto, señor legislador; no he abusado del derecho. La Mesa ha cumplido estrictamente el Reglamento.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — En la breve exposición que hice, señor Presidente, me referí al señor legislador Plá Rodríguez: tuve hoy esta oportunidad, (ya que actuamos en Cuerpos Parlamentarios distintos), al reunirse la Asamblea.

He visto al señor legislador Plá Rodríguez en varios programas de televisión referirse a mi Partido. Aprovecho para decir que siempre he entendido, y creo que será una solución del porvenir, que la propaganda política debe realizarse en diálogo, porque si no, señor Presidente, es muy fácil, desde un micrófono o un programa de televisión, hacer afirmaciones que convengan, precisamente, a los fines políticos del que habla, ya que no hay ningún contradictor.

El señor legislador Plá Rodríguez, ha dividido los partidos de este país en dos grupos. Dice: por un lado, están los partidos tradicionales y, por otro, los de ideas.

Tuve la satisfacción, señor Presidente, de exponer en el transcurso de este debate la doctrina batllista y afirmé que la de ningún Partido, de ningún país, aún de los más avanzados del mundo, supera nuestra doctrina política, económica y social. Nuestras soluciones son acogidas hoy, en general, por la social democracia europea. Ahora tengo la oportunidad, señor Presidente, de que me diga el representante de la democracia cristiana —ellos han gobernado en Italia en colaboración o en coalición con distintos partidos—, si puede sostener, ante nosotros, ante los representantes del Partido Colorado, del Batllismo, una afirmación tan temeraria, como es la de que nosotros no tendríamos ideas y las tendría la Democracia Cristiana.

**SEÑOR PLÁ RODRIGUEZ.** — ¿Me permite, señor legislador?

**SEÑOR DUHAGON.** — Con mucho gusto.

**SEÑOR PLÁ RODRIGUEZ.** — ¿Me permite, señor Presidente?

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Puede interrumpir el señor legislador.

**SEÑOR PLÁ RODRIGUEZ.** — Voy a precisar tres cosas, señor Presidente.

Primer punto: el señor legislador González Conzi se ha referido a programas de televisión, en los que dice haberme oído sustentar esa posición que, por otra parte, la desarrollé largamente en la discusión de esta madrugada en la Asamblea General.

Es evidente que en estos momentos no vamos a discutir el tema. Invito al señor legislador, con mucho gusto, a mantener cualquier debate en televisión, porque creo ser capaz de mantener esa tesis ante el señor legislador y ante toda la teleaudiencia. No rehuyo nunca el debate y menos en la televisión en la que he concurrido a varios de esos programas polémicos. Pero no es el caso, evidentemente, de enfrascarnos, en este momento, en ese debate ya que estamos convocados para otra cosa.

Segunda puntualización: en ningún momento he dicho que los partidos no tengan ideas y menos como el señor legislador lo quiere exponer: que algunas personas o corrientes dentro del Partido no tengan ideas.

Para terminar, quiero afirmar esto: el señor legislador dice que el otro día expuso la doctrina del Partido Colorado.

**SEÑOR GONZALEZ CONZI.** — Del Batllismo, del Partido Colorado Batllista.

**SEÑOR PLÁ RODRIGUEZ.** — Ah! Perfecto. Entonces, señor Presidente, ha quedado dilucidado el problema.

(Campana de orden).

17

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — De acuerdo a lo dispuesto, la Asamblea pasa a cuarto intermedio por el término de 30 minutos.

(Así se hace:)

(Siendo las 16 horas y 50 minutos)

(Vuelto a Sala).

(Es la hora 17 y 22 minutos).

**SEÑOR PRESIDENTE.** (Grauert). — Continúa en el uso de la palabra el señor legislador Dubagón.

**SEÑOR DUBAGÓN.** — Al señor legislador Plá Rodríguez parece que le gustan más las discusiones en televisión, que en el Parlamento. Es cuestión de gustos: pero temas tan importantes como es el de discutir las ideas, si se las tiene o no, si son mejores o peores las de un Partido u otro, me parece que en el lugar en donde se pueden practicar mejor, es en el seno del Parlamento.

Manifiesto, señor Presidente, que el gobierno colegiado le ha dado a este país, se puede decir, casi toda la fuerza de su evolución y de su progreso. El salto dado por la República entre los años del 19 al 30 es algo tan extraordinario que, seguramente, debe haber sorprendido al resto de América y del mundo.

Desgraciadamente, como siempre, los acuerdos con los blancos no pueden ser todo lo beneficiosos que los batllistas deseamos que sean. Lamentablemente, se tranzó con un colegioado híbrido, con una presidencia, y ese gobierno colegiado con el poco poder que tenía, desde el punto de vista del interés de la República — porque se había puesto toda la facultad evolutiva en manos del mismo — trastornó su vida institucional haciéndola atrasar en cien años.

Manifisté hoy que este era el triunfo, — si prosperaba la reforma en el Parlamento — de Herrera sobre Batlle y el señor legislador Santoro asintió con la cabeza.

En el Ambulatorio, otros señores legisladores blancos me manifestaron que era el triunfo de Herrera y de Nardone. No les parecía bien que se estableciera que era solo el de Herrera.

¿Dónde están aquellos que decían que el proyecto de Nardone sobre el Banco Central era un proyecto fascista? ¿Dónde están los que, durante mucho tiempo censuraron las ideas de Nardone por retrógradas y cómo innuevas dentro de una orientación fascizante? Desaparecieron.

Puedo manifestar también, que aquí en Sala se expresó que el colegioado había propiciado la división de los Partidos. No, mientras el colegioado funcionó como tal, el Partido Colorado estuvo unido, lo dividió la presidencia.

El señor legislador Renán Rodríguez estableció muy claramente las causas por las cuales el Partido entró en nuevas divisiones. La más importante fue cuando la dictadura de Terra. ¿Y quién la generó? La presidencia de la República. ¿Fue el colegioado? No.

Por lo tanto, si el Partido sigue pensando en un Presidente de la República, no lo salvará nadie. Cuando los Partidos se dirigen a la opinión pública, a la ciudadanía, para plantear sus problemas y sus ideas, sean nuevas o viejas, se tienen que lanzar con todas sus banderas desplegadas para decirle al pueblo toda la inquietud que los anima y toda la lealtad a sus principios; pero cuando esos Partidos empiezan por abatir sus banderas para dirigirse a la opinión pública, desde ese día, si estaba herido, queda herido de muerte, porque va nadie creará en sus principios: todos hablan de ideas renovadoras, nuevas, todo el mundo las propaga. Resulta un común denominador: si esas ideas son buenas, nos van a prestigiar a todos y si son malas no prestigiarán a nadie. Pero las buenas sólo podrán realizarlas los partidos que tienen antecedentes y fuerza moral para sustentarlas.

Cuando el pueblo ve que los Partidos — sobre todo los que tienen arraigo en el tiempo y en el seno de las masas populares — abaten sus banderas y las ven desflecarse y perder sus colores, desde ese día, tienen sellada su suerte esos Partidos.

Pienso que nunca como en esta ocasión el Partido Colorado y, sobre todo el Batllismo, debió haber salido con sus banderas desplegadas a combatir este mal y desastroso gobierno, que ha hundido al país en la miseria.

Sin embargo, ¿cuáles fueron las consecuencias? Que se haya diluido la responsabilidad de este gobierno. Ni en la Cámara, ni en los clubes políticos ni en ningún lado, se habla ahora del desastre que ha significado estos ocho años de gobierno nacionalista, o nacionalista-ruralista, como quieran llamarlo. En estos momentos, la desorientación es tan grande, que la gente no sabe cuántas reformas existen, ni lo que se va a reformar. Lo evidente es que el Partido Blanco tenía perdida la batalla y ahora se le ha permitido librarla con otra suerte.

En el día de hoy, por radio, el señor Ministro de Relaciones Exteriores, decía que este proyecto que se está dis-

cutiendo es el triunfo del Partido Blanco. También lo manifestaron, el señor legislador Santoro y otros legisladores blancos. Es un triunfo del Partido Nacional, porque todas sus inquietudes están contenidas en este proyecto.

Lamentablemente, señor Presidente, las grandes banderas declinan bajo el pretexto revolucionario de nuevas ideas que tienen muchos caminos para poderse realizar, pero que el menos indicado es el de la división de los partidos más populares.

He oído, señor Presidente, hablar mucho de super, de infra, de semi o de estructuras completas.

En la agrupación que integraba, la Unión Colorada y Batllista, oía hablar siempre de reformas de estructuras, de reforma agraria, de al posibilidad del país y del gobierno de expropiar sin pago previo, con bonos, con pago diferido, de la forma como tenía que realizarse la enseñanza, etc. He leído este proyecto en los aspectos fundamentales y he comprobado que todo eso quedó por el camino.

El señor legislador Renán Rodríguez se refirió a la forma cómo el país va a hacer las expropiaciones de tierras, mediante un sistema que no tendrá posibilidad de utilizar.

Pero aquí hay otra incongruencia, señor Presidente: mientras que a los propietarios de tierras y de bienes inmuebles se les pagará la cuarta parte del valor antes de utilizar sus bienes, teniendo en cuenta las fluctuaciones de la moneda, este Parlamento congeló los alquileres, que no representan más que el interés del capital invertido en esa propiedad. Se regala pues, a esos propietarios todo el proceso inflacionario que ha provocado, estos malos gobiernos nacionalistas de estos últimos ocho años, y los malos gobiernos que vendrán si no cesa este proceso inflacionario.

Ya en este país no se gobernará ni se realizarán expropiaciones por el valor de nuestra moneda, sino que se regirán por moneda extranjera.

Me pareció siempre una cosa casi agravante lo que hacía el Banco Hipotecario cuando salía a colocar títulos en moneda extranjera, pagando los intereses en dólares. Consideraba que el Banco tenía que salir fuera del país a presustiar nuestro signo monetario, y no ir a buscar recursos mediante préstamos en dólares porque nuestra moneda declinara.

Eso siempre me pareció una enormidad, pero los blancos han innovado en tantas cosas, han llevado el desprestigio por tantas rutas, que no se van a preocupar por una más.

Nosotros tenemos ánimo para criticarlos y condenarlos pues no tenemos ninguna duda que el mal que le han hecho al país es tan grande que va a costar décadas poderlo subsanar.

Luchamos durante años, cuando éramos ediles, por la defensa de la escuela laica. Hay aquí ciudadanos que comparían y seguirían compartiendo ese afán tan noble de nuestro Partido, que es casi uno de sus elementos esenciales. Nos parecía tremendo que las iglesias se quedaran con propiedades que no eran de ellas, sino del pueblo, y recordamos que cuando se trató de subencionar a las iglesias, a través de las liberaciones impositivas, nuestra posición fue firme al respecto. Ahora, según dijo el señor Ministro de Relaciones Exteriores, Vidal Zazillo, esta disposición implica la obligación de ir a la subvención directa por ley. Quiere decir que los blancos se pavonean de que en esta Constitución se incluyen casi todas sus orientaciones.

Cuando se hizo, en la Junta Departamental, una investigación nos encontramos con que muchas instituciones escolares privadas, principalmente católicas, inscribían como beneficiarios, haciéndolos pasar como gente modesta, a hijos de personas pudientes, principalmente en la zona de Carrasco, las que, por otras vías reintegraban sus contribuciones a las instituciones religiosas. En esas sesiones de la Junta Departamental quedó perfectamente documentado cómo burlaban esas instituciones los requisitos exigidos para la exoneración de las tasas impositivas.

Siempre me ha parecido que la enseñanza de la religión se debe realizar en los hogares y en los lugares de culto, en las iglesias, pero nunca en las escuelas. No soy contrario a la enseñanza particular entiendo que debe y puede hacerse por muchos caminos. Son contrario a la enseñanza religiosa en las escuelas, como lo es nuestro Partido, porque entiendo que el niño debe entrar a la adolescencia con su espíritu libre de dogmas que, seguramente, pueden perturbar sus orientaciones de futuro.

Creo que tienen derecho los padres, en sus casas, a enseñar religión a sus hijos y las iglesias a predicar su dogma. Pero es tremendo que eso se realice en las escuelas, inculcando al niño, en edad escolar, dogmas que pueden crearle perturbaciones muy difíciles de corregir posteriormente.

Por otra parte, muchas instituciones particulares de enseñanza no se preocupan por la exoneración de impuestos y algunas son contrarias a ella.

Pero pregunto: ¿dónde están las fuerzas dinámicas y dinamizantes de nuestra ideología batllista? ¿En qué ha progresado en este nuevo proyecto de Constitución que se le quiere endilgar al pueblo y que se dice modifica, propicia y facilita las nuevas estructuras de la evolución del país?

Lo pregunto a los batllistas, no a los blancos, porque éstos tienen su posición y por algo nos diferenciamos de ellos.

**SEÑOR CRESPO.** — ¿Me permite una interrupción, señor legislador?

**SEÑOR DUHAGON.** — Sí, señor legislador.

**SEÑOR CRESPO.** — No pretendo intervenir en la dilucidación del problema interno del Partido Batllista, pero como aquí se han hecho por el señor legislador algunas afirmaciones, —reiteradas a lo largo de la historia de este país, desde que él existe— respecto a la libertad de enseñanza religiosa, voy a hacer una puntualización, en razón de que este conjunto de argumentos sobre reformas mentales, me hace recordar mucho a una mentalidad ya bastante anacrónica, que se mantiene, evidentemente, con un sentido al se quiere romántico, en el señor legislador, alejado de las realidades actuales y de la función de la docencia, esté ésta a cargo del Estado o de las instituciones privadas.

Repito que voy a dejar, simplemente, una constancia, para que el señor legislador no sectarice demasiado su argumentación.

Le doy de barato que sea exacto que haya instituciones privadas, sean o no de carácter religioso, que no tengan ningún interés en la exoneración de carácter impositivo que puede establecerse por medio de la Constitución. Pero el señor legislador no debe olvidar que la realidad del país, en cuanto a la enseñanza, es otra. Más allá de todos los buenos propósitos que se tengan para estimular y ayudar a la escuela pública, es evidente que el país no está en condiciones de poder enfrentar, él solo, recurriendo a los recursos del Estado, las exigencias de la enseñanza pública en el país, y la enseñanza privada ha venido a suplir en gran parte al Estado en el cumplimiento de este deber social y cultural. Primer hecho.

Segundo, hecho: es el que tiene referencia a la existencia, por lo menos en el interior del país, que conozco muy bien, de innumerable cantidad de escuelas gratuitas anexadas a las parroquias o constituidas por organizaciones sociales del lugar, que ofrecen enseñanza gratuitamente.

Allí se imparte la enseñanza primaria que no se puede por insuficiencia de los recursos económicos del Estado, dar en la escuela pública.

Evidentemente, este es un hecho, una realidad que no se puede negar. Bastaría con hacer un recorrido por algunos lugares de la República, muy cerca de aquí, sin andar muchos kilómetros, y veríamos el funcionamiento de innumerable cantidad de escuelas privadas, totalmente gratuitas, puestas al servicio del interés del pueblo, cumpliendo con un deber cultural.

Pienso que ese tipo de enseñanza bien merece la atención en cuanto se refiere a la exoneración constitucional, y no creo que sea una cosa pecaminosa para el destino de la democracia y de la libertad de los pueblos incluso, pensar en una subvención mayor.

**SEÑOR DUHAGON.** — Señor Presidente: es el argumento de que porque se colabore con el Estado, se le tenga que pagar. El Estado también orienta la salud pública con todos sus recursos pero a nadie se le ocurre que a los que la procuran fuera del organismo social el Estado tenga que pagárselos.

Los médicos, —hay aquí unos cuantos colegas— las tres cuartas partes de su actividad la ejercen gratuitamente, y el Estado no les paga nada ni les dice que por ese bien social que realizan, los van a eximir de algún impuesto. No, señor Presidente, lo único que se hizo por parte del Estado, fue abaratarles el título; pero en un momento en que las escuelas religiosas pretenden subvenciones, bueno fuera que no se abaratara el título a quienes pasan estudiando con vocación y sacrificios, como en otras profesiones, pero en esta tremendo, para realizar o cumplir una obra social, sin recibir otra clase de consideraciones.

El Estado da lo que puede, y los particulares con sus recursos que por muchas fuentes los acrecientan en forma sorprendente, pueden contribuir a muchas soluciones que el Estado no puede dar. Este tendrá la obligación de ir encauzando todo ese esfuerzo y me parece muy bien. Los de salud pública pagan dos veces. Por ejemplo, si se va a un médico o a una mutualista se pagan los impuestos establecidos para la asistencia general; pero también se paga al médico o la mutualista.

Son tantas las cosas que pagamos dos, tres y cuatro veces, que me extraña que el señor legislador venga a que-

jarse de que aquí los católicos paguen dos veces. En estos dos años pagamos "altro" que dos veces! Pagamos tres, cuatro y cinco veces por una misma cosa.

Ayer me decían que la oficina impositiva considera como bienes los seguros de vida. Yo no lo sabía. A un amigo nuestro le querían aplicar un impuesto a la renta porque le decían que tenía un seguro de vida muy elevado.

**SEÑOR BATLLE IBÁÑEZ.** — Señor Presidente: el señor legislador está fuera de la cuestión.

**SEÑOR DUHAGON.** — Señor Presidente: yo lo he cido hablar al señor legislador Batlle muchas veces y, aunque también muchas se sale del asunto, me parece agradable oírlo, y lo hago con gusto. Entonces, me parece que lo que menos puede hacer, es que haga lo que yo he hecho por él.

Además, estoy contestando al señor legislador Crespo y no al legislador Batlle.

Parece que el Banco de Seguro viola el secreto y transmite los seguros de vida que se le contratan. Esta sería una cosa muy grave que debe aclararse.

No se me venga, pues, señor Presidente, con que porque los católicos pagan dos veces por la enseñanza hay que subvencionar a las instituciones religiosas o las particulares.

Quiero señalar, volviendo un poco al tema, que no hay nada que acredite ante nuestro pensamiento la fuerza y el valor que se le otorga a esta norma constitucional que discutimos. Muchas son vagas, otras tienen algunos planteamientos complejos, como por ejemplo la que habla del Banco de Seguridad Social.

Alguna vez pensé y lo planteé en el seno de nuestra agrupación, en la posibilidad de que las cajas de jubilaciones se transformaran en organismos vivos con distintos cometidos. Por ejemplo, la Caja Rural conjuntamente con una organización de tipo bancario de crédito agropecuario y el Instituto de Colonización, podrían transformarse en un instituto que transformara la pasividad de las cajas en una institución activa, reintegrando muchos de los recursos que llegaban a ella, a la actividad y al medio social del cual salió.

Pero, señor Presidente, por encima de todo, por encima de las bondades que se pretenden señalar a este proyecto de Constitución, sigo considerando que las mejores intenciones, la mejor programática, controlada por el Ejecutivo Unipersonal no podría nunca ofrecer la suficiente tranquilidad para la democracia.

Se habla aquí, señor Presidente, contra el tres y dos. Nunca participé en su integración ni en las funestas consecuencias de su ejercicio indebido. Con este proyecto de constitución no se van a impedir los males que se denuncian ya que podrán ser cuatro y dos, o cinco y uno. No sé lo que se va a hacer; pero será coparticipación. Es evidente, lo dijo el señor legislador Vaz. Unicamente un gobierno loco, dice, no va a utilizar los dos tercios o los tres cuartos —no sé cuantos son— de la Asamblea vale decir la cooperación de la minoría para comprometerla en la decisión una simple minoría. Siempre habrá soluciones, lo dijo el señor legislador Vaz. Se quiere sacar el tres y dos... No señores legisladores no es el número, es el sentido moral de los que dirigen el que conspira contra la buena dirección y administración.

Cuando he visto que durante ocho o doce años los males que se denuncian han estado imperando bajo la mirada indiferente de los núcleos políticos, que han tenido en sus manos la facultad de corregirlos, miro a derecha e izquierda y me pregunto que valor tendría el número de los que designen si siguen actuando con la misma desaprensión. No ha existido una crítica fundamental, un movimiento, o un ejemplo para sacar a los malos dirigentes o por impedir que esos malos dirigentes estén haciendo lo que han hecho con los organismos autónomos y con los organismos descentralizados. Miro a derecha e izquierda sin ruborizarme, porque nunca he intervenido en esa situación y no los veo capaz de corregir lo que han auspiciado y mantenido sin mayor arrepentimiento.

Se necesita otra cosa, se necesita que los partidos entren a dinamizarse por normas políticas, que son fundamentales, que han sido olvidadas, a organizarse con la fuerza y el contralor de sus masas partidarias, para que ese contralor continuo obligue a aquellos que se desvían de la senda correcta, a proceder dentro de la orientación que sea la mejor para el país y, sobre todo, más prestigiosa para el Partido.

Señor Presidente: podría hablar mucho rato más, pero quiero dar término a esta exposición, que fundamentalmente tiene la voluntad de afirmar aquí mi adhesión en todas las ideas de don José Batlle y Ordóñez.

Ha establecido en esta Asamblea, a la que vengo tan bien acompañado mi solidaridad con todos los principios

de José Batlle y Ordóñez, con su visión de futuro, con el ejercicio continuo de la disciplina ciudadana en que orientó al país.

Alguien dijo no hace muchos días, en una interrupción, creo que al señor legislador González Conzi, que los grupos colegialistas no tenían visión hacia el futuro. No sé que autoridad tiene nadie para esa apreciación, cuando estamos, movilizados, sensibilizados por la fuerza inmanente del revolucionario social más grande que ha habido en América.

Yo no tengo miedo a todos los visionarios. Pero si lo tengo de los visionarios con anteojeras, señor Presidente, que miran hacia adelante nada más, sin apreciar que pasa a los costados y sin apreciar las experiencias del pasado.

Por eso hoy aquí, en esta Asamblea, compartiendo la posición de nuestros compañeros, uno mi voz de angustia y de temor para decir que caigan sobre los responsables las futuras desgracias que esta Constitución, si llega a implantarse, ha de traer al país, que no serán distintas de las que ha sufrido, pero quizá sean muchas más de las que hemos sufrido hasta el momento.

He terminado.

19

**SEÑOR GONZÁLEZ CONZI.** — ¿Me permite, para una cuestión de orden?

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador.

**SEÑOR GONZÁLEZ CONZI.** — Creo que la Asamblea debería tomar resolución respecto a la fecha en que los oradores deben entregar corregida su versión, a los efectos de la publicación.

Existe verdadera fatiga en muchos que han hablado largamente. A veces hay que corregir discursos extensos, y, por lo tanto, pido que se autorice a todos los que han hecho uso de la palabra, a disponer de un plazo mayor.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Me observa la Secretaría que de acuerdo con el reglamento de la Asamblea no hay plazo para la entrega de las versiones, contrariamente a lo que ocurre con las de Cámara y del Senado.

**SEÑOR GONZÁLEZ CONZI.** — El año que viene me parece que tampoco podría ser, señor Presidente. Hay que dar un plazo, sino podrían cometerse abusos.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — El señor legislador hace alguna moción?

**SEÑOR GONZÁLEZ CONZI.** — Hasta el martes a las dieciocho.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — En este momento no se puede votar. Además, le ruego que la haga llegar por escrito a la Mesa.

20

**SEÑOR GONZÁLEZ CONZI.** — ¿Si me permite, señor Presidente, para otra cuestión de orden interno?

Quiero manifestar que con motivo de mi frecuente pasaje por la Ante Sala de la Cámara para venir aquí, a la Sala de la Asamblea General, he podido presenciar un espectáculo grotesco, realmente, señor Presidente. Rinde guardia de honor, en dicha Ante-Sala, a las actas de la Asamblea de la Florida, el Ejército Nacional. En rígida posición, vemos a cada lado del libro de actas un soldado con el histórico uniforme del batallón que juró la Constitución el 18 de julio de 1830. Pero contrasta con la actitud militar de los soldados que rinden honores, señor Presidente, un ambiente de bullicio, de dicharachos, de risotadas, de desorden, de protestas permanentes a cargo de quienes no son atendidos.

Deberían estar, dichos documentos, en una Sala a la que se entre con unción, con recogimiento, con emoción patriótica.

Debe cesar tal espectáculo que, insisto, señor Presidente, para mí es realmente grotesco, un verdadero espectáculo de irrespetuosidad y de irreverencia. El Ejército rinde tal homenaje a la Asamblea de la Florida como representante del pueblo y éste debe llegar al lugar respetuosamente y no en actitud de algarabía o de absoluta indiferencia. Debe cambiarse el lugar del homenaje.

En consecuencia, solicito que mis palabras pasen a quien corresponda por si quiere tomarlas en cuenta.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — La sugerencia del señor legislador pasará a la Mesa de la Cámara de Representantes ya que se trata de la Ante-Sala de dicha Cámara.

Tiene la palabra el señor legislador Acosta y Lara. No se encuentra en Sala.

Tiene la palabra la señora legisladora Fernández de Borges.

**SEÑORA FERNÁNDEZ DE BORGES.** — Señor Presidente: a esta altura del debate, en que llevamos más de 30 horas de oratoria, creemos que sería presuntuoso y que no corresponde, en homenajes al Cuerpo, a la Mesa, a los Secretarios y al funcionamiento que viene cumpliendo jornadas exhaustivas, que ensayemos un discurso, nosotros también, sobre todo cuando los diversos sectores del Cuerpo han expresado por todo lo largo y por todo lo ancho su pensamiento y cuando, además, los integrantes de la Mesa Interpartidaria han manifestado con toda claridad las virtudes de este proyecto de ley que le dará al próximo Poder Ejecutivo los mecanismos para reconstruir al país.

Sólo nos resta decir, a manera de fundamento de voto favorable, que nos honramos de que nuestro nombre figure al pie de este proyecto de ley, representando así, señor Presidente, el espíritu reformista del pueblo uruguayo y, en especial manera el espíritu y la ansiedad reformista de la mujer de nuestro país.

Nada más, por ahora, señor Presidente.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador Mora Otero. No se encuentra en Sala. Tiene la palabra el señor legislador Marzano.

**SEÑOR MARZANO.** — Señor Presidente: voy a adherir a las palabras de la compañera, legisladora Sra. Fernández de Borges.

Creo que a esta altura del debate debemos, omitir toda expresión que no sea absolutamente necesaria porque entendemos que no hay derecho a mantener a los señores legisladores por tantas y tan largas horas en este debate que nos ha dicho de muchos aciertos, pero que nos ha dicho también, de muy largas y pesadas manifestaciones inconducentes al fin que perseguimos en este momento.

Renuncio, pues, a expedirme sobre el problema y espero que en holocausto de los fines que perseguimos al dejar de hacer uso de la palabra, los legisladores que nos suceden procedan de la misma manera.

Nada más, señor Presidente. Muchas gracias.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador Capeche.

**SEÑOR CAPECHE.** — Señor Presidente: nosotros también vamos a adherir a las expresiones formuladas por los legisladores preopinantes a fin de no dilatar más la consideración de este proyecto. Sin embargo, queremos adelantar desde ya nuestro voto afirmativo porque consideramos que en este momento, en que se nota una gran disparidad de opiniones de los señores legisladores, nada más justo sería que el que pueda fallar esta discusión sea el pueblo en elecciones libres el último domingo de noviembre.

Por eso adelantamos nuestro voto favorable a los efectos de darle la oportunidad al pueblo.

Muchas gracias.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador Paz Aguirre.

**SEÑOR PAZ AGUIRRE.** — Señor Presidente: renuncio a hacer uso de la palabra por los motivos expuestos por mis correligionarios que han hecho las recientes manifestaciones.

**SEÑOR PRESIDENTE (Grauert).** — Tiene la palabra el señor legislador Payssé Reyes.

No se encuentra en Sala.

Tiene la palabra el señor legislador Erro.

**SEÑOR ERRO.** — Señor Presidente: estaba, hace unos instantes, leyendo un importante libro del doctor Venancio Pérez-Pallas que se llama "La gran mentira". Me pareció que era interesante, para entrar en este debate, mencionar la obra de este ilustrado compatriota que encierra, prácticamente, la historia del país objetivamente trazada, las contradicciones de sus hombres públicos que hoy dicen una cosa y mañana sostienen otra, con el mismo entusiasmo, la misma dialéctica y, a veces, los mismos argumentos. De manera, pues, que vayan estas palabras en homenaje a este compatriota que pertenece a las filas

del Partido Colorado pero que ha hecho una obra que quizás no ha sido todavía valorada por nuestra generación en todo lo que ella significa.

Entiendo que en este tema, tal como ha sido procesado, no podía haber mejor introducción que esta referencia a "La gran mentira". Como los integrantes de la Asamblea General son hombres y mujeres inteligentes, no tengo más nada que agregar en cuanto a que ellos extraerán de este título "La gran mentira", un ejemplo que se extiende a esta otra "gran mentira", que se denomina "reforma constitucional", para poder gobernar.

Empleo por declarar, señor Presidente, que jamás nuestro partido le dará su voto a este proyecto, y que hará lo imposible —gastando en ello, todas sus energías— por tratar de convencer, dentro de sus posibilidades, a todos los ciudadanos del país, en cuanto a que este proyecto de reforma constitucional no sólo no soluciona ninguno de los problemas de fondo que afligen a la República, sino que, además, los empeora, colocándola en la situación que definía el señor legislador Enrique Beltrán en un reportaje que oportunamente se le hiciera, al decir que esta iniciativa institucionaliza el golpe de estado. Creo que ésta es, señor Presidente, una feliz expresión, ya que, aprobado o ratificado por el pueblo este proyecto reformista, es evidente que el Parlamento se verá constreñido en su accionar ilimitado en sus atribuciones, desvirtuando la posibilidad de que el pueblo, al elegir sus representantes en el Poder Legislativo, los vea actuar en defensa de sus ideas y de su programa.

Estamos pues, en presencia de un hecho insólito en la vida del país; un grupo de legisladores resuelve, por sí y ante sí, que la mejor manera de colaborar en la solución de la crisis nacional es tener a mano una Constitución habilitante para abusar del poder.

No nos engañemos, señor Presidente.

Cuando el Poder Ejecutivo envía determinado Mensaje y existen los plazos consiguientes para la aprobación del proyecto respectivo, bastará que las mayorías parlamentarias se ausenten, no concurran a las sesiones, no estén en el momento de la votación, para que, evidentemente, el término vaya corriendo de forma tal como para consagrar la voluntad del remitente. Estaríamos, incluso, en lo que yo llamaría una disolución casi permanente del régimen parlamentario.

Se habla aquí de que, en tal caso, se llama a elecciones. Yo pregunto: este país, con apenas 2.700.000 habitantes, despoblado, vacío, sin gente, ¿puede darse el lujo de estar gastando millones y millones de pesos en elecciones más o menos sucesivas, como si se tratara de un deporte, de una gimnasia política y social. Creo que no.

Lo más importante de estas jornadas que ha vivido la Asamblea General —durante días, con sus miembros permaneciendo en Sala, desde ayer a la hora 9— nos lleva a la posición de encarar las cosas con profunda sinceridad.

Las orientaciones económicas, que han llevado a la República a esta crisis tan aguda, obedecen al texto constitucional. Los problemas que agitan la vida del país, tienen algo que ver con la Constitución?

El enajenamiento de la independencia económica del Uruguay, endeudado externamente en tal entidad que habrá obligaciones a cumplir —por concepto de pago de deudas y de sus respectivos intereses— por 40 o 50 años, tiene vinculación alguna con las disposiciones constitucionales que nos rigen? La soberanía del país lesionada en tantas y tantas oportunidades —con amenazas concretadas por las dictaduras militares brasileñas y argentinas; con vuelos de aviones extranjeros sobrevolando nuestro territorio; con otras situaciones similares, sin adoptar las medidas ajustadas y enérgicas que corresponderían a esas circunstancias— tiene algún nexo con el texto constitucional? ¿Es que, acaso, señor Presidente, la Constitución vigente impide que, en todos los momentos, en todos los planos, se defienda la soberanía del país? No, señor Presidente. Y ahí está lo que tiene que ver con la reforma agraria, con relación a la cual la Cámara de Representantes nombró una Comisión para abocarse a su consideración, la que, en definitiva, sólo pudo reunirse una sola vez, ya que, cuando los sectores tenían que pronunciarse sobre este problema, sus representantes no vinieron más y el proyecto respectivo —tíbio sustitutivo, sin profundidad, que no va a tocar las estructuras actuales de la tierra de la República, que siguen iguales— está desde entonces radicado en la Comisión de Ganadería del Cuerpo; con esta actitud, ¿tiene algo que ver la Constitución actual? Una vieja aspiración de los maestros de Enseñanza Primaria es la de estar representados en el Consejo respectivo, al igual que lo están sus colegas de Enseñanza Secundaria; esto, acaso, ¿no puede realizarse por acto legislativo en el actual sistema constitucional? Si, señor Presidente. ¿Qué es lo que ocurre, entonces, en el país? ¿Por qué apa-

recen, ahora, todos estos proyectos de reforma constitucional? ¿Por qué estas cuatro iniciativas?

Está la del Partido Colorado que, durante meses enteros, hizo una enorme propaganda —por la prensa, radio y televisión— haciendo vibrar a sus masas partidarias y colocándolas en el compromiso, que se entendía ineludible, de apoyar, en todas las formas que fuera posible, la iniciativa para que la reforma pudiera ser plebiscitada. Que dirán, ahora, los ciudadanos de buena fé que creyeron que era conveniente modificar el actual texto constitucional? A ellos les entregaron una cuaderneta conteniendo un proyecto de reforma constitucional; firmaron al pie del mismo y, ahora, se encuentran con que aquellas firmas que estamparon, llevando a la práctica un acto democrático, para nada sirvieron y que lo que ahora se les pide que voten, con entusiasmo partidario —por lo menos en algunos sectores del Partido Colorado— es una cosa diferente. Esto es un acto poco serio, señor Presidente; yo lo calificaría de irrespetuoso de la voluntad popular, porque nadie tiene derecho a pedir que se firme un documento y, posteriormente, invalidarlo, a través del accionar de los mismos gestores de la iniciativa.

Y no son simples modificaciones las que se hacen a aquel proyecto inicial. Bastaría señalar, para demostrar la incongruencia de esta actitud política, lo acaecido en torno al artículo 32, tan debatido y comentado. En el proyecto Colorado, lo de la previa y justa compensación significaba, en algunos aspectos, diferir el pago correspondiente; ahora, en la disposición resultante del pacto entre los dos partidos —o, por lo menos, entre dirigentes o integrantes de los dos partidos, ya que, al parecer, no hay unanimidad de opiniones, porque advierto que una parte del Partido Nacional se ha alejado de Sala, incluyendo nada menos que al Presidente de la Asamblea General y del Directorio, y que hombres importantes del Partido Colorado, de larga militancia batllista, han adoptado actitudes frontales en contra de toda iniciativa que modifique la actual situación colegiada y vuelva al régimen presidencialista con características especiales— las bases son diferentes.

Todo esto, en consecuencia, va a desembocar en la intranquilidad pública, lo que contraría, naturalmente, los propósitos que se enuncian en este debate legislativo, por quienes defienden el proyecto de reforma constitucional. Se va a agudizar la intranquilidad, se va a ahondar el problema social hasta el extremo de grados verdaderamente riesgosos para las propias instituciones del país.

Los hechos están a la vista; son incontrovertibles. Tienen una presencia inexorable y, en sus proyecciones, marcan una conducta que determina que, muchas veces, los hombres —al no advertir la realidad en que se mueven— no llegan a tiempo para canalizarlos y evitar situaciones tremendamente inconveniente para la vida del país.

22

SEÑOR PRESIDENTE (Grauert). — ¿Me permite, señor legislador?

Disculpeme por la interrupción; pero, debo alejarme de la Casa por unos minutos.

Solicito que se designe Presidente ad-hoc. Se va a tomar la votación.

(Se toma en el siguiente orden:)

SEÑOR APOLO. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR BRUNO. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR CARRERE SAPRIZA. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR FIGOLI. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR FISCHER. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR FUREST. — Por el señor legislador Payssé Reyes.

SEÑOR PRESIDENTE (Grauert). — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR LEPRO. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR HAEDO. — Por el señor legislador Payssé Reyes.

SEÑOR PAYSSÉ REYES. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR SILVA (don Juan Guillermo). Por el señor legislador Furest.

SEÑOR ARBIZA. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR ARCO. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR ARRILLAGA SIMPSON. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR BATALLA. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR BATLLE IBÁÑEZ. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR MUÑOZ. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR CAPECHE. — Por el señor legislador Furest.

SEÑOR CARTOLANO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR CATRUFO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR CARRESE. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR CERCHIARO SAN JUAN. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR CIGANDA. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR LANDARTE. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR COSSIO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR CRESPO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR DE FREITAS. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR DE LA SIERRA. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR DEL CAMPO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR DI CARLO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR DURAN RUBIO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR ELICHIRICOITY. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR FA BOBAINA. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑORA FERNANDEZ DE BORGES. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR GOMEZ. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR GUTIERREZ. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR GUELMAN. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR HEBER. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR HIERRO GAMBARDIELLA. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR LENZI. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR LANZA (don Aquiles). — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR MACHADO BRUM. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR MAIZANO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR MASSA. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR MICHELINI. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR MOREL. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR OTHAIX. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR PACHECO ARECO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR PANIZZA BLANCO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR PASCUAL. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR PAZ AGUIRRE. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR PLA RODRIGUEZ. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR PLANCHON. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR POZZOLO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR MIER ODIZZO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR IGLESIAS PUIG. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR REQUITERENA VOGT. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR RODRIGUEZ CAL. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR RONZONI. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR ROSSELLI. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR SANGUINETTI. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR SANTORO. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR SILVA (don Raúl A.). — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR VAZ. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR VIERA. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR ZEBALLOS SALSAMENDI. — Por el señor legislador Furest.  
 SEÑOR SECRETARIO (Dr. Pastor Salvañach). — Han sufragado 68 señores legisladores; 66 lo han hecho por el señor senador Furest.  
 SEÑOR PRESIDENTE (Grauert). — De acuerdo con el resultado de la votación, se invita al señor senador Furest a ocupar la presidencia.

(Ocupa la presidencia el señor senador Furest).

SEÑOR PRESIDENTE (Furest). — Agradezco nuevamente a la Asamblea la distinción de que me ha hecho objeto.

23

Continúa con la palabra el señor legislador Erro.

SEÑOR ERRO. — Señor Presidente: afirmábamos hace unos instantes, precedentemente a la elección del nuevo Presidente que va a dirigir el debate, que este problema de

la reforma constitucional se ha llevado a todos los rincones del país como una solución a la crisis uruguaya.

Estamos seguros que no hay aquí en esta Sala uno solo de los integrantes de la Asamblea General, por más pasión que ponga en la defensa de este proyecto, que sea capaz de utilizar un sólo argumento válido para probar que este proyecto de reforma y esta Constitución que, de ratificarse en el plebiscito popular, habrá de tener las soluciones para la crisis del país.

Se advierte que para discutir este tema hay que plantearse el principio en profundidad. Las Constituciones pueden ser textos perfectos. Incluso creo que tiene imperfecciones la actual y el que se pretende imponer tiene todas las condiciones para que cada seis o siete meses en el Uruguay se pueda producir un golpe de estado. En la historia constitucional del país no hay un solo texto que contenga disposiciones proclives a incitar a determinados ciudadanos a colocarse en situación de arrasar las instituciones legalmente constituidas. Y este riesgo parecería ser un precio demasiado alto para no haber meditado muchos días y muchas horas los dirigentes políticos.

Siempre he pensado que los textos constitucionales, cuando se estructuran sobre bases políticas partidarias, o sobre pactos, como es el actual que está considerando la Asamblea, terminan, desgraciadamente, mal para nuestro pueblo; y cuando alguien considera que ha hecho un texto jurídicamente perfecto, suele también contener en esas perfecciones el germen que fructifique posteriormente en posiciones que contribuyen a destruir a los pueblos.

Hay un ejemplo muy importante en el mundo, que es el de Alemania. La Constitución de Weimar apareció en el mundo como el producto de la concepción de un equipo de técnicos jurídicos de alta especialización. Se le llamó en Europa "monumento jurídico" y la Constitución de Weimar engendró la figura de Hitler.

Yo no sé qué personalidad gestará este proyecto de reforma que está discutiéndose en el Parlamento, viciado por muchas contradicciones, incluso, por ambiciones personales. Esto lo puedo probar fácilmente, expresando que una de las condicionantes por las cuales se movieron algunos hombres políticos fue la modificación constitucional que permitiera la reelección de los consejeros nacionales, es decir, que en ciertos hombres políticos que prestigian este proyecto fue más importante la posibilidad de su candidatura, que la suerte y el destino de la República. Esto hay que denunciarlo en la Asamblea General, porque es un hecho grave. Nadie puede anteponer sus ambiciones personales a la estructuración de las normas que puedan facilitar el progreso de la República. Este es un hecho cierto.

Hay, por ejemplo, personas que han renunciado al Consejo Nacional de Gobierno y que han dicho que tenían que dedicarse a la actividad política. Pero presumo que cuando el pueblo vota a un ciudadano para ocupar un cargo, no lo hace para que renuncie sino para que, desde esa posición, defienda las aspiraciones populares de ese núcleo que, ideológica o doctrinariamente, lo votó porque entendía que era su mejor candidato.

Hay quien se ha ido del Consejo Nacional de Gobierno y ha proyectado su figura política en el escenario nacional haciendo propaganda por este proyecto de reforma constitucional. Pero esta personalidad política fue también quien insistió en la disposición por la cual se le permitiera a él ser candidato a la presidencia de la República. No digo su nombre, porque el hecho es perfectamente conocido. Se sabe, quien renunció, quien hace propaganda y quien quiere ser candidato a la presidencia de la República. Nombrarlo no tiene sentido, porque va implícito ese nombre en la referencia que hemos hecho. También con su renuncia mejoró su sueldo en \$ 7.000 mensuales.

Es esta, señor Presidente, una verdad que duele, porque esta persona, a quien me estoy refiriendo, — y la Asamblea sabe quien es — hace tiempo publicó una resonante carta en la prensa conteniendo conceptos muy claros para con sus propios correligionarios, diciendo que renunciaba a la Unión Colorada y Batllista y expresando en esa carta renuncia que él jamás daría su apoyo a quien se hubiera acogido a determinadas prebendas o privilegios, y decía otras cosas de ese mismo tenor. Tengo aquí la copia de esa carta que "Acción", entre otros diarios, publicó, con un comentario diciendo que esta persona trataba muy duramente a sus correligionarios. Sin embargo, nada pasó. La paz, en este caso, no ha llegado a Versalles, sino al Uruguay y todo parecería estar absolutamente tranquilo para quien actuó en esas condiciones.

Yo tengo la impresión, señor Presidente, que hay otros gobernantes, quizás de otros partidos, que en los respectivos directorios insistieron con pasión, con vehemencia, con un entusiasmo más o menos federal, en que esa dis-

posición se incorporara al texto constitucional y amenazaron con renuncias, con acusaciones, si no se cumplía su voluntad. Nunca he visto en este país tanta gente que quiere ser Presidente. Creo que para esas aspiraciones conviene más el colegio, porque son muchos los que quieren ser Presidentes y como solamente una persona puede ocupar ese cargo, esas ambiciones presidenciales serían mejor satisfechas cuando son más las personas que pueden ser elegidas y no una sola.

Yo mismo podría dar una lista de 10; y no creo que los 10 puedan llegar a la Presidencia de la República.

La situación, entonces, es absolutamente contradictoria, políticamente. Tengo para mí, también, la fundada impresión de que va a haber listas —como las tiene que haber— a Consejeros Nacionales; y que, quienes van en ellas, dirán a sus posibles electores que tienen que acompañarlos al Consejo Nacional de Gobierno. Y serán, a lo mejor, algunos que en la Asamblea, por disciplina partidaria, votan este proyecto de Reforma Constitucional, para, posteriormente combatirlo indirectamente en la calle, porque, sino, estarían en contra de su propia posición. Levantarían su candidatura y, simultáneamente, estarían destruyéndola ellos mismos. Y el hombre, por lo general, no se destruye a sí mismo, sino que trata de destruir a los demás.

Este es un hecho real en la vida del país; pero está vinculado a otra cosa muy importante de la que se ha hablado mucho acá en la Asamblea, poniendo mucho el énfasis en ella. Se trata del Poder Político.

Yo he oído aquí discursos en este tono: hay que defender el Poder Político, con partidos coherentes, con programas seria y orgánicamente estudiados. El Poder Político es fundamental. Y aquí podría glosarse una frase de aquel gobernante al que se le preguntó porqué no culminaban algunas iniciativas, y contestó: "Lo que pasa es que nosotros tenemos el Poder, pero no gobernamos". Yo creo que hay que tener Poder y hay que gobernar. Las dos cosas son un acto absolutamente coincidente inseparables; no se puede separar el Poder del Gobierno.

Pero es que el Poder Político hay que jerarquizarlo con las aptitudes y con las conductas, como hay que jerarquizar los partidos políticos. Nadie puede levantar una estructura ideológica de un partido político, por sana que sea su doctrina, si su posición, o sus actitudes, o sus decisiones, son tales que, prácticamente, están desmintiendo su propia doctrina y conduciéndose, en la vida del país, en forma totalmente perniciosa para las instituciones que integra.

Y este hecho no lo arregla este proyecto de Reforma de la Constitución. Por eso digo que el Poder Político no está —entiéndase bien— en manos, en esta hora, de ningún partido. El gobierno del país no pertenece a ningún partido, y quizás alguien pensará que yo estoy sentando una tesis fantasmal, algo así como que me estoy embarcando en una disquisición filosófica sobre la Nada. ¿Qué es la Nada? Es este Poder Político y este Gobierno. ¿Por qué? Por una razón que me es mucho más fácil explicar que dar satisfacción a la concepción de la Nada. El Poder Político y el Gobierno pertenecen a los grandes grupos económicos. Ellos dictan las decisiones, ellos mandan en el país, y los decretos que esos grupos económicos no quieren que salgan, no salen; y cuando salen, son rectificadas. Y hay decretos y contra-decretos. Sobre eso podríamos hablar muchas más horas de las que, desde luego, queremos utilizar.

¿Qué puede, entonces, corregir esa anormalidad o esa irregularidad que pone las fuerzas del Poder Político no en los Partidos, sino en los grupos económicos nacionales y extranjeros? ¿Es que acaso en el país hay una política económica independiente? No, señor Presidente. El país no tiene política independiente en el trigo, ni en la lana, ni en la carne ni en el girasol ni la tiene en la lana, porque los barraqueros de este país tienen mucha más fuerza que el gobierno y el Poder Político, y hacen su voluntad, marcan la norma y, finalmente, después de algunas aprehensiones, terminan dictándose los decretos que esos grupos económicos exigen. Yo, que integro la Comisión de Comercialización de la Lana de la Cámara de Representantes, puedo dar sobre esto muchos ejemplos que prueban, en forma fehaciente y acabada, la verdad de lo que estamos exponiendo.

Y no es mucho más importante que la Asamblea General dedique su atención a este problema? Porque de nada va a servir en el país, incluso, ningún tipo de reforma agraria, porque dividir la tierra para producir más y para que esa mayor producción pague mejor dividiendo a los grupos económicos nacionales y extranjeros, no sirve para otra cosa que para empobrecer más al país. Y no lo ven los señores legisladores, cuando hablan, con gran

entusiasmo, de la reforma agraria? ¿No advierten que nada de eso puede servir, si con antelación no se toman medidas legislativas que terminen con la trufistificación de la comercialización de casi todos los productos del país?

La República, señor Presidente, vivió un ciclo con la muleta que le proporcionaba el imperialismo inglés. Terminado ese ciclo histórico, las mismas muletas, ahora, se las da el imperialismo norteamericano, y vive de reflejo, porque hay una concepción importante dentro de estas expresiones que estamos nosotros esgrimiendo.

Con inteligencia y sagacidad que reconozco, una o dos generaciones de este país le hicieron creer al pueblo uruguayo que el Uruguay es un país pobre, que no tiene recursos, que toda su vida depende de la colocación de la carne, de la lana y de los cueros, sin tener otra posibilidad, que tenían que pedir dólares a Estados Unidos o a la Banca alemana o a otras Bancas europeas, porque, de lo contrario, no se podía salir del paso. Todo eso fue haciéndose una conciencia en la gente. Todos repetían el "slogan": "El Uruguay es pobre, no tiene recursos, está bien que se pidan préstamos al extranjero". Y aquí, que tanto se ha hablado de la memoria de Herrera, digo que él fue un feroz combatiente de esos empréstitos, siguiendo en la vieja línea, incluso, de George Washington, quien repitió al mundo, cuantas veces lo quiso escuchar, que este tipo de préstamos que el fuerte le da al débil, terminan por enajenar la voluntad y la libre determinación del débil, y que eso es siempre inconveniente.

Lo es éste el caso. Pero yo quiero probar, entonces, que el concepto falso del Uruguay pobre, le hizo un gran daño al país, porque lo detuvo, lo estancó, no lo dejó avanzar ni progresar, y la gente perdió su espíritu combatiente, creyó en aquella propaganda, y empezó a repetir, porque la tenía en el subconsciente, aquella frase de que "el Uruguay es pobre".

El Uruguay, señor Presidente y señores legisladores, es un país inmensamente rico; tan rico, que yo me permito decir que estando en el Poder Político y en el Gobierno hombres que tengan independencia de los grupos económicos, que los enfrenten y no que los acaten, el Uruguay no necesita más de un año para recuperar totalmente su economía, absolutamente resquebrajada en estos instantes.

El Uruguay tiene recursos naturales absolutamente importantes. Hay departamentos, señor Presidente, que, solamente ellos, podrían salvar la mitad de la economía del país, caso de Lavalleja, en el que hay mármol, dolomita, cobre, talco, y, seguramente, petróleo, como en muchos otros departamentos. Pero, ¿qué ocurre? Que aquella expresión de varias generaciones intelectualmente aptas para llevar al pueblo su conformidad es decir, ir creando el conformismo popular, con mucha inteligencia actuó de manera tal que prosperó, en la mente de los hombres y mujeres uruguayos, aquello de que el Uruguay es un país pobre.

Observe el señor Presidente qué país absurdo es el nuestro.

Este es un país que si trabajara toda su lana, estimando que la cifra sea de 85 a 90 millones de kilos, aproximadamente —porque no hay estadísticas serias en este tema, sino que son estimativas— podría ocupar no a 23 o a 25.000 obreros textiles, sino a 60 ó 70.000; podría, incluso, triplicar el quintuplicar el número de obreros con esa ocupación y exportar trabajo nacional. No continuaría realizando la exportación en la forma en que se hace ahora, de lana sucia, para que obreros de otros países, algunos altamente industrializados, se ocupen en esas tareas.

Lo mismo ocurre en el programa del cuero. Hay un estudio hecho por expertos de las Naciones Unidas, —que no pueden ser sospechados— que ubica al Uruguay en el quinto lugar entre los países del mundo como exportador de calzado. Sin embargo, en la Cámara de Representantes hemos votado seguros de paro para la fábrica de calzados Sassi porque tuvo que cerrar y algún consejero de gobierno, en una genial improvisación, propuso un día que el Uruguay importara 300.000 pares de zapatos del Japón.

No sé que es lo que podría buscarse con una importación de calzado japonés cuando el país está en esa situación expresada por los técnicos. Pero ocurra que es más fácil exportar el cuero en condiciones absolutamente originales, porque ello ha enriquecido a mucha gente, porque sin trabajo, sin esfuerzo, sin riesgo de capitales, en el solo juego de las detracciones, un grupo minoritario de personas en este país ha logrado una fortuna realmente fabulosa, en esa forma.

Todo eso que es verdad, todas esas situaciones denunciadas, que no pueden refutarse, forman el cuadro de la crisis económica y social uruguayana.

Un país que podría ser absolutamente independiente en el área del imperialismo norteamericano, y partidos que combatieron eso en otra hora, son los primeros que en estos momentos han entregado lo que, a mi juicio, internacionalmente, fue su mejor bandera.

Ya no existe, ya no tiene vigencia, ya se ha dejado en camino, sin darse cuenta, sin percibir que toda América Latina está en un período de pre-guerra, esa ideología. No ver este hecho, no percibir o no aquilatar este acontecer histórico es estar de espaldas a la realidad que viven los pueblos de Latinoamérica. Pueblos pobres nacidos en países ricos, pero succionada su riqueza por unas oligarquías nacionales y por lo que yo llamaría sus socios extranjeros del imperialismo.

El Uruguay, que hace años no tenía esta penetración económica, ahora la soporta en un grado cada vez más grave. La entrega del País es total y el pacto trata de sellarla compartiendo, los dos Partidos mayoritarios la responsabilidad histórica.

Por eso, señor Presidente, si todo eso no se ha resuelto, ¿por qué se le quiere crear al país esta verdadera confusión? ¿Por qué se quiere colocar a la República en una especie de cuerda floja para que haga un equilibrio que, con el primer viento adverso, puede tirar las instituciones? Esta Constitución es el preámbulo para que en el país ocurra cualquier cosa grave, y nadie en esta Sala puede dar un solo argumento contrario a que esta posibilidad exista, porque todo está preparado en la Constitución, porque se ha debilitado al Parlamento a un grado increíble, porque eso ha sido hecho por los legisladores, por los propios integrantes del Parlamento nacional.

Es como si mañana la Cámara de Diputados o el Senado votara una ley autolimitándose en sus posibilidades o en sus derechos. Por el contrario, el Parlamento tiene que verificar cada hora de su gestión, porque cada hombre que se sienta en esta Sala no representa su propia voluntad ni sólo la de su Partido, sino que está representando a un sector de la opinión popular. Eso no es respetado; eso es totalmente barrido.

¿Qué ocurre entonces en el país? Una crisis económica y social tremenda. Había que decirle al pueblo qué partidos y qué hombres estaban dispuestos a dárles soluciones y, en vez de hacer eso, se tomó la vía más peligrosa, pero la más fácil: la de hacer creer al pueblo que todo lo que ocurre tiene un culpable, que es el régimen constitucional.

Esto me recuerda la obra de Lope de Vega, "Fuenteovejuna". En ella se produce un crimen en el pueblo. Se investiga, pasan días y meses, y no se localiza al criminal, hasta que termina siéndolo el pueblo.

En este caso, señor Presidente, el autor de todo esto que he enumerado, sería la Constitución de la República.

Las inmundicias de los institutos de previsión social han sido muchas veces denunciadas en esta Cámara. He denunciado con documentos, no con palabras, esas irregularidades: he llevado a una Comisión Pre-investigadora documentos y copias fotográficas acerca de ellas. Esto, que es una vergüenza nacional, que debe herir la sensibilidad de cualquier hombre de este país, ese régimen, aunque se diga lo contrario, sigue vigente en este proyecto de reforma constitucional. Lo que ocurre, señor Presidente, es que lo que se llamó tres y dos, de lo que tanto se ha hablado en esta Sala, se transforma en una cosa distinta. Se hace creer a los representantes directos de los trabajadores y patronos que ellos, ahora, aprobándose este texto, comenzarán a regir los organismos, cuando no es así, porque, evidentemente, los delegados políticos tendrán siempre una mayoría sobre los de los trabajadores y patronos.

Habría, entonces, que liquidar toda esta situación. Podemos tomar como ejemplo vivo el de la Caja de Jubilaciones Bancarias. Un bancario se retira y, prácticamente, al mes tiene su jubilación, sin tener que recurrir a nadie, ni que dejar la mitad de su premio de retiro en el camino porque alguien en una secretaría, o inspirado por alguna persona, o quienes son gestores de esos trámites jubilatorios, se le queden con esa parte. La corrupción domina el alma nacional. En cueros ciertos políticos pretenden tapar sus desnudeces con la reforma de la constitución, como si ella fuera a crear una nueva moral.

Creo, entonces, que más que estar pensando en este tipo de reformas constitucionales, habría que darle vigencia al derecho del ciudadano a la jubilación, al trabajo, a la salud, a la educación, derechos que no tiene y que menos los va a tener, incluso, ahora, porque esta Constitución, en el fondo, pasando el tiempo, si ella llegara a ratificarse, —tengo mis dudas porque el pueblo habrá de

comprender sus peligros— terminará siendo la gran cárcel, incluso de los propios partidos que la prestigian, de los propios hombres de esos partidos que le den su voto. Serán ellos los prisioneros que entrarán a esa cárcel en la que ellos mismos están construyendo, en un acto, a mi juicio impensado, no absolutamente maduro, por los riesgos y peligros que proyectará sobre el país; esos mismos hombres y esos mismos partidos que con un entusiasmo bastante tibio, no muy grande, tratan de que esto salga adelante.

Tengo aquí, señor Presidente, —aunque no quiero insumir a la Asamblea General muchas horas— reportajes que han sido publicados durante todos estos meses. Algunos de ellos son de integrantes de esta Asamblea General, los que afirmaban, rotundamente: el proyecto del Partido Colorado, lo plebiscitará el Partido Colorado y estamos muy lejos del proyecto del Partido Nacional: —nemos diferencias abismales; no habremos de ceder en lo referente al artículo 32 al problema de la enseñanza. Los dos proyectos muestran a la ciudadanía —decían algunas de las personas que fueron reporteadas— dos visiones distintas del país, dos soluciones diferentes, dos caracteres absolutamente opuestos: uno progresista y otro reaccionario.

¿Cómo ahora, quienes así opinaron en la prensa, quienes estamparon su firma en reportajes en "Marcha", en "Epoca" y en escritos aparecidos en tantos diarios, pueden ahora, en la Asamblea General, entrar en este pacto considerar este proyecto, en el que prácticamente aquello que decían que era irrenunciable, aparece como absolutamente viable para incorporarlo en este proyecto de Constitución?

Creo que el país, que vive una de sus situaciones más peligrosas, el mayor mal que a ese estado de cosas podría hacer, es admitir esta actitud que se asume en la Asamblea General.

Sé que, seguramente, tienen —y con exceso— los votos en la Asamblea General; que el pueblo, mal enterado o con una información totalmente interesada que deforma la verdad, ha hecho carne en la necesidad de una reforma cualquiera que ella sea, que permita solucionar el problema de la desocupación, de la vivienda, de la salud, de la tierra, de la escuela pública e, incluso, de la privada.

Todo esto no es otra cosa que lo que un autor europeo ha llamado "la fabricación de la opinión pública por parte de la prensa". Esta ha fabricado una opinión pública que ahora está en esa tesitura; pero cuando el primer impacto desaparezca, tengo la esperanza de que, en la serenidad de los espíritus de nuestro pueblo, habrá un cambio y, entonces, la meditación, la reflexión objetiva y seria, le hará ver que, si da ese paso, puede ser víctima de un engaño, y cómplice —que es mucho más grave— de una situación de permanente inestabilidad para el país.

Esta reforma que se proyecta, no estabiliza la República, no la hace progresar. ¿Cómo va a pagar el Uruguay sus deudas externas que, por lo general, nadie sabe a cuántos ascienden?

He hecho pedidos de informes que en alguna oportunidad se me han contestado, y donde los Ministros no han sabido decirme cuanto y a quienes se debe. Incluso, sé que cuando se realizaron gestiones por la Comisión Refinanciadora, en muchos países conocían más nuestras deudas los interesados, que los propios integrantes de la delegación, que padecían errores que iban de diez a quince millones de pesos. Si no conocemos cuanto debemos, por lo menos, tenemos la sensación de que adeudamos mucho más de lo que podemos pagar y de que estamos atrasados, porque las deudas se han diferido para el año que viene, ya que este año es de elecciones y conviene que haya una tranquilidad mayor. El año próximo el país entrará en una especie de remolino económico y social peligroso, que lo habrá de llevar, por esta Constitución que se proyecta, a males que pueden ser totalmente irremediables, y ser causados por todo esto.

No puedo creer que tantos hombres, con oficio político, que no han entrado ayer en la actividad política, que no son noveles en el Parlamento y que tienen experiencia, hayan podido concebir como una solución o panacea, este proyecto de reforma constitucional.

Existe, dentro de la Constitución que nos rige y la que se proyecta, la famosa ley de lemas, o sea, que Juan se pelea con Pedro, y éste con Diego, estando en un mismo lema. Se agravian, se insultan, se hacen acusaciones tremendas y se va a la elección. El pueblo se divide en esas tres corrientes, tratando de aportar todos los votos que pueda y, posteriormente, los de dos de las corrientes se acumulan, para que uno de ellos sea el triunfador con los votos de aquellos que lo denostaron totalmente.

(Continuará).

# DIARIO OFICIAL

## SECCION AVISOS

TOMO 246

Montevideo Martes 7 de Marzo de 1967

Núm. 17545

### TARIFAS

#### AVISOS

(Decreto 522/1966 - 7 de octubre de 1966)

##### Edicto judiciales y avisos oficiales:

Por cada publicación el centímetro (25 palabras) \$ 20.00

##### Avisos particulares:

Por cada publicación el centímetro (25 palabras) " 35.00

Por más de una publicación el centímetro (25 palabras) " 30.00

Balances por cada línea de columna chica o su equivalente " 20.00

Matrimonios de ciudad (percibiéndolo directamente "Diario Oficial") " 50.00

Matrimonios del Interior " 20.00

#### SUSCRIPCIONES

(Decreto 174/1966 - 14 de abril de 1966)

##### Retirando los ejemplares en la Oficina

Por semestre ..... \$ 120.00

" año ..... " 240.00

##### Reparto a domicilio

Por semestre ..... \$ 200.00

" año ..... " 400.00

##### Interior y Exterior

Por semestre ..... \$ 200.00

" año ..... " 400.00

#### EJEMPLARES

(Decreto 174/1966 - 14 de abril de 1966)

Por día ..... \$ 1.00

Atrasados ..... " 3.00

De más de quince días " 5.00

De más de un año " 15.00

De más de tres años " 30.00

De más de cinco años " 50.00

##### Copias dactilográficas o microfilmadas de ejemplares agotados

Hasta un año ..... la página \$ 30.00

De más de un año .... " 35.00

De más de tres años .. " 40.00

De más de cinco años . " 50.00

De más de diez años .. " 70.00

De acuerdo al Decreto de 2 de Octubre de 1958 los avisadores de la Capital disponen hasta de quince días y los del Interior hasta de treinta días para retirar previa presentación del recibo el diario de la primera y última publicación que les corresponda, vencido el cual los diarios son cobrados según tarifa.

#### REGISTRO NACIONAL DE LEYES

(Editado por "Diario Oficial")

##### Rústica

1924 (reeditado) ..... \$ 80.00

1930 ..... " 80.00

1931 (reeditado) ..... " 80.00

1933 ..... " 80.00

1934 ..... " 80.00

1935 ..... " 80.00

1937 ..... " 80.00

1939 ..... " 80.00

1941 (reeditado) ..... " 80.00

1943 ..... " 80.00

1945 ..... " 80.00

1946 (reeditado) ..... " 80.00

1947 ..... " 80.00

1950 ..... " 80.00

1951 ..... " 80.00

1952 ..... " 80.00

1954 ..... " 80.00

1955 ..... " 80.00

1956 ..... " 80.00

1957 ..... " 80.00

1958 ..... " 80.00

1959 ..... " 80.00

1960 ..... " 80.00

1961 ..... " 80.00

1962 ..... " 80.00

1963 ..... " 80.00

1964 ..... " 150.00

1965 ..... " 211.00

##### Encuadernados

1955 ..... " 100.00

1956 ..... " 100.00

1957 ..... " 100.00

1958 ..... " 100.00

1965 ..... " 287.00

#### Orden de publicacion

- 1-Apertura de Sucesiones
- 2-Caducidad de Promesas de Compras y Ventas
- 3-Convocatorias Comerciales
- 4-Dirección de Necrópolis
- 5-Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales
- 6-Disoluciones de Sociedades
- 7-Divorcios
- 8-Emplazamientos
- 9-Expropiaciones
- 10-Incapacidad
- 11-Información de Vida y Costumbres
- 12-Licitaciones Públicas
- 13-Llamados a Acreedores
- 14-Matrimonios de Montevideo
- 15-Pago de dividendos
- 16-Prescripciones
- 17-Propiedad Literaria y Artística
- 18-Quebras
- 19-Rectificación de Partidas
- 20-Remates
- 21-Segundas Copias
- 22-Sociedades de Responsabilidad Limitada
- 23-Trámites de Marcas
- 24-Trámites de Patentes de Invención y Privilegios Industriales
- 25-Ventas de Comercio
- 26-Violación a la ley de Subsistencias
- 27-Varios
- 27-Varios (Competitivo Nacional)
- 28-Balances y Estatutos de Sociedades Anónimas

NOTA: La primera publicación de cualquier texto aparece en "AVISOS DEL DIA" que se encuentra en las últimas páginas del diario.

#### ESTATUTOS DE SOCIEDADES ANONIMAS

(Decreto 522/1966 - 26 Octubre de 1966)

Con un capital hasta \$ 1.000.000.00	\$ 4.000.00 la página
De \$ 1.000.001.00 " 2.000.000.00	" 5.000.00 " "
" 2.000.001.00 " 5.000.000.00	" 6.000.00 " "
" 5.000.001.00 " 10.000.000.00	" 7.000.00 " "
" 10.000.001.00 " 20.000.000.00	" 8.000.00 " "
" 20.000.001.00 en adelante	" 9.000.00 " "

Para las Cooperativas Rurales se hará el precio a mitad de tarifa.

El cálculo se realiza sobre la equivalencia del centímetro, esto es: contando 25 palabras.

Los suscriptores deben reclamar los ejemplares que no se le entreguen dentro de las 24 horas de efectuado el reparto presentado el recibo.

Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos correspondiendo que en el plazo de 24 horas indiquen los errores a subsanar. Para avisos del interior el plazo se amplía de acuerdo con la norma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinsertión.

# 1-Aperturas de Sucesiones

## JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TIDIO o TIDEO o TIBIO NELSON GIUSTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 2731 Mar.3v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ELENA ROSTIROLA de MOROSINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 2732 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANA PEREZ HERNANDEZ de ROBAINA o ANA JOSEFA PEREZ FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Febrero de 1967. — María Emilia Gleiss, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 2591 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RUDEMBER o RUTDENVERG CARBAJAL LOPEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Febrero de 1967. — María Emilia Gleiss, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 2595 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de don JOSE DIAZ o DIAS RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Noviembre de 1966. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 2320 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN MERCEDES MURIALDO de PEREYRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 2207 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MARTILOTTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Febrero de 1967. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 1979 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ENRIQUE GONZALEZ RUIZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 1993 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIO ARTURO CARLOS FILLOTTI ZABALA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Febrero de 1967. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.00 30/pub. 1804 Feb.17-v.ab.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ZELINDA CORIA ANA NATALI de FILPO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Diciembre de 1966. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 1.800.00 30/pub. 29398 Dic.27-v.dic.30. Feb.10-v.mz.15.

## JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR D'ANDREA PARENTE, (L.O. 63, F.O. 224), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 24 de Octubre de 1966. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2557 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ATAULFO MARIA ARAUJO, (L.O. 61, F.O. 344), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 10 de Junio de 1964. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2476 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ANGELICA o ANGELICA ZABALA o ZABALA SEGUI de TORRADO (L.O. 63 F.O. 176), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Setiembre de 1966. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1960 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO TORRADO GOMEZ, (L.O. 61 F.O. 102), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1959 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO ESPOSITO (L.O. 63 F.O. 268), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Diciembre de 1966. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1991 Feb.21-v.mar.7.

## JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELIAS HIPOLITO RUIZ (L.O. 68 F.O. 409), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Noviembre 8 de 1966. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2302 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO DOMASZEWSKI (L.O. 68 F.O. 419), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Noviembre 8 de 1966. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2300 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GERARDO JAUREGUY o JAUREGUY VILLAR, (L.O. 68, F.O. 408), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Noviembre 8 de 1966. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2060 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PEDRO GARCIA (L.O.

68 F.O. 470), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 13 de 1966. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1972 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ALONSO PIEDRA, (L.O. 68 F.O. 341), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 10 de 1967. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

1) \$ 1.800.00 30/pub. 1984 Feb.21-v.abr.11.

## JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GERONIMO SUREDA o SUREDA AMOROS (446/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 10 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaría.

1) \$ 600.00 10/pub. 2715 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RICARDO BERRUTTI (26/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Marzo de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaría.

1) \$ 600.00 10/pub. 2714 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE MAGGIOLO o JOSE MAGGIOLO PEIRANO, (386 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaría.

1) \$ 600.00 10/pub. 2647 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LEONIO o LEONCIO BERNARDO VENTURA VIVES, (390 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaría.

1) \$ 600.00 10/pub. 2632 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE DANIEL NUÑEZ PALAVECINO, (376 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaría.

1) \$ 600.00 10/pub. 2631 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EGINIO GARCIA SANCHEZ, (190 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Junio de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaría.

1) \$ 600.00 10/pub. 2584 Mem.2v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MENA BARRETO o JUAN BARRETO MENA (418/66) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2251 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS ALEJANDRO FERRARO (224/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Febrero de 1967. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 12 de Septiembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuario.  
1) \$ 800.00 10pub. 2250 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de REGINA LINA ASUNCION o LINA REGINA ASSUNTA STEFANI CORDA o LINA R. STEFANI, (490 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2295 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PRIMO FELICIANO RODRIGUEZ SUAREZ, (242 - 64), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Agosto 21 de 1964. — Julio E. Real, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2163 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de BENITA VICTORIA VENERIO de SPERANZA, (420/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2063 Feb.23-v.mar.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EULOGIO o EULOGIO ZACARIAS VENTURA SUAREZ (246/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Septiembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 1943 Feb.21-v.mar.7.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSA RIVA DAREON o RIVAS DAREON o ROSA RIVA (358/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Noviembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 1962 Feb.21-v.mar.7.

# JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de MAGDALENA ROBLES de CARTELLE (F. C. 809/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de Febrero de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2749 Mar.3-v.mar.19.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LUIS ALBERTO RAMIREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2596 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CELINA ISABEL VIDAL de ASTORGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2597 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JOSE NATALIO ROLETTI PALMARINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2597 Mar.2-v.mar.15.

deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2599 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ERNESTO RINGWALD o ERNESTO WILHELM RINGWALD citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2539 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ANDRES GESTO FERNANDEZ, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2559 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ENCARNACION IRENE ALCALDE de BALLESTRERO, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 30 de 1966. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 780.00 10pub. 1742 Mz.2-v.mz.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de SALVADOR GUARNIERI NERVI, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 23 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2560 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MIGUEL TACHELLA REGITO, MIGUEL TACHELLA o MIGUEL TACHELLA REGIB, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2327 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de VICENTE ROMERO GUILLEN, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 21 de Febrero de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2325 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LEO SOLDINGER SILBERSTEIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2323 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de CIRIACO o CIRIACO PEDRO SANTOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2322 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de FANI FRIDMAN MARGULIS de SCHERSCHENBER, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2209 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ADOLFO ABRAMO VICH, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1966. — José Curi Zagia, Actuario.  
1) \$ 1.800.00 30pub. 1806 Feb.17-v.ab.7.

# JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ISIDORA SUAREZ de MEDERO (64 - 9), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 24 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2728 Mar.3-v.mar.16.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS LOPEZ OTERO, (64 - 26), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2538 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HILDA ALICIA DARRAGH LEVINS o LEVIUS, (63 - 271), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2587 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Celestino D. Pereira, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROSARIA FERME de BRANCATO, (56 - 51), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Noviembre 7 de 1961. — Eduardo González Navarro, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2252 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ZENILDA ATAY de PEREZ, (64-95), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2074 Feb.22-v.mz.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juan R. Leites, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA CECILIA CLARIGET o CLERIGET de CRAPUCHETTI o CRAPUCHETTI, (64-26), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10pub. 2075 Feb.22-v.mz.8.

# JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEPTIMO TURNO

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ZULEMA SANTABAYA de CUNEO, (L.O. 59, F.O. 32), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Raúl Trigo, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10pub. 2648 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA FERREIRA o MARIA FERREIRA CUELLO, (L.O. 59, F.O. 41), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Raúl Trigo, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10pub. 2644 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARIA LUISA FERREÑO** de **AIRALDI**, (L.o 58, F.o 631), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2646 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **CARMELA** o **CARMEN NIGRO** de **BIBBO**, (L.o 59, F.o 24), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos dentro de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2643 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JOSE APONSO**, (L.o 58, F.o 211), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Julio de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2615 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **MANUEL ALBITE**, (L.o 58, F.o 543), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Octubre de 1966. — Raúl Trigo, Actuario, adjunto.

1) \$ 600.00 10/pub. 2536 Feb.28-v.mar.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de **RAFAEL PONS**, **FRANCISCO ALBERTO** o **FRANCISCO MIGUEL ANSELMO PONS**, **ISABEL PONS** de **MARTI**, **ISABEL PONS** de **PONS**, **ESPERANZA PONS** de **SOLER**, **PEDRO MARTI** o **PEDRO MARTI PONS**, **ARTURO MARTI PONS**, **MARIA PONS** de **BAZAN**, **MARIA ISABEL MARTI** de **SOLER PONS** y **BLANCA MARTI** de **MAYER**, citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 15 de 1967. — Raúl Trigo, Actuario Adjunto.

1) \$ 800.00 10/pub. 2310 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **LAURA JUSTINA GASTAMBI-DE ARGEL**, (L.o 58 F.o 649), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2306 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **FELIPE ROBERTO** o **FELIPE ROLANDO DIAZ**, (L.o 58 F.o 646), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2307 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **LAURA CLAUDIA GROVE CHIRIF**, (L.o 58 F.o 635), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2308 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **JESUS DOCAMPO MARTINEZ**, (L.o 58 F.o 654), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2309 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ANTONIO** o **ANTONIO PAS-CUAL PULCINO MARINO**, (L.o 58, F.o 605), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2171 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ELISENDA SIRI GERARD** de **VISCA**, (L.o 58, F.o 469), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 5 de Octubre de 1966. — Luis Antonio Lamas, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2166 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **MANUEL CASTELLY CEREGHETTI**, (L.o 58 F.o 588), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 24 de Noviembre de 1966. — Raúl Trigo, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10/pub. 1982 Feb.21-v.mar.7.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **PURA AURISTELA SUAREZ FERRUETA** de **PEÑA**, (L.o 53 F.o 588), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 24 de Noviembre de 1966. — Raúl Trigo, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10/pub. 1983 Feb.21-v.mar.7.

#### **JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **OSCAR RICARDO ROMUALDO BETTINELLI** u **OSCAR BETTINELLI**, (F.o 807), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Diciembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2841 Mz.6-v.mz.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de **BLANCA** o **BLANCA ESTHER BOLANI** de **MANEIRO**, (F.o 432), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Agosto 5 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2853 Mz.6-v.mz.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ANA** o **MARIA ANA JOSEFA ZAVALA** o **ZABALA** de **ZABALETA**, (F.o 824), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Febrero de 1967. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2564 Mar.6-v.mar.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de **MARIA ANGELICA RODRIGUEZ** de **VALLEJO**, (F.o 568), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 21 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2586 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de **VICTOR** o **VICTOR MANUEL BELLO FERNANDEZ**, (F.o 430), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Mon-

tevideo, Setiembre 6 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2333 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de **TIBURCIA PURA LAZA**, (F.o 295), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Junio 15 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2348 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **LEONARDO SICCARDI SEMERIA**, (F.o 776), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 5 de Diciembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 1.800.00 30/pub. 2352 Feb.24-v.abr.14.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de **JULIO VARELA TRINONES**, (F.o 345), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 1.º de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2341 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **MARIA COSTA** de **LICO**, (F.o 917), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de Febrero de 1967. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2152 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **PEDRO BARRERA MUNAR**, (F.o 800), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Diciembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1954 Feb.21v.mar.7.

#### **JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ELVIRA MARIA** o **ELVIRA VAZQUEZ** de **PAYSSE**, (A 404/966), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 29 de Diciembre de 1966. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10/pub. 2717 Mar.3-v.mar.16.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **SEVERINO CIGANDA**, (A 442/66), citándose a los herederos acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10/pub. 2254 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **RAFAELA SAPIENZA** de **DE MATTEO**, (A 204/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Julio de 1966. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10/pub. 2255 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de **ENEMESIA** o **NEMESIA FAUSTINA** o **ENEMENSIA** o **ENEMENCIA** o **NEMENCIA GONZALEZ PEREZ** de **PEREZ**, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 13 de Febrero de 1967. — Raúl A. Avondet, Actuario, adjunto.

1) \$ 600.00 10/pub. 2169 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de

Noveno Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA BENNASAR de MAIMO, (A. 338/966), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Noviembre de 1966. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 2065 Feb.22-v.mz.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HELVETICO FEDERICO REALINI PICARDO o PICCARDO, (A. 64/965), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 3 de Mayo de 1965. — Clementina D. Colombo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2068 Feb.22-v.mz.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ADELMAR o ADHEMAR PEDRO POLLERO FERRANDO (A. 162/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 13 de Febrero de 1967. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 1965 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AMADORA PARDO de SCAROLA (A. 344/966), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 1 de Diciembre de 1966. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 1964 Feb.21-v.mar.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DÉCIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO EGRILE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 17 de Febrero de 1967. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2730 Mz.3-v.mz.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE JORGE SEIROTTI o SEIROTTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 30 de Diciembre de 1966. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2641 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de CELESTINO RODRIGUEZ ARIAS; CELESTINO RODRIGUEZ REVILLA y LUCIA REVILLA de RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2594 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CRISTOBAL MORENTE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2583 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DESIDERIO SCHAL LINCZER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2518 Feb.23-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de OSCAR CARLOS SCHIAFFA-

RINO VERGARA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2456 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SAHAK KEHYAAN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 26 de Diciembre de 1966. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2466 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE NATALIO MASSIRONI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2321 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE CAMINO GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2215 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO RUCCI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2167 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ROSZKO de FOSTIK, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1992 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de ISABEL ZAMORA de FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Febrero de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1994 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS PINEYRO NIETO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 10 de Febrero de 1967. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1995 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DOLORES ALCOBA de PINTOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 13 de Febrero de 1967. — María Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2000 Feb.21-v.mar.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DÉCIMO PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON FELIX CORRALES DURAN, (L.o 63, F.o 483), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2831 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MODESTO OLAECHEA ZUBIZARRETA, (L.o 63, F.o 475), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 8 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2832 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MAXIMO MORAES o MAXIMO de MORAES (L.o 59, F.o 244), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2712 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de LEON RUSOMAGNO GARCIA (L.o 63, F.o 155), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 6 de Junio de 1966. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2713 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EUSEBIO MARCELINO BENJOYT o EUSEBIO MARCELINO BENJOYT, (L.o 63, F.o 457), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 9 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2616 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GASPARD TAMBUZZA D'AGNANNO, (L.o 63, F.o 407), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 24 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2553 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO GIBERT, (L.o 63, F.o 439), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2418 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALBERTO GALEANO MENINI, (L.o 63, F.o 435), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Diciembre de 1966. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2467 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de PASCUAL SOROCHELLO (L.o 61, F.o 621), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Diciembre de 1965. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2248 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO NOLASCO o NOLASCO VAZQUEZ VAZQUEZ (L.o 63, F.o 227), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 6 de Octubre de 1966. — Luis E. Fontana, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2330 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ROMA MARGARITA FERRANDO de GONZALEZ, (L.o 63, F.o 225), citándose a herederos, acreedo-

tes y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de Agosto de 1966. — Julio Mala. Actuario, adjunto.

1) \$ 600.00 10/pub. 2157 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ISABEL GARCIA de PARQUEZ, (L.O. 63, F.O. 259), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Agosto de 1966. — Luis E. Fontana. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2159 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EDUARDO CAMPOS GIMENEZ, (L.O. 63, F.O. 309), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de Octubre de 1966. — Luis E. Fontana. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2061 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ARON LITMANOWICZ o LITMANOVICH (L.O. 63 F.O. 483), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados, para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 16 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1957 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO o PEDRO ARTURO BAYCE CARBONELL (L.O. 63 F.O. 451), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Febrero de 1967. — Luis E. Fontana. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1958 Feb.21-v.mar.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIX SIGIFREDO AMILKIVA, (L.O. 2, F.O. 84), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2637 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJANDRO EMILIO PESCE AMESTOY o ALEJANDRO PESCE o ALEJANDRO FLORO PESCE, (L.O. 2, F.O. 95), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2636 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA MARTEGANI de LEVRATTO, (L.O. 2, F.O. 76), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2635 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SANTIAGO CAGNONE, (L.O. 2, F.O. 71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 1.º de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2634 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de REINALDO o REYNALDO BARLOCCO PEREZ, (L.O. 2, F.O. 54), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de

treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 1.º de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2633 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TOMASA MARGARITA RUZ FERRO o RUZ FERRO de FERRERO, (L.O. 2, F.O. 89), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2601 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ENRIQUE BOSCHETTI o BOSCHETTI ICARDO (L.O. 2 F.O. 47), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 20 de 1966. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2249 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de IDA CLARA SPANGENBERG de STAMM (L.O. 2 F.O. 85), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2296 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMON BENIGNO RIVERO (L.O. 2 F.O. 83), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2297 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN o MARIA DEL CARMEN LUISA DUBRILL de BELLOTTI o BELLOTTI o BELLOTTI (L.O. 65 F.O. 488), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Art. 1125 C. P. C. — Montevideo, Febrero 16 de 1966. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2294 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GERONIMO TAMMARO ATTANASIO o ATANASIO, (L.O. 2 F.O. 34), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 13 de 1966. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2299 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de TERESA PUGLIESE FERRARO de BARLETTA (L.O. 2 F.O. 94), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 1.800.00 30/pub. 2311 Feb.24-v.abr.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de POLICENA o POLISENA LUNA o LUNA de MEDEIRO (L.O. 1 F.O. 477), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Abril 13 de 1966. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2301 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimosegundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de VASIL o BASILIO FENIK o FENNIK o FENNIN, (L.O. 1, F.O. 72), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. (Art. 1125 del C. P. C.) — Montevideo, Diciembre 1.º de 1966. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 1.200 20/pub. 27626 Dic.6-v.dic.20. Feb.24-v.mz.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CATALINA GEFERLI-NA PEZZANO de DE ARMAS, (L.O. 2, F.O. 86), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2158 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LIA MABEL KETTER de CARLEVARO, (L.O. 2, F.O. 91), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2156 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DINORAH o DINORAH MARGARITA CARMEN VIDAL COSTA de MORO, (L.O. 2, F.O. 79), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2151 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de 12º Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de ROSA ALVAREZ de SEQUEIROS y don FRANCISCO o FRANCISCO ANTONIO SEQUEIROS (L.O. 2, F.O. 44) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 20 de 1966. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1974 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN ANGEL RODRIGUEZ BARRETO, (L.O. 2, F.O. 83), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 2153 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de RUFINA COUSTE de COLOMBO (L.O. 2 F.O. 75), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1925 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ELSA CARREÑO QUINTANA de GARCIA (L.O. 2 F.O. 78), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1977 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA LUISA MATO de RAMPINI (L.O. 2 F.O. 71), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 1.º de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1976 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ADELINA CANESSA o CANESA CASTAGNETTO de CARBONE o ADELINA CANESA de CARBONE (L.O. 2 F.O. 57), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 1.º de 1967. — Alfredo L. Llugain. Actuario.

1) \$ 600.00 10/pub. 1975 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la aper-

tura de la sucesión de LUCIA ROUMAS de DELFINO (L.o 2 F.o 76), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub 1973 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROMULO o ROMULO ERNESTO PEDRO ARIANO BEISSO o BEISSO CERIZOLA o CERISOLA o CHERIZOLA (L.o 2 F.o 44), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 13 de 1966. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 1969 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE JUSTO CAPO-RALINI BARALDO (L.o 2 F.o 73) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 1971 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de NATALIA BRITO o NATALIA BRITOS o NATALIA BAERIOS BRITOS (L.o 2 F.o 45), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 20 de 1966. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 1970 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de NICOLASA HERMANDEZ de MENDEZ y MANUEL MENDEZ DASTES, (L.o 64 F.o 446), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Noviembre 25 de 1966. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

1) \$ 1.600.00 40pub. 29202 Dic.23-v. dic.30. Feb.1-o-v.mz.13.

**JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TERCER TURNO**  
EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EVARISTO BORRAZAS, (1967), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2833 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO BACSA, (347/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 19 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2465 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EDUARDO PARODI CASTRO, (369/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 13 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2468 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR OSCAR TREGLIA, (373 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo 10 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2164 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ANGELICA PELLEGRINO CIMINO, (387 - 66), citándose

a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 10 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2162 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN DELLE FAVE PALADINO, (317 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 18 de Noviembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2161 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CELIA CAVADINI de TABORDA, (341 - 66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 1-o de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2160 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de EVARISTO PEREYRA CASTRO, (375-66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 10 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2062 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSEFA PONTE CO-MEZ, (371/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 10 de Febrero de 1967. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 2077 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber la apertura de las sucesiones de DINA o DORA o DIVA o HILDA DIVA TROPANO o TRIPIANO RODRIGUEZ de SEGOVIA y JUAN CARLOS SEGOVIA CATROFEE o CATROFEE o CATRO-FE, (367/66) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 28 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actuaria.

1) \$ 600.00 10pub. 1981 Feb.21-v.mar.7.

**JUZGADO LTDO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO CUARTO TURNO**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Cuarto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de JOSE MARTINEZ MARTINEZ (F. B. N.o 643/966) citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 5 de Octubre de 1966. — José Curi Zagia, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2316 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Cuarto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de NICOLAS FERRARO NASELLE o NASELLI citándose a los herederos, acreedores y demás interesados en ella para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2210 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Cuarto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de BOGHOS ARTINE o BOGHOS TCHINTCHINIAN o TCHIN-CHINIAN (F. c. 83 - 66), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 24 de Octubre de 1966. — José Curi Zagia, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2324 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Cuarto Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de CARMEN

COSTA GARCIA o COSTA de PRIMO, citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2211 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Cuarto Turno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LEON RUBELLIN TARGOWNIK, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de noventa días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Diciembre 20 de 1966. — José Curi Zagia, Actuario.

1) \$ 1.800.00 30pub. 29843 Feb.1-o-v.maz.28.

**JUZGADO LTDO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO QUINTO TURNO**

EDICTO. — Por disposición del señor Ricardo Félix Basso, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Quinto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de ELVIRA MATILDE ZOA DE SAKA BASSO de LEMOYNE (2 - 430), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 5.º sexto piso. — Montevideo, Febrero 24 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2729 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Ricardo Félix Basso, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de BERNARDO o BERNARDO JOSE SOSA o SOSA FERRARI, (1-o/677), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2455 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Ricardo Félix Basso, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de DEMETRIO MELGAR (1 - 479), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2319 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Ricardo Félix Basso, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GALDINO ERNESTO BALLERIO o BALLERIO LANZA (62 - 597), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Noviembre 28 de 1966. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2318 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Ricardo Félix Basso, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MAXIMO NORBERTO RENE TROCHON MURAGLIA o RENE TROCHON (2-432), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 15 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2073 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Ricardo Félix Basso, Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Quinto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de SEVERIANO ERNESTO RUSTAMANTE, (2-439), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, 25 de Mayo 523, sexto piso. — Montevideo, Febrero 17 de 1967. — José Tomás Pereira, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2076 Feb.22-v.mz.8.

**JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO SEXTO TURNO**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIO ALBERTO BEN-VENUTO TORRES, (L.o 59. F.o 54), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma

los derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Febrero de 1966. — Raúl Trigo, Actuario, adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 2642 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO BABACE MARTABURU, (L.o 58, F.o 385), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 14 de Setiembre de 1966. — Luis Antonio Lamas Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2645 Mar.2-v.mar.15

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCA PERALTA RECLUSO o FRANCISCA PERALTA de GONZALEZ, (L.o 58, F.o 617), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2649 Mar.2-v.mar.15

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCA LIVIA o LIVIA SOSA IDIARTEGARAY de BUTLER, (L.o 59 F.o 32), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Raúl Trigo, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 2253 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA DELFINA MARQUEZ de GONZALEZ, (L.o 58, F.o 660), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Diciembre de 1966. — Luis Antonio Lamas Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2204 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno se hace saber la apertura de la sucesión de GERMAN FERMÍN GÓMEZ, (L.o 58 F.o 260), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 12 de Agosto de 1966. — Luis Antonio Lamas Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2303 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HECTOR VIRGINIO MALACRIDA, (L.o 56, F.o 671), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Setiembre de 1965. — Luis Antonio Lamas Actuario.

1) (C.C.) 9pub. 30334 Feb.23-v.mar.8.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ISAAC RIVAC o RYBAK, citándose a los que se crean con derecho a heredar, de conformidad con el artículo 1.125 del C. de P. Civil, para que dentro del término de sesenta días comparezcan con los justificativos de su parentesco ante este Juzgado. — Montevideo, Agosto 27 de 1965. — Luis Antonio Lamas Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2150 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Sexto Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ODOÑO o ABDON ANSELMO MARTINEZ FELIPE, Libro 57 folio 589, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 22 de Abril de 1966. — Luis Antonio Lamas Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 1978 Feb.21-v.mar.7.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO SEPTIMO TURNO**  
**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGELA LLOYD GAZ-

ZANEO (F. 32), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 27 de Febrero de 1967. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2727 Mar.3-v.mar.16.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de FELICIANO CABRERA RIVERA, (F. 712), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2602 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de MARGARITA o MARGARITA BLANCA VELAZCO MUÑOZ de RINCÓN PAREJA, (F. 620), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Noviembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2565 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de IDA MARIA PAGANI de JONES, (F. 720), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 2 de Diciembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2563 Mar.2-v.mar.15

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura judicial de las sucesiones de DOLORES ANEIRIS de RODRIGUEZ y JOSE MARIA RODRIGUEZ, (F. 474), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 30 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2562 Mar.2-v.mar.15.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ROSA RODRIGUEZ de SEGALERBA (F. 217), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Mayo 6 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2343 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AMANDA GUARNALUZ o GUARNALUS de VARELA (F. 523), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 27 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2351 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de CAMILO RAFAEL LIMIDO PONCE (F. 526), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 27 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2349 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de HECTOR ENRIQUE o HECTOR ENRIQUE MARIA SANCASANO, (F.o 548), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 21 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2334 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de FRANCISCO RODRIGUEZ TANOIRA o TANOYRA, (F.o

516), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Setiembre 28 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2337 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de ENRIQUE BAS-TERO BENINCASA, (F.o 682), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 21 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2344 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de FRUTUOSA BARRIOS de RODRIGUEZ, (F.o 493), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 19 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2345 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de AGOB DEMIRJIAN o HAGOP DEMIRJIAN, (F.o 671), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 24 de Noviembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2336 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO SANTIAGO SENSEREY BERNET, (F.o 729), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 23 de Noviembre de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2350 Feb.24-v.mar.10.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Séptimo Turno, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de CLELIA FODESTA MERLETTI, (F.o 530), citándose a herederos, acreedores y demás interesados en ella, para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, Octubre 24 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2064 Feb.22-v.mar.8.

**JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO OCTAVO TURNO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ANDRES AGUSTIN VALCADA PESSANO, (A 485/66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Febrero de 1967. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 2334 Mz.6-v.mar.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JAPANA ANTONIA o ANTONIA ZAPETTA o ZAPETA TUDURI, (A 7/967), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Febrero de 1967. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 2835 Mz.6-v.mar.17.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ALCIDES MENDOZA ESTEVEZ (A 1/967), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 20 de Febrero de 1967. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 2716 Mar.3-v.mar.16.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GRAMINERA MARIA ETCHOLET LEGARRA o MARIA GRAMINERA ETCHOLET LEGARRA, (A. 383-66), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de

treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 5 de Octubre de 1966. — Clementina D. Colombo. Actuarial, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2566 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Octavo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CONSUELO TATE de UXANDABARAT, (A. 349 - 966), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 25 de Octubre de 1966. — Rafael Payssé Reyes. Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2567 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Octavo Turno se hace saber la apertura de la sucesión de FELIX FIERTONE GIACHELO (A. 48366), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Montevideo, 13 de Febrero de 1967. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub. 1963 Feb.21-v.mar.7.

#### JUZGADO LDO DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don IBRAHIM PAULO y ROSA GONZALEZ, de PAULO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 4 de Noviembre de 1966. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2660 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don FEDERICO GUSSI BALDER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 15 de Febrero de 1967. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.

1) \$ 400.00 10pub. 2658 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña MARIA HAYDEE o MARIA AHIDE DE LOS SANTOS de CARRATTINI o CARRATTINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 19 de Agosto de 1966. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2659 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de don CARLOS FALCO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 16 de Febrero de 1967. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.

1) \$ 400.00 10pub. 2662 Mz.3-v.mz.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña AMALIA OLIVERA de RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 15 de Febrero de 1967. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.

1) \$ 400.00 10pub. 2661 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de ADELINA BRAZEIRO de PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 15 de Febrero de 1967. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.

1) \$ 400.00 10pub. 2524 Feb.23-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña SARA FREITAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Artigas, 13 de Octubre de 1966. — Orestes J. Ballestrino, Actuario.

1) \$ 400.00 10pub. 2652 Feb.22-v.mz.8.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de DOLORES o MARIA DOLORES LARRANAGA LARRANAGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 5 de Diciembre de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

dose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 5 de Diciembre de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2794 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS o LUIS FRANCISCO FUENTES VERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 21 de Noviembre de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2608 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 10 de Febrero de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2612 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de ANA RODRIGUEZ de BALEIRON o ANA RODRIGUEZ de LACHAGA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 23 de Noviembre de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2611 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de AMEROSIA DOLORES BONILLA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 21 de Noviembre de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2609 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN MACHI de IMODA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 21 de Noviembre de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2610 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de EUSTAQUIA ELODIA RIFFAUD de MASAFERRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 16 de Febrero de 1967. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2606 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de REMIGIO ALVAREZ RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 20 de Febrero de 1967. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2607 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO REGALADO PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 18 de Febrero de 1967. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1949 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ORTIZ o MARIA ORTIZ de CASTRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 7 de Diciembre de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

de la sucesión de MARIA ORTIZ o MARIA ORTIZ de CASTRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 7 de Diciembre de 1966. — Emma N. Barceló de Quagliata, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1950 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Canelones, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO DABOVE SCASSO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Canelones, 27 de Diciembre de 1966. — Beatriz F. Alcizuri, Actuarial Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1951 Feb.21-v.mar.7.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA NOVENA SECCION DE CANELONES

EDICTO. — Por disposición del suscrito, se hace saber la apertura de la sucesión de TILMOTO ARIAS GONZALEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Migues, 23 de Febrero de 1967. — Daniel Cluffardi Ríos, Juez de Paz.

1) \$ 600.00 10pub. 2746 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del suscrito, se hace saber la apertura de la sucesión de doña JUANA CURELO de BAFUNDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Migues, 23 de Febrero de 1967. — Daniel Cluffardi Ríos, Juez de Paz.

1) \$ 600.00 10pub. 2745 Mar.3-v.mar.16.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS PIEDRAS

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de DOMINGO RIVERA o RIBERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 12 de Diciembre de 1966. — Dora Moroy Sueta Actuarial, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2561 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL LUIS SECCO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 23 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2231 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de ROBERTO TORENA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 13 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2017 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de PALMIRA o PALMIRA CAROLINA MARINO de ADOIRNO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 13 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2018 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de PABLO BONINI SANCHEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 12 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2019 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN CARLOS TRIAS DU PRE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 2 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2020 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de VENANCIO ANTONIO BORGES RAMOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 2 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 2 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub 2021 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de JESUS RAMON ROJAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 2 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub 2022 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de BERNABE ARRIETA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 14 de Noviembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2023 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de BLANCA ESTHER MEDINA DE LOPEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 16 de Noviembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub 2024 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de ELIO GINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 28 de Noviembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2025 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de SATURNINO PABLO ROLANDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 23 de Diciembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2026 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de HERMEGILDA o ERMENEGILDA LAESPICA DE CUADRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 23 de Setiembre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2027 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA DEL SOCORRO DA CONCEPCION DE BARREDA o BARRERA o MARIA DA CONCEPCION DE BARREDA o BARRERA o MARIA CONCECAO DE BARREDA o BARRERA o MARIA SOCORRO DE CONCEPCION DE BARREDA o BARRERA o MARIA CARMEN o DEL CARMEN CONCEPCION DE BARREDA o BARRERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 17 de Octubre de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2028 Feb.22-v.mz.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Las Piedras, se hace saber la apertura de la sucesión de ERMELINDA LOPEZ DE OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Las Piedras, 12 de Agosto de 1966. — Hugo Alvez, Actuario.

1) \$ 1.080 20pub. 23024 Oct.18-v.oct.31. Feb.22-v.mz.8.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de ESTEVANA o MARIA CURELO DE CASTRO, (L. 4. F.º 328), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Febrero 14 de 1967. — Celina F. de Maciel, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2364 Feb.27-v.mz.13.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de AMIRA MASSARO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 1.º de Febrero de 1967. — Hedis Rodríguez Mosteyro, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub 2004 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de ANGELA NALERIO DE CHAVES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 1.º de Febrero de 1967. — Hedis Rodríguez Mosteyro, Actuario Adjunto.

1) \$ 600.00 10pub 2003 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JOSE LARREGUI ARISTIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 30 de Diciembre de 1966. — Esc. Eduardo Lay Alvez, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2002 Feb.21-v.mar.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LUISA ERNST DE BESKOW y ERNESTO BESKOW, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 29 de Diciembre de 1966. — Mario V. Ventimiglia, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub 2155 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de MARIA ELENA COTTO o COTO de RODRIGUEZ citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 20 de Diciembre de 1966. — Dra. Lucia Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub 2006 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Cerro Largo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de JULIO CESAR ALVAREZ SILVA o JULIO CESAR ALVAREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Melo, 30 de Diciembre de 1966. — Dra. Lucia Blanca Carracedo, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2005 Feb.21-v.mar.7.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA PRIMERA SECCION DE CERRO LARGO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la Primera Sección de Cerro Largo, doctor Roberto Ellis Amestoy, se hace saber la apertura de la sucesión de don JULIO MARIA GARCIA CALVETTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir sus derechos en forma ante este Juzgado. — Melo, Febrero 16 de 1967. — Dr. Roberto Ellis Amestoy, Juez de Paz.

1) \$ 600.00 10pub. 2078 Feb.22-v.mz.8.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de las sucesiones de TERESA CIGANDA de BAZTERRICA, de DANIEL o DANIEL EDUARDO BAZTERRICA CIGANDA y de ELENA o ELENA FELICIANA BAZTERRICA CIGANDA de HERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 2 de Diciembre de 1966. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub 2796 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de EUFEMIO HERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir

en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 1.º de Febrero de 1967. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2665 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO NIEDERER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 14 de Febrero de 1967. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2664 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de NATALIO o NATALIO ISABELINO JAUREGUIBERRY SANCHEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 1.º de Febrero de 1967. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2482 Feb.28-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de BENJAMIN CARBAJAL PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 1.º de Febrero de 1967. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2481 Feb.28-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO o PEDRO PABLO SUAREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 17 de Octubre de 1966. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub 2372 Feb.27-v.mz.13.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUEL ROTELA ZABALA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 18 de Agosto de 1966. — Hugo Nelson Odriozola, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2373 Feb.27-v.mz.13.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA DECIMA TERCERA SECCION DE COLONIA

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la Décima Tercera Sección del Departamento de Colonia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de GREGORIO PEREZ CURELO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos por ante este Juzgado. — Florencio Sánchez, Diciembre 28 de 1966. — Ramón Roberto Goyeche, Juez.

1) \$ 600.00 10pub. 2753 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la Décima Tercera Sección del Departamento de Colonia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de LUZ MARINA LOPEZ de BIANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir sus derechos en forma por ante este Juzgado. — Florencio Sánchez, Diciembre 28 de 1966. — Ramón Roberto Goyeche, Juez.

1) \$ 600.00 10pub. 2752 Mar.3-v.mar.16.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de doña LUCIA BARRETO de MARICHAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 15 de Febrero de 1967. — R. Landoni de Rodríguez, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2801 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se hace saber la apertura de la sucesión de don CARLOS SAAVEDRA LOPEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Durazno, 19 de Diciembre de 1966. — R. Landoni de Rodríguez, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2802 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, se

hace saber la apertura de la sucesión de doña VITALINA JARA RIVAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. A los efectos de esta publicación se encuentra habilitada la próxima Feria Judicial Mayor. — Durazno, 15 de Diciembre de 1966. — R. Landoni de Rodríguez, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2803 Mz.6-v.mz.17.

**JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORES**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de EMILIO ANGEL MATONTE o MATONTE o EMILIO ANGEL MATONTE BENEFIO o REBUFFO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, Febrero 17 de 1967. — Carlos M. Reyes Vago, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2673 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de ERNESTO JUAN TOURELLES GOYENEIX o GOYHENEIX, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, Febrero 24 de 1967. — Carlos M. Reyes Vago, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2673 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores se hace saber la apertura de la sucesión de LIBORIO APOLINARIO PEDREIRA PEREIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, Diciembre 26 de 1966. — Carlos M. Reyes Vago, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2141 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA JOSEFA LOPEZ PEREZ o LOPEZ y PEREZ de ETCHEVERRY citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, Febrero 9 de 1967. — Carlos M. Reyes Vago, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2142 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Flores, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE RAMON BASSINI o BASINI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos en este Juzgado. — Trinidad, Diciembre 26 de 1966. — Carlos M. Reyes Vago, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2143 Feb.23-v.mar.9.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ESPI- NEL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 15 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2666 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de EUPRASIA HILARIA o HILARIA o HILARIA E. BAPTISTA de GARCIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 7 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2667 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MIGUEL RODRIGUEZ o RODRIGUEZ CHIRIONE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 15 de Febrero de 1967. — Artaldo R. Fontes-Trelles, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2668 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de RICARDO o RICARDO MIGUEL JUAN GARRIGA o GARRIGA DOMINGO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 7 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

tor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de RICARDO o RICARDO MIGUEL JUAN GARRIGA o GARRIGA DOMINGO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 7 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2669 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ISIDORO VIDAL DIAZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2670 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don José Pedro Gatto de Souza, se hace saber la apertura de la sucesión de GREGORIA GONZALEZ de PEREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 31 de Agosto de 1961. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2671 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de JUSTINO CARMELLO LAGARRETA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2354 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIO o JULIAN FORTUNATO DIANO TRIAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 15 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2355 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de MALVINA ANGELICA PERAZZO SASSO de CRUZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 14 de Noviembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2356 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ALEJANDRO BRUSCHI BRUSCHI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 19 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2357 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de BASILIA BONIFACIA OSORIO de ECHEVERRY, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 26 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2358 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, Dr. don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de las sucesiones de CELEDONIO GUTIERREZ, LAURA GUTIERREZ, ADELAI DA PEREIRA de GUTIERREZ y CELEDONIO GUTIERREZ PEREIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 15 de Agosto de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2353 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ANDRES AVELINO ICASURIAGA DE LEON citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 9 de Febrero de 1967. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 1926 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ANTONIO PUGLIESE o PUGLIESE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1927 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de VICENTE BUERI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 26 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1928 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de PABLO MEZZANO citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 20 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1929 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de MIGUEL FORTI TELESANO o MIGUEL FORTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 26 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1930 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de ELISA o BIBIANA PALAVECINO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 2 de Febrero de 1967. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1931 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de WALTER ALCIDES MOROSOLI o MOROSOLI MAZUQUI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 29 de Diciembre de 1966. — Teresita Etcheverry de Taranto, Actuaría Adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 1932 Feb.21-v.mar.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber la apertura de la sucesión de VICENTA CURUCET PARDIAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Florida, 10 de Febrero de 1967. — Artaldo R. Fontes Trelles, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 1933 Feb.21-v.mar.7.

**JUZGADO DE PAZ DE LA DECIMA SECCION DE FLORIDA**  
EDICTO. — Por disposición del suscripto Juez de Paz, se hace saber la apertura de la sucesión de CARLOS PELUFFO SILVA, citándose por el término de treinta días, a todos los interesados en ella, para que comparezcan a deducir sus derechos, bajo apercibimiento. — Sarandí Grande, 9 de Febrero de 1967. — Raúl Pozzi Ossola, Juez de Paz.

1) \$ 600.00 10pub. 2672 Mar.3-v.mar.16.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LAVALLEJA**

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de JUSTINA GOMEZ de GOMI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este

Juzgado. — Minas, Octubre 17 de 1966. — Héctor Raúl Vernengo, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2856 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de FELIPA GUTIERREZ de BERMUDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Diciembre 27 de 1966. — Manuela Failache, Actuaría, adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2239 Feb.21-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de SIXTO FALEIRO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Diciembre 29 de 1966. — Manuela Failache, Actuaría, adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2240 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PABLO ARCE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Diciembre 27 de 1966. — Manuela Failache, Actuaría, adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2242 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de ABDONA AUDENCIA MORALES de RAMIREZ o ABDONA AUDENCIA MORALES, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Diciembre 29 de 1966. — Manuela Failache, Actuaría, adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2241 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de RAMONA ROMAY de LEMA o RAMONA ROMAY o ROMAY FERNANDEZ de LEMA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Diciembre 21 de 1966. — Manuela Failache, Actuaría, adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2243 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIA DORIGO de FERRANTY o JULIA DORIGO o JULIA MARIA DORIGO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Minas, Diciembre 21 de 1966. — Manuela Failache, Actuaría, adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2244 Feb.24-v.mar.10.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PANDO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de MANUELA MARTINEZ VAZQUEZ de RODRIGUEZ, (L.o 4, F.o 338), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Febrero 22 de 1967. — Celsina F. de Maceira, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2828 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Pando, se hace saber la apertura de la sucesión de ANDRES ASUNCION o ASCENCION ANDRES AMOROS, (L.o 4, F.o 277), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pando, Diciembre 12 de 1966. — Horacio Caillabet, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2829 Mz.6-v.mz.17.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE MALDONADO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de CASIANO ANTONIO DOMINZAIN MENDIONDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Febrero 1.º de 1967. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2043 Mz.2-v.mz.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de MAXIMIANA CANDIDA PEREZ de ACOSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Febrero 1.º de 1967. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2033 Feb.22-v.mar.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de ANSELMO o ANSELMO F. CANOVA, (materno TALBO), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Febrero 1.º de 1967. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2034 Feb.23-v.mar.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de ISABELINO GONZALEZ, (materno FERRERA), citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Setiembre 20 de 1966. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2035 Feb.22-v.mar.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de PETRONA DORREGO de FRADE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Febrero 1.º de 1967. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2037 Feb.22-v.mar.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de FROILAN CASTELLANOS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Agosto 31 de 1966. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2038 Feb.22-v.mar.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de CARMEN DE LEON de TUR o DE LEON de VAZQUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Diciembre 23 de 1966. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2039 Feb.22-v.mar.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de las sucesiones de ARTURO SEVERIANO ROMERO y de MARIA SALOME o MARIA LUISA VINALES de ROMERO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Febrero 1.º de 1967. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2035 Feb.22-v.mar.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de MICHAELA OZZANO u OSANO de GOMEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Noviembre 24 de 1966. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2040 Feb.22-v.mar.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de SECUNDINO o SECUNDINO E. SANCHEZ CABRERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Agosto 31 de 1966. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2041 Feb.22-v.mar.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de VIRGINIA FRANCISCA PERHIRA de ORCIE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Febrero 1.º de 1967. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2042 Feb.22-v.mar.8.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, Dr. Luis Alberto Magglio, se hace saber la apertura de la sucesión de QUINTIN RECUEIRO PERHIRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados a que comparezcan dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Maldonado, Diciembre 23 de 1966. — Alberto Marques Rimoldi, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2044 Feb.22-v.mar.8.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de las sucesiones de doña MELANIA o MARTHA KRAUSOV o KRAUSOVA o CRAUSOVA o CRAUVZOVA de SINCHENKO y de don PEDRO SINCHENKO, CHENCHERCOV o SENCHINKO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, Noviembre 22 de 1966. — María E. Taboada de Sancassano, Actuaría.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2807 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de doña CATALINA o CATALINA MARIA NOBILE MOLINELLI de PEREZUTTI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 30 de Diciembre de 1966. — Esc. María E. Taboada de Sancassano, Actuaría.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2809 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de don JACINTO ANTONIO ZABALETA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 13 de Febrero de 1967. — Esc. María E. Taboada de Sancassano, Actuaría.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2813 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión testamentaria de doña TERESA CARDONA de COSTA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Colonia, 8 de Febrero de 1967. — Esc. María E. Taboada de Sancassano, Actuaría.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2488 Feb.28-v.mar.14.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE PAYSANDU

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de EDUARDO BENIGNO COSTA ONETTO u ONETO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se habilita la próxima Feria Judicial Mayor a los efectos de la publicación y emplazamiento. — Paysandú, 18 de Enero de 1967. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2808 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de JOSE ANTONIO LEZCANO o LESCANO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 1.º de Febrero de 1967. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2810 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de CONCEPCION BORJAS de LLAYER, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Pay-

sandú, 21 de Febrero de 1966. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2811 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN MAGUAYAR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 16 de Febrero de 1967. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2812 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno de Paysandú, se hace saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO VITA PASCUARELLI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 21 de Febrero de 1967. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2814 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ESTER o MARIA ESTHER ESTEFANEL PERRET, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paysandú, 15 de Febrero de 1967. — Milka Verde Placeres de Rodríguez Legar, Actuaría Adjunta.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2489 Feb.28-v.mar.14

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de AMELIA BERTONI LACHMUND o LASCHMUND de CHIAVONI o CHIAVONE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Febrero 17 de 1967. — Esc. Ramón Couto Varela, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2553 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, se hace saber la apertura de la sucesión de HERMAN o HERNAN ELDO ROSTAN RIVOIR, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Febrero 13 de 1967. — Esc. Ramón Couto Varela, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2554 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, Dr. Daniel Alberto Echeverría, se hace saber la apertura de la sucesión de LIA CLARA MENENDEZ de PEDRAGOSA SIERRA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Junio 16 de 1966. — Ramón Couto Varela, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2245 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Lto. de Fra. Instancia de Río Negro se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA AIDA HORNOS de MONFORT o AIDA MARIA HORNOS de MONFORT, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Diciembre 28 de 1966. — Esc. Ramón Couto Varela, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2246 Feb.24-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, Dr. Daniel Alberto Echeverría, se hace saber la apertura de la sucesión de VICTORIO del CARMEN RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Fray Bentos, Diciembre 14 de 1966. — Mario L. Espinosa Lancieri, Escribano, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2247 Feb.24-v.mar.10.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de BRIGIDO SIMON OLIVERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Diciembre 16 de 1966. — José R. Luna Pradere, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2434 Feb.28-v.mar.14.

a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Diciembre 16 de 1966. — José A. Ribot Llana, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2630 Mar.2-v.mar.15.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ABEL o ABEL E. o ABEL EPIFANIO MACHADO o MACHADO FELJO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Febrero 2 de 1966. — José R. Luna Pradere, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2483 Feb.28-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de SINTO FERREIRA o FERREIRA DE AVILA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Febrero 14 de 1967. — José R. Luna Pradere, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2454 Feb.28-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de LUIS JUVENAL ABREU, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Febrero 17 de 1967. — José R. Luna Pradere, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2485 Feb.28-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de SANTIAGO AQUINO LARROSA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Diciembre 15 de 1966. — José R. Luna Pradere, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2486 Feb.28-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de LAUDIELINO SUAREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado y especialmente a la heredera doña Omella Suárez Cabrera por el término de noventa días. — Rocha, Diciembre 23 de 1966. — José R. Luna Pradere, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2487 Feb.28-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ADOLFO o ADOLFO ANSELMO VIERA o VIERA AMARAL, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Diciembre 27 de 1966. — José R. Luna Pradere, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2112 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ANGEL DONATILES MALDONADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Diciembre 22 de 1966. — José R. Luna Pradere, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2113 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN PEDRO VIERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Febrero 14 de 1967. — José R. Luna Pradere, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2114 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de ISIDORO GONZALEZ VIERA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Febrero 8 de 1967. — José R. Luna Pradere, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2115 Feb.23-v.mar.9.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rocha, se hace saber la apertura de la sucesión de

VICTORIANO FERNANDEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Rocha, Febrero 8 de 1967. — José R. Luna Pradere, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2116 Feb.23-v.mar.9.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE PRIMER TURNO DE SALTÓ

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ROQUE JACINTO BENEDITO o BENEDICTO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 13 de Febrero de 1967. — Julio Abelenda Piacenza, Actuario Adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2797 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de HILDA CLARA WUILLMAN de YORIO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 21 de Febrero de 1967. — Julio Abelenda Piacenza, Actuario Adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2798 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de PEDRO URRUZOLA MARTINICORENA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 21 de Febrero de 1967. — Julio Abelenda Piacenza, Actuario Adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2799 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de CONSTANCE GREGORIO VIANESSI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 22 de Agosto de 1966. — Julio Abelenda Piacenza, Actuario Adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2227 Feb.24-v.mz.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Primer Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de GUILLERMO MACHENSE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. Se habilita Ferie Mayor. — Salto, 9 de Enero de 1967. — Manuel Ferreira, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2228 Feb.24-v.mz.10.

#### JUZGADO LTDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE SEGUNDO TURNO DE SALTÓ

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JACINTO BARTOLOME MUNOA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Febrero 16 de 1967. — Delmar González Brum, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2316 Mz.6-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de ERICO CUELLO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, habilitándose la próxima Ferie Judicial Mayor a los efectos de las publicaciones. — Salto, Diciembre 23 de 1966. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario Adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2224 Feb.24-v.mz.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de LORENZO BOGADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, Febrero 17 de 1967. — Delmar González Brum, Actuario.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2226 Feb.24-v.mz.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Segundo Turno, se hace saber la apertura de la sucesión de JUAN AGUINAGALDE, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Salto, 30 de Diciembre de 1966. — Pedro M. Lorenzelli, Actuario, adjunto.  
1) \$ 600.00 10/pub. 2225 Feb.24-v.mar.10

**JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de MARIA ELENA SALLES o SALLÉS PEREZ de MACHIN, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Febrero 9 de 1967. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2136 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de JUANA o JUANA BAUTISTA TRILLI, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Diciembre 7 de 1966. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2137 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento se hace saber la apertura de la sucesión de ASUNCION o ASENCION o ASCENSION GUILLEN RODRIGUEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado.

Se habilitó la feria a efectos de las publicaciones. — San José, Diciembre 19 de 1966. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2139 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de LORENZO GILDAZ ECHEVERRIA, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado.

Se habilitó la feria a efectos de las publicaciones. — San José, Diciembre 21 de 1966. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2190 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de SEVERIANA UMPIERREZ de UMPIERREZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Diciembre 7 de 1966. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2191 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento se hace saber la apertura de la sucesión de AMADOR MARTINEZ PEREZ o AMADOR FERNANDO MARTINEZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Diciembre 21 de 1966. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2192 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de DIEGO IZQUIERDO o DIEGO SALOME o SALOME DIEGO IZQUIERDO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Octubre 23 de 1966. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2193 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de las sucesiones de CORINA PELAEZ de SEJAS y MEJICO SEVERO SEJAS, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, Diciembre 21 de 1966. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2194 Feb.23-v.mar.9.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de ese Departamento, se hace saber la apertura de la sucesión de AGUILAS SEGOVIA DE LEON o DELEON, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — San José, 1.º de Junio de 1966. — Isabel C. Pedret, Actuaría, adjunta.

2) \$ 600.00 10pub. 2194 Feb.23-v.mar.9.

**JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SORIANO**

**EDICTO.** — Dispuso el Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano, hacer saber la apertura de la sucesión de BENITO LEMAIRE, emplazando y citando a todos los interesados por el término de treinta días. — Mercedes, Febrero 3 de 1967. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2457 Feb.27-v.mar.13.

**EDICTO.** — Dispuso el Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano, hacer saber la apertura de la sucesión de FRANCISCO VICENTE o FRANCISCO FENOCCHIO, emplazando y citándose a todos los interesados por el término de treinta días. — Mercedes, Diciembre 13 de 1966. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2458 Feb.27-v.mar.13.

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Soriano, se hace saber la apertura de la sucesión de ALFREDO DOMINGO NOCERINO, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que se presenten ante este Juzgado, a deducir en forma sus derechos dentro del término de treinta días. — Mercedes, Noviembre 14 de 1966. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2459 Feb.27-v.mar.13.

**EDICTO.** — Dispuso el Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano, hacer saber la apertura de la sucesión de PABLO o PABLO MAURO MEDINA, emplazando y citando a todos los interesados por el término de treinta días. — Mercedes, Diciembre 21 de 1966. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2460 Feb.27-v.mar.13.

**EDICTO.** — Dispuso el Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano, hacer saber la apertura de la sucesión de ROSALIO SOSA o SOSA BERMUDEZ, emplazando y citando a todos los interesados por el término de treinta días. — Mercedes, Febrero 9 de 1967. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2461 Feb.27-v.mar.13.

**EDICTO.** — Dispuso el Juzgado Letrado de Primera Instancia de Soriano, hacer saber la apertura de la sucesión de MIGUEL o MIGUEL OSCAR AQUINO, emplazando y citando a todos los interesados por el término de treinta días. — Mercedes, Febrero 9 de 1967. — Esc. Horacio A. Cazalás, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2462 Feb.27-v.mar.13.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE PASO DE LOS TOROS**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Paso de los Toros, se hace saber que se ha declarado judicialmente abierta la sucesión de doña ROSA ALCIBIDEZ MENDOZA, citándose y emplazándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que concurran dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado. — Paso de los Toros, 23 de Diciembre de 1966. — Yolanda R. de León de Díaz, Actuaría.

1) \$ 600.00 10pub. 2800 Mz.8-v.mar.17.

**JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE TACUAREMBO**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Tacuarembó, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don JUAN MARIA LAVIE SCHULTZ, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan ante este Juzgado, dentro del término de treinta días a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento. — Tacuarembó, Febrero 23 de 1967. — Hilio E. Bessonart, Actuario.

1) \$ 600.00 10pub. 2016 Feb.22-v.mar.8.

**JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA DE TREINTA Y TRES**

**EDICTO.** — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, se hace saber la apertura de la sucesión de JULIANA SAIZ de MACHADO, citándose a los herederos, acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de treinta días a deducir en forma sus derechos. — Treinta y Tres, 9 de Febrero de 1967. — Irene Lazo de Ibarra, Actuaría, adjunta.

1) \$ 600.00 10pub. 2585 Mar.2-v.mar.15.

## 2-Caducidad de Promesas de Compras y Ventas

De acuerdo a lo dispuesto por el artículo 10 de la ley 9.099, de Setiembre de 1933 y para la caducidad de las promesas de enajenación de inmuebles a plazos, referente a los solares que se dirán, se hace saber a los siguientes promitentes compradores o a sus sucesores a título universal o singular y a todas aquellas personas que se consideren con derecho a di-

chos solares, que pasados quince días desde la última publicación de este aviso, sin abonarse la totalidad de las cuotas atrasadas, habrá caducado todo derecho que pudiere corresponderle sobre los solares que se indican: Villa El Talar de Pando y Villa San Isidro, de Pando, ubicadas en las Décimo Sexta y Séptima Sección Judiciales de Canelones.

Solar N.º 6, manzana J, padrón N.º 103, nombre: Vicente Cicloni Mega.

Solar N.º 23, manzana A, padrón N.º 480, nombre: Blanca Zulema Barreto.

Solar N.º 15, manzana F, padrón N.º 115, nombre: Baldomera Cadea Carbajal.

Solar N.º 4, manzana M, padrón N.º 210, nombre: Rosaura Díaz Silveira.

Solar N.º 16, manzana P, padrón N.º 292, nombre: Ada G. de Vargas.

Solar N.º 4, manzana O, padrón N.º 260, nombre: Irma Renée Faccioli Dutra.

Solar N.º 14, manzana T, padrón N.º 335, nombre: Maximino Pereira.

Solar N.º 20, manzana G, padrón N.º 615, nombre: Domingo I. Sánchez.

Solar N.º 7, manzana C, padrón N.º 65, nombre: Arturo Ramón Almada.

Solar N.º 22, manzana B, padrón N.º 514, nombre: Rosaura Vargas Rodríguez.

Propietario: Tilcoff, S. A. — F. Arauco 1334, piso primero, Apto. 5.

2) \$ 4.500.00 15pub. 1612 Feb.14-v.mar.7.

**LOS MEDANOS DE SAN RAFAEL S. A.**

Habiendo transcurrido el plazo legal de 4 años sin haber pagado las cuotas convenidas se hace saber al señor Tomás Pedro Pokorní, promitente comprador y/o sus sucesores a cualquier título la caducidad de la operación de compra venta pertinente respecto a los terrenos ubicados en "Los Médanos de San Rafael"; Primera Sección Judicial de Maldonado parte del padrón 4.998, señalados con los números 19 y 20 de la manzana 4 en el plano, del agrimensor Juan A. González Uslegh, inscripto en la Oficina de Catastro de Maldonado con el N.º 753 el 21/1959, inscriptos en el Registro de Promesa de E. I. a plazos con el N.º 1.372 F. 2.895 y 1.371 F. 2.843, respectivamente del libro 102. — Febrero 14 de 1967. — Los Médanos de San Rafael S. A.

2) \$ 2.700.00 15pub. 1766 Feb.16-v.mar.9.

**COMPANIA BALNEARIO SALINAS S. A.**

De acuerdo a la facultad conferida a los promitentes vendedores de terrenos a pagar a plazos, por la Ley 9.099 de Setiembre de 1933, se previene a los señores que más abajo se mencionan, o a quienes sus derechos representen, que, habiendo transcurrido el término legal, ha quedado operada la caducidad de las Promesas y/o Promesas de compra-venta, Compromisos y/o documentos referentes a las mismas, de las propiedades que se expresarán, ubicadas en Salinas, 7.ª Sección de Canelones:

Solar 34, manzana 91, padrón N.º 1829, prometido en venta a Angel Alaniz. Solar 10, manzana 112, padrón N.º 2400, prometido en venta a Daniel Tacón. Solar 6, manzana 127, padrón N.º 2630, prometido en venta a Paula G. de Negrín. Solar 19, manzana 120, padrón N.º 2592, prometido en venta a María C. Porteiro y otro.

Solar 6, manzana 112, padrón N.º 2395, prometido en venta a Juan F. Alcoba.

2) \$ 2.700.00 15pub. 2008 Feb.21-v.mar.14.

**BANCO DE SAN JOSE**

Se pone en conocimiento de las personas que se nombrarán, sus herederos o sus sucesores a cualquier título, que por no pagar por más de cuatro años las cuotas de los solares de las promesas que firmaron, las mismas caducarán después de quince días de la última publicación de este aviso, conforme a lo que prescribe el Art. 10, Ley N.º 9099.

Solar 2, fraccionamiento Reverdito, 1.ª Sec. Jud. de Canelones, prometido en venta a Enrique Britos Pérez; Solar 11, fraccionamiento Furlán, 1.ª Sec. Jud. de Canelones, prometido en venta a Alfredo Vital Hernández Aquino; Solar 25, fraccionamiento Furlán, 1.ª Sec. Jud. de Canelones, prometido en venta a Martín Benítez Ferreira y cedido a Nelson Raúl Benítez.

2) \$2.250.00 15pub. 1953 Feb.21-v.mar.14.

Habiendo transcurrido los términos legales para la caducidad de la promesa de venta referente al solar A en el plano del Agrimensor Carlos M. Maczaga, inscripto en Catastro el 9 de Enero de 1948, ubicado en Las Piedras, 4.ª Sección de Canelones empadronado con el N.º 2506, se hace saber la caducidad pertinente al promitente comprador Manuel Fernández Cardoso sus herederos o causahabientes y a todos los que se consideren con derecho (art. 10 ley 9.099). — María Marta Navarro de Sánchez, — Martina Rodríguez Casas.

2) \$ 1.800.00 15pub. 2030 Feb.23-v.mar.15.

### 3-Convocatorias Comerciales

#### MEDANO TENNIS CLUB S. A. ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

Se convoca a los señores accionistas de esta Institución a la asamblea general ordinaria, que se realizará en su sede social de San Rafael, Punta del Este, el día miércoles 22 de Marzo próximo a las 18 y 30 horas, para tratar la siguiente orden del día:

1.o) Designación de dos accionistas para autorizar, con sus firmas, el acta de esta Asamblea; 2.o) Informe de la Comisión Sindical; 3.o) Consideración de la memoria, balance anual y cuenta de pérdidas y ganancias al 30 de Setiembre de 1966, destino a darse a las utilidades; 4.o) Elección de cinco titulares y diez suplentes para la Comisión Directiva y los tres miembros que integrarán la Comisión Sindical.

Nota: Se previene a los señores accionistas que, para tomar parte en la Asamblea, deberán retirar, con tres días de anticipación de acuerdo con el inciso A) del artículo 13 del estatuto, la boleta que los acredite como tales y el número de votos que les corresponde de acuerdo a las acciones suscriptas.

El quórum se formará con la presencia de la mitad más una de las acciones suscriptas, pero, en el caso de no llegarse a ese número, a la hora fijada, la asamblea podrá constituirse media hora después con el número de accionistas presentes (Inciso C, artículo 13). — San Rafael, Punta del Este, Febrero 8 de 1967. — La Comisión Directiva.

3) \$ 4.050.00 15pub. 1580 Feb.14-v.mar.7.

#### ASOCIACION AGROPECUARIA Y DE INDUSTRIAS DE ARTIGAS S. A. ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

La Comisión Directiva convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día martes 28 de Febrero de 1967 a las 11 horas en el local de la Asociación, Avda. Lecueder 484 de la ciudad de Artigas, con la finalidad de tratar el siguiente orden del día:

A) Elección de la Comisión Directiva y Comisión de Cuentas; B) Considerar la memoria, balance general, estado de pérdidas y ganancias, proyecto de distribución de utilidades e informe de la comisión de cuentas por el ejercicio finalizado el 31 de Diciembre de 1966; C) Designación de dos asambleístas para firmar el acta.

Se recuerda a los accionistas que las listas de candidatos deben ser registradas ante la Comisión Directiva con cuarenta y ocho horas de anticipación, por lo menos al acto eleccionario. — Artigas, Febrero de 1967.

3) \$ 1.800.00 10pub. 2032 Feb.22-v.mar.8.

#### SOCIEDAD DEPORTIVA E HIPICA DE LAS PIEDRAS S. A.

XXX ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA De acuerdo a los artículos 19, 20, 21, 22, 28 y concordantes de los estatutos sociales, el Directorio convoca a los accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el 18 de Marzo de 1967 en el local de la sociedad, calle 18 de Julio 959, 3er. piso, a las 17 horas, con el siguiente orden del día:

1.o) Designación de dos accionistas para controlar la asistencia y firmar el acta en representación de la asamblea; 2.o) Consideración de la memoria y balance general del ejercicio 1966; 3.o) Elección de Síndico Titular y suplente para el ejercicio 1967; 4.o) Determinación de la remuneración del Síndico.

Se hace constar: A) Que la resolución se tomará con la asistencia de accionistas que representen la mitad más uno de las acciones suscriptas (art. 20 de los estatutos sociales); B) Que para intervenir en la asamblea se requiere que los accionistas depositen con tres días de anticipación al señalado para la misma, ya sean sus acciones o los resguardos que acrediten tenerlas depositadas en algún banco u oficina pública. — Montevideo, Marzo de 1967. — El Directorio.

3) \$ 3.600.00 15pub. 2182 Feb.23-v.mar.16.

#### TARANCO Y CIA. S. A.

De acuerdo con lo que determinan los artículos 16, 19 y 21 de los estatutos sociales se convoca a los señores accionistas para la asamblea general extraordinaria que tendrá lugar el día 17 de Marzo de 1967, a las 18 horas, en el local de Bartolomé Mitre 1358, 2.o piso, esc. 3, 6, (Estudio Jurídico Terrá - Urrioste - Vidal), para tratar el siguiente orden del día:

1.o) Acta anterior; 2.o) Reducción del capital social integrado y rescate de las acciones correspondientes según convenio del 17 de Febrero de 1967; 3.o) Designación de dos asambleístas para firmar el acta.

Se advierte a los señores accionistas que para poder asistir a la asamblea deberán registrar sus acciones o un certificado del Banco en el que se encuentran depositadas con dos días de anticipación a la fecha de reali-

zación de la misma. Esta citación es primera convocatoria y anula los avisos errados publicados el 23 de Febrero pasado y siguientes. — Montevideo, 24 de Febrero de 1967. — El Directorio.

3) \$900.00 5pub. 2136 Mz.2-v.mz.3.

#### USINAS COLAGEL S. A.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 25 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas, a la asamblea general ordinaria, que se realizará el día 17 de Marzo de 1967, a las 11 y 30 horas en el local de la Avda. Carlos María Ramírez 1470, con el objeto de tratar la siguiente orden del día:

1.o) Consideración de la memoria, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas e informe del Síndico, correspondientes al Ejercicio terminado el 31 de Diciembre de 1966; 2.o) Honorarios del Directorio y Síndico; 3.o) Rol pardo de utilidades; 4.o) Elección de tres Directores; 5.o) Elección del Síndico; 6.o) Designación de dos accionistas para que aprueben y firmen el acta de la asamblea.

Se previene a los señores accionistas que de acuerdo con el artículo 27 de los estatutos sociales, para tener derecho de asistir a la asamblea, deberán acreditar su calidad de tales, fehacientemente, en la Secretaría de la sociedad cinco días antes de la celebración de la asamblea. — Montevideo, 28 de Febrero de 1967. — El Directorio.

3) \$ 1.050.00 5pub. 2556 Mar.2-v.mar.8.

#### CHUY S. A.

Convócase a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día 31 de Marzo de 1967 a las 16 horas, en el local social de la calle 25 de Mayo 477, escritorio 53, a efectos de considerar la siguiente orden del día:

1.o) Consideración de la memoria, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas correspondientes al ejercicio cerrado el 31 de Diciembre de 1966; 2.o) Distribución de utilidades; 3.o) Remuneración del Directorio por el ejercicio vencido; 4.o) Elección de nuevo Directorio por el período de un año; 4.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la Asamblea.

Depósito de acciones: Hasta el 28 de Marzo de 1967. — El Directorio.

3) \$ 1.050.00 7pub. 2756 Mar.3-v.mar.13.

#### SAN BERNARDO S. A.

Convócase a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día 31 de Marzo de 1967 a las 17 horas en el local social de la calle 25 de Mayo 477 escritorio 53, a efectos de considerar la siguiente orden del día:

1.o) Consideración de la memoria, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas correspondientes al ejercicio cerrado el 31 de Diciembre de 1966; 2.o) Remuneración del Directorio por el ejercicio vencido; 3.o) Elección de nuevo Directorio por el período de un año; 4.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la Asamblea.

Depósito de acciones: Hasta el 29 de Marzo de 1967. — El Directorio.

3) \$ 450.00 3pub. 2754 Mar.3-v.mar.7.

#### COMPANIA FINANCIERA SUDAMERICANA Sociedad Anónima

##### ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA Sexto Ejercicio Social

De acuerdo con el artículo 16 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día 30 de Marzo de 1967 a las 11 horas en nuestra sede social, calle Itzualingó 1393, escritorio 401, Montevideo, para tratar el siguiente orden del día:

1.o) Consideración de la memoria, balance general y estado de ganancias y pérdidas, correspondiente al ejercicio cerrado el 31 de Diciembre de 1966; 2.o) Proyecto de distribución de beneficios; 3.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la Asamblea.

Se recuerda a los señores accionistas que, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 18, deberán depositar, en nuestras cajas, con cinco días de anticipación, por lo menos, a la fecha fijada para la Asamblea, sus acciones o un certificado expedido por un Banco que acredite su calidad de accionistas.

De acuerdo con el artículo 19, las Asambleas se considerarán legalmente constituidas media hora después de la señalada en la convocatoria con la asistencia de accionistas que representen más del 50 o/o del capital integrado. Si no se logra dicho quórum, se realizará una segunda convocatoria y entonces la Asamblea podrá constituirse válidamente media hora después de la señalada con el número de accionistas que concurran. — Montevideo, Enero de 1967. — El Directorio.

3) \$ 810.00 3pub. 2709 Mar.3-v.mar.7.

#### BANCO INTERNACIONAL

##### ASAMBLEA ORDINARIA

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 13 de los estatutos sociales, el Directorio del Banco Internacional se complace en convocar a los señores accionistas para la asamblea ordinaria, que tendrá lugar el día 29 de Marzo del presente año, a la hora 11, en el local de su casa central, calle Zabala 1463, con el objeto de tratar el siguiente orden del día:

1.o) Lectura y aprobación del acta de la Asamblea anterior; 2.o) Consideración de la memoria inventario, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas e informe de la Comisión Fiscal, correspondiente al 15. ejercicio cerrado el 31 de Enero de 1967; 3.o) Elección de miembros del Directorio, titulares y suplentes para el período 1967/1968; 4.o) Elección de miembros de la Comisión Fiscal y sus suplentes, estableciendo sus remuneraciones; 5.o) Determinación de las retribuciones previstas por el artículo 27 de los estatutos sociales; 6.o) Varios; 7.o) Designación de dos accionistas presentes para firmar el acta de la Asamblea.

Los señores accionistas que deseen asistir personalmente o por representación deberán inscribir sus acciones o certificados bancarios en el registro respectivo en la Secretaría del Banco, dentro del plazo establecido en el artículo 16 de los estatutos. — El Directorio.

3) \$ 2.160.00 8pub. 2694 Mar.2-v.mar.14.

#### ASAMBLEA EXTRAORDINARIA

De conformidad con lo autorizado por el artículo 14 de los estatutos del Banco Internacional, el Directorio ha resuelto convocar a los señores accionistas de la Institución para una Asamblea Extraordinaria, la que tendrá lugar el día 29 de Marzo del presente año, a la hora 10 en la sede de la Casa Central, calle Zabala 1463, con el objeto de tratar el siguiente orden del día:

1.o) Aumento de capital a \$ 75.000.000.00, (setenta y cinco millones de pesos, moneda nacional), según artículo 5.o de sus estatutos; 2.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta de Asamblea.

Los señores accionistas que deseen asistir personalmente o por representación, deberán inscribir sus acciones o certificados bancarios en el registro respectivo en la Secretaría del Banco, dentro del plazo establecido en el artículo 16 de los estatutos. — Montevideo, Febrero de 1967. — El Directorio.

3) \$ 1.440.00 8pub. 2693 Mar.3-v.mar.14.

#### COLOFIN S. A.

Se convoca a los señores accionistas de Colofin S. A. para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día jueves 30 de Marzo de 1967, a la hora 10, en el local de la calle Misiones 1475, piso 2.o, escritorio 1.o, para tratar el ejercicio vencido el 31 de Diciembre de 1966, de acuerdo al siguiente orden del día:

1.o) Memoria, balance general con la cuenta de pérdidas y ganancias; 2.o) Informe del Síndico; 3.o) Distribución de utilidades; 4.o) Elección de miembros del Directorio por el período 1967/1968; 5.o) Elección de los Síndicos titular y suplente; 6.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta.

Nota Importante: Para asistir a la Asamblea, los accionistas deberán depositar sus acciones o boletos de depósitos bancarios, en las oficinas de la Sociedad, con cinco días de anticipación a la fecha indicada para la Asamblea. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — El Directorio.

3) \$ 1.440.00 8pub. 2676 Mar.3-v.mar.14.

#### MU - MU S. A.

De acuerdo al artículo 23 de los estatutos sociales, se convoca a los señores accionistas, para la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el día 29 de Marzo de 1967, a las 8 y 30 horas, en el local social de la Compañía, calle F. Labandiera 3429 a fin de tratar el siguiente orden del día:

1.o) Designación de dos accionistas para constituir la Comisión Escrutadora y firmar el acta de la Asamblea; 2.o) Memoria del Directorio; 3.o) Balance de situación y cuenta de resultados al 30/11/1966; 4.o) Informe del Síndico; 5.o) Proyecto de distribución de utilidades; 6.o) Designación de Directores y Síndico.

Los señores accionistas que deseen formar parte de la Asamblea, deberán registrar sus acciones en la Secretaría de la Compañía, con 48 horas de anticipación a la señalada para la Asamblea, de acuerdo con el artículo 26 de los estatutos. — El Secretario.

3) \$ 900.00 5pub. 2663 Mar.3-v.mar.9.

#### FUPH S. A.

##### ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

En cumplimiento de lo previsto por el artículo 29 de los estatutos sociales, se convoca a los accionistas de Fuph S. A. para la

asamblea general ordinaria a realizarse el día 10 de Marzo de 1967, a las 18 horas en el local social calle Angel Florio Costa 1529, a fin de tratar la siguiente orden del día:

1.o) Consideración de la memoria, balance general, cuenta de pérdidas y ganancias, e informe del Síndico correspondiente al ejercicio finalizado el 31 de Diciembre de 1966; 2.o) Designación de dos accionistas para suscribir el acta de la Asamblea.

Artículo 31. — Para poder asistir a las Asambleas, los accionistas deberán exhibir en Secretaría, sus acciones o un recibo de sus depósitos en un Banco, hasta 48 horas antes de realizarse la Asamblea.

La Secretaría expedirá un certificado en que conste la cantidad y numeración de las acciones registradas, así como el número de votos que represente. Dicho certificado servirá de boleto de entrada al local donde se realiza la Asamblea.

Los accionistas podrán hacerse representar en las Asambleas, mediante simple carta poder. — Montevideo, Febrero de 1967. — El Secretario.

3) \$ 720.00 3/pub. 2692. Mar.3-v.mar.7.

#### BELLA VISTA S. A.

Convócase a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el día 31 de Marzo de 1967 a las 16 y 30 horas en el local social de la calle 25 de Mayo 477, escritorio 53, a efectos de considerar la siguiente orden del día:

1.o) Consideración de la memoria, balance general y cuenta ganancias y pérdidas, correspondientes al ejercicio cerrado el 31 de Diciembre de 1966; 2.o) Remuneración del Directorio por el ejercicio vencido; 3.o) Elección de nuevo Directorio por el período de un año; 4.o) Designación de dos accionistas para firmar el acta de la Asamblea.

Depósito de acciones: Hasta el 29 de Marzo de 1967. — El Directorio.

3) \$ 450.00 3/pub. 2755 Mar.3-v.mar.7.

#### GENERAL QUINICA S. A. I. C. — ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

De acuerdo con el artículo 19 y siguientes de los Estatutos Sociales se convoca a los señores accionistas para la Asamblea General Ordinaria que se celebrará el 28 de marzo de 1967 a las 15 y 30 horas en el local social de la calle Yaguaron 1450 a fin de considerar la siguiente orden del día:

1) Memoria balance y cuenta de pérdidas y ganancias, correspondientes al ejercicio vencido el treinta y uno de diciembre de mil novecientos sesenta y seis; 2) Designación del Directorio, Presidente y Vocales; 3) Fiscalización; 4) Designación de dos accionistas para firmar el acta.

Se previene a los señores accionistas que para tomar parte en la asamblea deberán ajustarse a lo dispuesto por el artículo 23 de los Estatutos Sociales. — Montevideo, Marzo 2 de 1967. — El Directorio.

3) \$ 540.00 3/pub. 2857 Mar.6-v.mar.8.

#### GARINO Y COMPAÑIA S. A.

De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 18 de los estatutos, el Directorio de Garino y Compañía S. A. convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el treinta y uno de marzo de 1967 a las diez y seis horas en el local de la calle Zabala 1366, a fin de tratar la siguiente orden del día:

1) Consideración de la memoria, balance general, cuenta de ganancias y pérdidas y proyecto de distribución de utilidades correspondientes al ejercicio cerrado el 31 de diciembre de 1966.

Los señores accionistas que deseen formar parte de la asamblea, deberán de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 22 de los estatutos, registrar sus acciones en la Secretaría de la sociedad hasta dos días antes del señalado para la asamblea. — El Directorio.

3) \$ 540.00 3/pub. 2843. Mar.6-v.mar.8.

## 5-Disolución y Liquidación de Sociedades Conyugales

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dictada en autos: "ROBERTO ARNALDO ALBERTO TISNES SCHNECKENBURGER y MARIA CELIA DIAZ Disolución y liquidación sociedad conyugal" (Ficha V - 358 año 1966) se hace saber que por resolución del 7 de Noviembre de 1966 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges Roberto Arnaldo Alberto Tisnes Schneckenburger y Maria Celia Diaz debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días a los efectos dispuestos en el art. 7.o de la Ley 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Julio Maia, Actuario Adjunto.

les se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — Blanca Pereda de Ruiz, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.000.00 20/pub. 2470 Feb.27-v.ab.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dictada en autos: "ALDO ERNESTO SOLARI IRAZOQUI y MARGARITA FERRANDO MOYANO. Disolución y liquidación sociedad conyugal" (Ficha V - 408 año 1966), se hace saber que por resolución del 23 de Diciembre de 1966 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges Aldo Ernesto Solari Irazoqui y Margarita Ferrando Moyano, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el art. 7.o de la Ley 18 de Setiembre de 1946. Ya los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 29 de 1966. — Maria Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.000.00 20/pub. 1738 Feb.16-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, Dr. Enrique V. Frigerio, dictada en autos: RODOLFO PEREZ CASANAS y MARIA DEL CARMEN CARRERA. Disolución y liquidación sociedad conyugal, (Ficha V. 391, año 1966), se hace saber que por resolución del 13 de Diciembre de 1966 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges Rodolfo Pérez Casañas y Maria Del Carmen Carrera, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.o de la ley del 18 de Setiembre de 1946.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 23 de 1966. — Maria Emilia Gleiss, Actuaría, adjunta.

5) \$ 2.000.00 20/pub. 1416 Feb.10-v.mar.10.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, dictada en autos: "ASDRUBAL CANDIDO CASAS y MARIA LUISA FAGET. Disolución y liquidación de sociedad conyugal". (Ficha V 394 Año 1966), se hace saber que por resolución del 15 de Diciembre de 1966 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges Asdrubal Cándido Casas y Maria Luisa Faget, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.o de la Ley 18 de Setiembre de 1946. — Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 28 de 1966. — Maria Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.000.00 20/pub. 29846 Feb.10-v.mz.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Primer Turno, doctor Enrique V. Frigerio, dictada en los autos caratulados: "ALBA IRIS NOTEJANE FILIRES WALTER CAMARGO. Disolución y liquidación sociedad conyugal, (Ficha V.344, año 1966)", se hace saber que por resolución del día 16 de Noviembre de 1966, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges Filires Walter Camargo y Alba Iris Notejane debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado, dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el Art. 7.o de la Ley 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 21 de 1966. — Maria Emilia Gleiss, Actuaría Adjunta.

5) \$ 2.000.00 20/pub. 29562 Feb.10-v.mz.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que con fecha 23 de Diciembre de 1966, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre: "ALBERTO LESSA GARCIA y CORA MATILDE GUYER THAYS" (L.O 64 F.o 456), citándose a todos los que tuvieren interés a comparecer en estos autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.o de la Ley N.o 10.783. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Julio Maia, Actuario Adjunto.

5) \$ 1.200.00 20/pub. 2589 Mar.2-v.abr.5.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que con fecha 21 de Setiembre de 1966 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existentes entre ELBA SMITH y SANDALIO ARTURO BURGUEZ, (L.O 64 F.o 337) citándose a todos los que tuvieren interés a comparecer en estos autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.o de la Ley N.o 10.783. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 15 de Febrero de 1967. — Julio Maia, Actuario Adjunto.

puesto por la Ley 10.783, art. 7.o de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — Julio Maia, Actuario Adjunto.

5) \$ 1.600.00 20/pub. 1763 Feb.16-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Segundo Turno, se hace saber que con fecha 3 de Noviembre de 1966, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre: HAYDEE BEATRIZ PACILIO CORONEL y NICOLAS JORGE COPPOLA GUISEFFE, (L.O 64, F.o 461), citándose a todos los que tuvieren interés a comparecer en estos autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.o de la ley 10.783.

Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 8 de Febrero de 1967. — Julio Maia Actuario, adjunto.

5) \$ 1.200.00 20/pub. 1657 Feb.15-v.mar.15.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, (L.O 68, F.o 480), se hace saber que se decretó la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges ENRIQUE RAUL MARTIN RODRIGUEZ y MARIA ELENA IBARRA IMAZ, y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por Art. 7.o de la Ley 10.783. — Montevideo, Diciembre 23 de 1966. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 1.600.00 20/pub. 1576 Feb.14-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Tercer Turno, se hace saber que se dispuso la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges SEBASTIAN RODRIGUEZ IGLESIAS y EUDOSIA APARICIO. (L.O. 68, F.O. 180), y se cita a los interesados a fin de que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.o de la Ley N.o 10.783. — Montevideo, Diciembre 16 de 1966. — Alfredo L. Llugain, Actuario.

5) \$ 1.200.00 20/pub. 29859 Feb.10-v.mz.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Cuarto Turno, se hace saber que con fecha 16 de Noviembre de 1966, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes, integrada entre ROBERTO ALVAREZ MOSQUERA y MARIA CELIA PEREZ PITA, citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, a lo dispuesto por el Art. 7.o de la Ley N.o 10.783. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 7 de Diciembre de 1966. — Maria A. Cobas de Sammarco, Actuaría.

5) \$ 1.600.00 20/pub. 1824 Feb.17-v.mz.17.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno se hace saber que ante este Juzgado, se presentó el siguiente escrito:

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, Antonio Castro Reboredo, con domicilio en Pernas 2365, digo que optando al título de procurador ofrezco la declaración de Rubens Rossy y Ruben Oscher sobre mi vida y costumbres. — Montevideo, Febrero 15 de 1967. Antonio Castro Reboredo, José A. Saldán, Escribano. — Montevideo, Febrero 28 de 1967. — José Curi Zalgia, Actuario.

11) \$ 800.00 10/pub. 2748 Mar.3-v.mar.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito:

Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, Miguel Angel Versayyl Reissig, domiciliado en Olimar 1371, piso 5.o, optando por el título de procurador ofrezco información de vida y costumbres, proponiendo testigos a Emilio Siniscalco Martínez y Juan Pedro Ciganda Barreix, solicitando se expida testimonio. Miguel A. Versayyl. — Montevideo, Febrero 16 de 1967. — José Curi Zalgia Actuario.

11) \$ 600.00 10/pub. 2733 Mar.3-v.mar.16.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Quinto Turno, se hace saber que por auto de fecha 22 de Diciembre de 1966, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes integrada por los cónyuges LUS ALBERTO MORA-

TORIO Y GUASSARDI y CELIA MAFALDA MARCENARO DELLA VITA. Y a la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la Ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — José Curi Zagia, Actuario.

5) \$ 1.600.00 20pub. 2572 Mar.6-v.ab.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, se hace saber que por ante dicho Juzgado se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes y deudas constituida por los cónyuges WILSON XAVIER DI BELO y YOLANDA MIRTA CARRERA y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en los respectivos autos (Lo. 64, Fo. 85), dentro del término de sesenta días (artículo 7.º de la Ley 181946). — Montevideo, Diciembre 30 de 1966. — José Tomás Pereira, Actuario.

5) \$ 1.000.00 20pub. 566 Feb.1.º-v.mz.7.

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Sexto Turno, en autos: "BARRIOS NOGUES DE CEA, MANUELA, contra CEA MOROTTA, BENITO. Disolución y liquidación de sociedad conyugal" (Lo. 64, Fo. 92), se hace saber que por ante dicho Juzgado se decretó la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes y deudas constituida por los cónyuges arriba nombrados y que se cita y emplaza a todos aquellos que tuvieren interés para que comparezcan a deducir sus derechos en dichos autos, dentro del término de sesenta días. — Montevideo, Diciembre 30 de 1966. — José Tomás Pereira, Actuario.

5) \$ 1.600.00 20pub. 565 Feb.1.º-v.mz.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE OCTAVO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos: Gallones, Sergio Hilda contra FERNANDEZ, FELIX VENANCIO, Disolución y liquidación de la sociedad conyugal (Ficha F. 808 - 1966), se hace saber que con fecha 12 de Diciembre de 1966, fue decretada la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre los esposos Sergio Hilda Gallones y Félix Venancio Fernández.

En consecuencia, se cita a los que tuvieren interés, para que comparezcan ante este Juzgado (Cerrito 586), en los referidos autos, dentro del término de sesenta días, Ley N.º 10.783, Art. 7.º — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

5) \$ 1.600.00 20pub. 2765 Mar.3-v.ab.6.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Octavo Turno, dictada en autos: Borrazás Varela, Armonia Mitchell y BIANCHI SANS, ALBERTO RAUL, Disolución y liquidación de la sociedad conyugal, (Ficha F. 254 - 1966), se hace saber que con fecha 5 de Mayo de 1966, fue decretada la disolución y liquidación de la sociedad conyugal existente entre los esposos Armonia Mitchell Borrazás Varela y Alberto Raúl Bianchi Sans.

En consecuencia, se cita a los que tuvieren interés, para que comparezcan ante este Juzgado, (Cerrito 586), en los referidos autos, dentro del término de sesenta días, (Ley N.º 10.783, Art. 7.º). — Montevideo, Setiembre 30 de 1966. — Alberto Martínez Irigoyen, Actuario.

5) \$ 2.000.00 20pub. 1680 Feb.15-v.mar.15.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE NOVENO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se ha decretado la disolución de la sociedad conyugal de bienes existente entre ELIDA RODAS y ROGELIO RODRIGUEZ, (Ficha E. 432/966), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado a los efectos de lo dispuesto por el art. 7.º de la Ley N.º 10.783. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 26 de Diciembre de 1966. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

5) \$ 1.600.00 20pub. 21172 Feb.23-v.mar.30.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se ha decretado la disolución de la sociedad conyugal de bienes existente entre GENARO MATURRO y JULIA TURTURIELLO, (Ficha E. 460/966), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado a los efectos de lo dis-

puesto por el artículo 7.º de la Ley N.º 10.783. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 16 de Diciembre de 1966. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

5) \$ 1.600.00 20pub. 29913 Feb.1.º-v.mz.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Noveno Turno, se hace saber que se ha decretado la disolución de la sociedad conyugal de bienes existente entre ADOLFO GELSI y ANA MARIA CASTILLO, (Ficha E. 436/966), citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días, a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado a los efectos de lo dispuesto por el artículo 7.º de la Ley N.º 10.783. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 29 de Noviembre de 1966. — Raúl A. Avondet, Actuario Adjunto.

5) \$ 1.600.00 20pub. 29809 Feb.1.º-v.mz.7.

#### JUZGADO LDO. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, doctor Bolívar Etchechury, dictada en los autos: "María Luisa Torrens Fontan, el LUIS HORACIO VIGNOLO MONTECORRAL, Disolución y liquidación sociedad conyugal" (Ficha V172, año 1966) se hace saber que por resolución del 23 de Junio de 1966, se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges Luis Horacio Vignolo Montecorral y María Luisa Torrens Fontan, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el Artículo 7.º de la Ley 18 de Setiembre de 1946 y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Octubre 3 de 1966. — María Emilia Gleiss, Actaria Adjunta.

5) \$ 2.000.00 20pub. 1993 Feb.21-v.mar.28.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dictada en autos: "JULIO HORACIO TOUON y MERCEDES PILAR SIFREDI, Disolución y liquidación sociedad conyugal", (Ficha V. 382, Año 1966), se hace saber que por resolución del 2 de Diciembre de 1966 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges Julio Horacio Touon y Mercedes Pilar Sifredi, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la Ley 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 23 de 1966. — María Emilia Gleiss, Actaria Adjunta.

5) \$ 2.000.00 20pub. 29847 Feb.1.º-v.mz.7.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Turno, dictada en autos: "REYNALDO DEAMBROSIO y FANNY MARIA SANTAMARINA, Disolución y liquidación sociedad conyugal", (Ficha V. 412, Año 1966), se hace saber que por resolución del día 26 de Diciembre de 1966 se decretó la disolución de la sociedad legal de bienes existente entre los cónyuges Reynaldo Deambrosio y Fanny María Santamarina, debiendo los interesados comparecer ante este Juzgado dentro del término de sesenta días, a los efectos dispuestos en el artículo 7.º de la Ley 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 29 de 1966. — Blanca Pereda de Ruiz, Act. Adj.

5) \$ 2.000.00 20pub. 29857 Feb.1.º-v.mz.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO PRIMER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber que con fecha 4 de Noviembre de 1966, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre: "ATILIO LASSO y MARIA IRENE ZUNINO" (Lo. 64 Fo. 391), citándose a todos los que tuvieren interés a comparecer en estos autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la Ley N.º 10.783. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 24 de Noviembre de 1966. — Luis E. Fontana, Actuario.

5) \$ 1.200.00 20pub. 2568 Mar.2-v.abr.5.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno, se hace saber que con fecha 16 de Noviembre de 1966 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existentes entre: OSVALDO CAROTOLANO DOGLIOTTI y GRACIELA JOVITA ASTORRI BISELLI (Lo. 54 Fo. 395), citándose a todos los que tuvieren interés a comparecer en estos autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por la Ley 10.783. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Febrero 15 de 1967. — Esc. Julio Maia, Actuario Adjunto.

5) \$ 1.600.00 20pub. 2051 Feb.22-v.mar.29.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Primer Turno se hace saber que con fecha 23 de Diciembre de 1966, se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existente entre: OFELIA PAULINA CATTANEO de DEL GRANDI y ENRIQUE JOSE DEL GRANDI (Lo. 64 Fo. 459) citándose a todos los que tuvieren interés a comparecer en estos autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por la Ley 10.783 y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Febrero 13 de 1967. — Esc. Julio Maia, Act. Adj.

5) \$ 1.600.00 20pub. 1764 Feb.16-v.mr.16.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Decimoprimer Turno, se hace saber que con fecha 2 de Diciembre de 1966 se decretó la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes existentes entre SERGIO ADOLFO LAMBERT y AGUSTINA MILAGROS LASALA, (Lo. 64, Fo. 423), citándose a todos los que tuvieren interés a comparecer en estos autos dentro del término de sesenta días, bajo apercibimiento de lo dispuesto por la Ley N.º 10.783, artículo 7.º de 18 de Setiembre de 1946. Y a los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Diciembre 27 de 1966. — Dardo Salgado, Actuario Adjunto.

5) \$ 1.600.00 20pub. 29733 Feb.1.º-v.mz.7.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO SEGUNDO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, (Lo. 2 Fo. 99), se hace saber que se dispone la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges ATILIO CARMELO TRENCHI, GARCIA y SALLY ADELHEID WINTERBERGER y se cita a los interesados a fin de que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la Ley 10.783. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

5) \$ 1.200.00 20pub. 2469 Feb.27-v.abr.3.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, (Lo. 65, Fo. 16), se hace saber que se dispuso la disolución y liquidación de la sociedad de bienes de los cónyuges LUISA VERA de MARTINEZ y JUAN PEDRO MARTINEZ, y se cita a los interesados a fin de que comparezcan en estos autos, dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la Ley 10.783. — Montevideo, Febrero 9 de 1967. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

5) \$ 1.200.00 20pub. 1587 Feb.14-v.mar.14.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Segundo Turno, (1 - 651), se hace saber que se ha dispuesto la disolución y liquidación de la sociedad legal de bienes de los cónyuges MARTHA SUSANA VINA y MILTON ARIEL CABRERA, y se cita a los interesados a que comparezcan en autos dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el Art. 7.º de la Ley 10.783. — Montevideo, Octubre 17 de 1966. — Alfredo L. Llugin, Actuario.

5) \$ 1.600.00 20pub. 1575 Feb.14-v.mar.14.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO TERCER TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Tercer Turno, se hace saber que con fecha 18 de Noviembre de 1966, se ha decretado la disolución y liquidación de la sociedad conyugal de bienes integrada entre ADINEZ ENILDA HERNANDEZ y JUAN CARLOS ABELEDA, citándose a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro de sesenta días a deducir en forma sus derechos ante este Juzgado, a lo dispuesto por el Art. 7.º de la Ley N.º 10.783. A los efectos legales se hacen estas publicaciones. — Montevideo, 2 de Diciembre de 1966. — María A. Cobas de Sammarco, Actaria.

5) \$ 1.920.00 20pub. 1827 Feb.23-v.mz.30.

#### JUZGADO LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE DECIMO CUARTO TURNO

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Décimo Cuarto Turno, se hace saber que por auto de fecha 10 de Febrero de 1967, se decretó la disolución de la sociedad conyugal integrada por los cónyuges Rufino Domingo Taracido Gelo e IRMA GARATE de TARACIDO GELOSO.

Ya la vez se cita a los acreedores y demás interesados para que comparezcan dentro del término de sesenta días bajo apercibimiento de lo dispuesto por el artículo 7.º de la Ley de 18 de Setiembre de 1946. — Montevideo,



















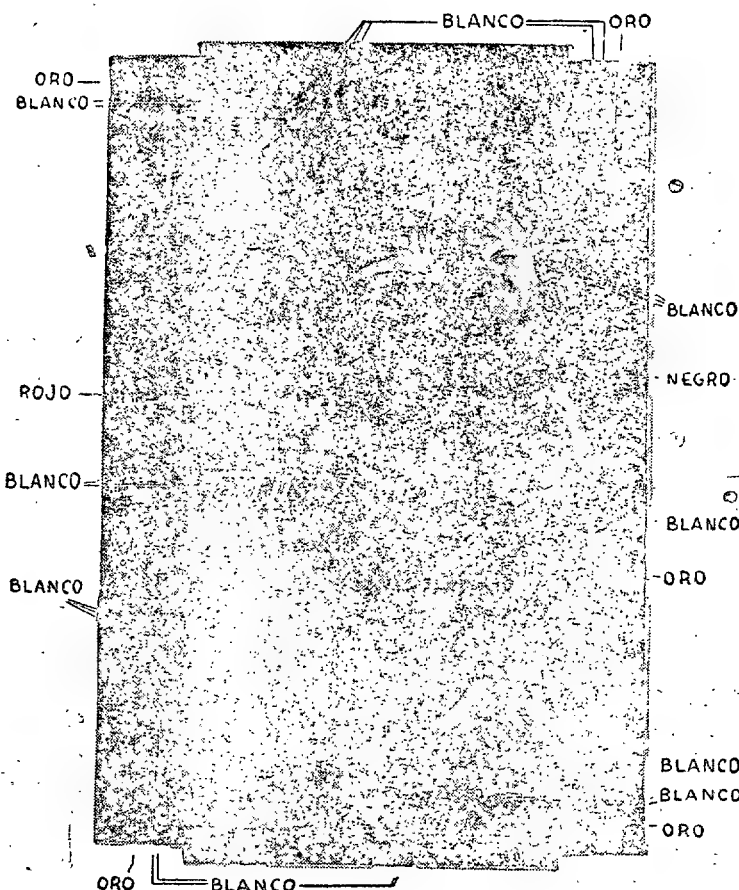








ACTA N.º 112.702. — Montevideo, Febrero 22 de 1967, con esta fecha Oscar Bacot por Samtex de Uruguay S. A., Montevideo, solicita la marca



clase 5 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 8.400.00 10pub. 2452 Feb.27-v.mar.13.

ACTA N.º 112.769. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha, P. Dubourg, por Nibo Plast Uruguay S.A.C.I., (Montevideo), solicita registrar la marca "NIBOTOYS" para la clase 23. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2435 Feb.27-v.mz.13.

ACTA N.º 112.706. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por m. b. H., (Alemania), solicita renovar la marca.



para las clases 1, 6, 7, 9, 11 y 13. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.200.00 10pub. 2437 Feb.27-v.mz.13.

ACTA N.º 112.763. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por Sandoz S. A., (Suiza), solicita la marca



para las clases 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 13, 14, 15, 16 y 25. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 2.100.00 10pub. 2451 Feb.27-v.mz.13.

ACTA N.º 112.741. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha, Roberto H. Cappio S. A., (Uruguay), solicita la marca



para la clase 1. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.500.00 10pub. 2439 Feb.27-v.mz.13.

ACTA N.º 112.767. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por Tenneco Inc., (EE. UU.), solicita la marca

TENNECO

para las clases 9, 15 y 20. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 900.00 10pub. 2448 Feb.27-v.mar.13.

ACTA N.º 112.765. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por Heublein, Inc., (EE. U.), solicita la marca

HEUBLEIN

para la clase 2 s.d. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 900.00 10pub. 2449 Feb.27-v.mz.13.

ACTA N.º 112.759. — Montevideo, Febrero 22 de 1967. — Con esta fecha, Vesubio Sociedad Anónima, de Montevideo, solicita registrar la marca "HILATOMIC" para distinguir artículos de la clase 4. — Publíquese por diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2397 Feb.27-v.mz.13.

ACTA N.º 112.680. — Montevideo, Febrero 17 de 1967, con esta fecha Oscar Bacot, por Eli Lilly and Company (EE. UU.) solicita la marca "ARPIDOR" clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2056 Feb.22-v.mar.8.

ACTA N.º 112.680. — Montevideo, Febrero 17 de 1967, con esta fecha Oscar Bacot, por Eli Lilly and Company (EE. UU.) solicita la marca "ARPIDOR" clase 9 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2055 Feb.22-v.mar.8.

ACTA N.º 112.594. — Montevideo 20 de Febrero de 1967. — Rafael Diego Rodríguez Bonavita, por Fábrica Uruguaya de Neumáticos S. A. (F.U.N.S.A.), (Montevideo) solicita la marca "FUNSADUCTO" clases 6 y 8. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 600.00 10pub. 2174 Feb.23-v.mz.9.

ACTA N.º 112.713. — Montevideo, Febrero 21 de 1967. — Con esta fecha, Oscar Bacot, por Helena Rubinstein, Inc., (EE. UU.), solicita la marca "VINYLINER" para la clase 10. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2447 Feb.27-v.mz.13.

ACTA N.º 112.670. — Montevideo Febrero 16 de 1967, con esta fecha Ricardo Garrido, de Montevideo, Uruguay, solicita el registro de la marca "KINGTOY" para la clase 23. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 1941 Feb.21-v.mar.7.

ACTA N.º 112.780. — Montevideo, Febrero 23 de 1967, con esta fecha Realtex S. A., de Montevideo, solicita registrar la marca "POLIWOL" para las clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2521 Feb.23-v.mar.14.

ACTA N.º 112.781. — Montevideo, Febrero 23 de 1967, con esta fecha Realtex S. A., de Montevideo, solicita registrar la marca "POLILIN" para las clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2520 Feb.23-v.mar.14.

ACTA N.º 112.779. — Montevideo, Febrero 23 de 1967, con esta fecha Realtex S. A., de Montevideo, solicita registrar la marca "POLYTEX" para las clases 4 y 5. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2519 Feb.23-v.mar.14.

ACTA N.º 112.743. — Montevideo, Febrero 22 de 1967, con esta fecha Guzmán González Ruiz por Compañía Anónima Industrial "Productora de Grasas" de Venezuela, solicita registrar la marca "CHIFFON" para las clases 1 y 3. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 600.00 10pub. 2512 Feb.23-v.mar.14.

ACTA N.º 112.478. — Montevideo, Enero 25 de 1967. — Con esta fecha Jones y Cia., S. A., por Ingratta S. A. I. C. F., e Inm. de Bs. As., solicita registrar la marca "FEBO" para la clase 14. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 600.00 10pub. 1206 Mz.2-v.mz.15.

ACTA N.º 112.687. — Montevideo, Febrero 20 de 1967. — Con esta fecha Oscar Bacot por Fábrica Argentina de Tejidos "La Unión" Efra Teubal y Hermanos S. A. (Argentina), solicita la marca



clases 4 y 19 detalle. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 1.350.00 10pub. 2178 Feb.24-v.mz.10.

ACTA N.º 112.689. — Montevideo, Febrero 20 de 1967. — Con esta fecha Jesús Docampo, de Montevideo, solicita el registro de la marca "JOYA" para la clase 14.a — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 2125 Feb.23-v.mz.9.

ACTA N.º 112.673. — Montevideo, Febrero 16 de 1967, con esta fecha Weight Watchers International, Inc. solicita el registro de la marca "HANDI PAK" para la clase 15. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 300.00 10pub. 1938 Feb.24-v.mar.10.

ACTA N.º 112.638. — Montevideo, Febrero 20 de 1967. — Con esta fecha Oscar Bacot por Merck y Co., Inc. (EE. UU.), solicita la marca "MODURETIC", clase 9. — Publíquese diez días consecutivos. — La Dirección.

23) \$ 420.00 10pub. 2177 Mz.2-v.mz.15.





























## CAJA POPULAR DE PASO DE LOS TOROS

## BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1966

## ACTIVO —

Encaje Metálico y Fiduciario .....	\$ 1.938.154.99
Banco de la República C. del Uruguay, Ctas. Ctes. ....	" 3.796.747.11
Deuda Pública (v/c. \$ 738.750.00) .....	" 589.509.52
Acciones y Valores .....	" 172.175.00
Inmuebles (para la venta) .....	" 66.976.82
Cuentas Corrientes .....	" 8.534.032.56
Valores Descontados .....	" 31.298.193.69
Deudores en gestión .....	" 1.463.844.64
Prestación por Aplicación Fondo Ley 4/7/1963 .....	" 2.688.747.21
Otras colocaciones .....	" 14.041.267.79
Muebles y útiles .....	" 415.394.25
Edificio para uso del Banco .....	" 279.789.12
Banco República, Fondos sujetos a control .....	" 137.055.11
Alcancias .....	" 3.977.02
Acciones a emitir .....	" 2.850.000.00
Otros saldos deudores .....	" 1.552.236.39
<b>Total del Activo .....</b>	<b>\$ 69.778.101.76</b>
Cuentas de Orden .....	" 7.160.144.05
<b>Total general .....</b>	<b>\$ 76.938.245.81</b>

## PASIVO —

Capital realizado .....	\$ 7.150.000.00
Fondo de reserva .....	" 2.493.202.14
Ctas. Corrientes y otros Dep. a menos de 30 días .....	" 5.235.032.01
Caja de Ahorros y Alcancias (30 días pre-aviso) .....	" 22.863.666.65
Otros Depósitos a Plazo Fijo o a más de 30 días .....	" 15.174.917.81
Varios acreedores .....	" 6.236.104.93
Fondos sujetos a control .....	" 2.577.000.00
Saldos acreedores no especificados .....	" 8.048.178.22
<b>Total del Pasivo .....</b>	<b>\$ 69.778.101.76</b>
Cuentas de Orden .....	" 7.160.144.05
<b>Total general .....</b>	<b>\$ 76.938.245.81</b>

## BALANCE DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 1966

## CUENTA DE PERDIDAS Y GANANCIAS

## CREDITO —

Por intereses y descuentos, comisiones, rec. etc. ....	\$ 9.933.715.10
<b>Total .....</b>	<b>\$ 9.933.715.10</b>

## DEBITO —

Amortizaciones y castigos .....	\$ 91.884.92
Calificación del personal .....	" 131.988.00
Seguros .....	" 3.916.80
Gastos generales .....	" 846.910.65
Sueldos .....	" 2.849.049.50
Patente, contribución e impuestos .....	" 2.963.787.49
Gastos de inmuebles .....	" 138.765.07
Fondo de provisión de deudores en gestión .....	" 150.000.00
<b>Total Débito .....</b>	<b>\$ 7.176.302.43</b>
Utilidades a distribuir .....	" 2.757.412.67
<b>Total .....</b>	<b>\$ 9.933.715.10</b>

## PROYECTO DE DISTRIBUCION DE UTILIDADES

## ER EJERCICIO TERMINADO EL 31 DE DICIEMBRE DE 1966

65 %	Accionistas .....	\$ 1.190.400.00
	Fondo de provisión .....	" 601.913.23
10 %	Fondo de reserva .....	" 275.741.27
15 1/2 %	Directorio, Pte., Vicepresidente, Secretario y Síndico .....	" 427.398.96
6 %	Empleados .....	" 165.444.78
1 %	Unión Económica del Uruguay .....	" 27.574.13
2 1/2 %	Beneficencia .....	" 68.935.32
100 %	<b>Total .....</b>	<b>\$ 2.757.412.67</b>

Inspección General de Hacienda. — División Bancos. —

## SERVICIO OCEANOGRÁFICO Y DE PESCA

BALANCE GENERAL AL 31/XII/61, VISADO POR EL TRIBUNAL DE CUENTAS EL 17/XII/64

## ACTIVO —

## Circulante

## Disponible:

Caja y Bancos ..... \$ 12.030.601.67

## Disponibles afectados:

Tesoro Nacional, Imp. importación ..... \$ 116.083.87  
 Caja Nacional de Ahorro Postal, Plazo Fijo ..... " 4.207.60  
 Fondo amortizable en C. Público ..... " 50.07 " 120.341.54

## Exigible:

Deudores varios ..... " 1.816.588.70

## Existencias varias:

Pieles y cueros en consignación ..... \$ 358.645.53  
 Productos varios ..... " 2.046.584.79  
 Producciones lobos en proceso ..... " 318.339.09  
 Materiales e Impuesto de Consumo ..... " 969.925.90 " 3.693.495.31

## Realizable:

Títulos Deuda Fom. Ind. y Cap. Producción ..... " 6.105.800.00

## Fijo:

Inmuebles ..... \$ 1.044.841.60  
 Construcciones y mejoras ..... " 814.417.96  
 Muebles, máquinas y vehículos ..... " 1.331.980.90  
 Embarcaciones ..... " 3.588.220.20

## Menos:

Amortizaciones ..... \$ 6.779.460.66  
 " 1.114.706.39 " 5.664.754.27

## Transitorio:

Gastos curtiembre y redes ..... \$ 178.303.88  
 Gastos y obligaciones a liquidar ..... " 346.230.14 " 524.534.02

## Nominal:

Insts. Serv. Deuda Fom. Ind. SOYP ..... \$ 491.688.26  
 Dif. a liquidar por Cotización Títulos ..... " 433.699.24  
 Resultado de Ejercicio al 31/12/60 ..... " 6.730.678.24  
 Resultado de Ejercicio año 1961 ..... " 4.768.030.29 " 12.424.096.03

## Cuentas de Orden:

Valores depositados en garantía ..... \$ 42.380.211.54  
 " 42.751.97  
 \$ 42.422.963.51

## PASIVO —

## Exigible:

## A Corto Plazo:

Bancos en Cta. Cte. ..... \$ 625.930.65  
 Varias cuentas acreedoras ..... " 7.745.820.02  
 Caja de Jubilaciones y P. Civiles y Escolares ..... " 1.780.495.82 \$ 10.152.246.49

## A Largo Plazo:

Caja de Jubilaciones y P. Civiles y Escolares Consolidada... \$ 1.378.168.67  
 Acreedores por compra buques pesqueros ..... " 3.679.104.00 " 5.057.272.67

## Diferido:

Tesoro Nacional ..... " 864.196.51

## Patrimonial:

Deuda Fom. Ind. SOYP ..... \$ 10.864.700.00  
 Deuda Cap. Prod. Org. Públicos ..... " 15.000.000.00  
 Recursos leyes 10.589, 12.089 y 10.653 ..... " 441.795.87 " 26.306.495.87

## Cuentas de Orden:

Depositantes valores garantía ..... \$ 42.380.211.54  
 " 42.751.97  
 \$ 42.422.963.51

Enrique Hughes, Presidente del Directorio. — Ismael F. Costa, Secretario Gral. Interino. — Walter Hontou, Gerente General Interino. — Eduardo Aguiar, Gerente Contable Interino.  
 (Cta. Cte.) — 1/pub. — 30350.

































